



**VERBALE
DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO**

n. 3/2019

Il giorno 18.3.2019 alle ore 11.30 si è riunito, presso la sede universitaria di Via dei Caniana n. 2, Ufficio del Rettore (primo piano) - previa regolare convocazione prot. n. 52330/II/12 del 11.3.2019 - il Nucleo di Valutazione di Ateneo per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale n. 1/2019 del 22.2.2019
2. Comunicazioni della Coordinatrice
3. Proposta di valutazione dei risultati conseguiti dal Direttore Generale con riferimento agli obiettivi fissati per l'anno 2018 dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 15.5.2018
4. Verifica del possesso dei requisiti di accreditamento dei Corsi di Dottorato di ricerca a.a. 2019/20 - XXXV ciclo
5. Attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca
6. Varie ed eventuali

Sono presenti all'inizio:

Prof.ssa Anna Maria Falzoni Coordinatrice

Prof. Dario Amodio	Componente
Dott. Marco Dal Monte	Componente
Dott. Maurizio De Tullio	Componente
Prof. Fiorenzo Franceschini	Componente
Prof.ssa Romana Frattini	Componente
Sig.ra Darya Pavlova	Componente

È inoltre presente la Dott.ssa Francesca Magoni dell'Ufficio di supporto.

Presiede la riunione la Prof.ssa Anna Maria Falzoni; svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Marco Dal Monte, coadiuvato dalla Dott.ssa Magoni.

Constatata la presenza del numero legale, la Presidente dichiara aperta la seduta.

1. Approvazione verbale n. 1/2019 del 22.2.2019

Il Nucleo di Valutazione approva all'unanimità il verbale n. 1/2019 del 22.2.2019, disponibile agli atti.

La prof.ssa Frattini propone di eliminare dai verbali i riferimenti di legge e le premesse, in modo da dare maggiore rilievo alle deliberazioni e invogliare gli interlocutori alla lettura dei verbali. Il Dott. Dal Monte in alternativa suggerisce di inserire i riferimenti normativi in apposite note o di renderli disponibili mediante collegamenti ipertestuali. Si ritiene di accogliere la proposta del dott. Dal Monte, verificando nelle sedute successive se tale modalità si riveli adeguata alle esigenze comunicative del Nucleo o debba essere rivista.

2. Comunicazioni della Coordinatrice

La Coordinatrice relaziona in merito all'incontro ANVUR-Nuclei di Valutazione tenutosi a Roma il 28.2. u.s.. Le slide delle presentazioni sono state rese disponibili sul sito dell'ANVUR e i componenti sono invitati a visionarle. Di sicuro interesse sono state alcune iniziative, illustrate nel corso della giornata, messe in campo da altri Atenei e che potrebbero essere adottate presso l'Università di Bergamo.

I temi affrontati nella giornata sono stati i seguenti:

- integrazione tra il ciclo di bilancio e il ciclo della performance: è stato sottolineato che va prestata particolare attenzione al ruolo dei Dipartimenti, che spesso non sono inclusi nel ciclo della performance eppure hanno un peso rilevante anche rispetto all'attività amministrativa degli Atenei;
- ascolto dell'utenza: viene rilevato che spesso esiste una sovrapposizione nelle indagini di *customer satisfaction* (sia nei tempi che nei contenuti), vengono utilizzati questionari mal costruiti, spesso manca la restituzione dei risultati o non esiste il follow-up delle iniziative attuate a seguito delle rilevazioni. Per quanto riguarda la situazione relativa all'Ateneo di Bergamo, viene ricordato che l'Ateneo dal 2019 ha aderito al progetto *Good Practice* (GP) promosso dal Politecnico di Milano, che include indagini di *customer satisfaction* rivolte a personale interno e studenti rispetto ai servizi amministrativi erogati, offrendo la possibilità di fare benchmark rispetto agli altri Atenei aderenti. Il dott. De Tullio ribadisce l'importanza di restituire i risultati delle indagini e rendere consapevoli gli utenti di come tali risultati vengano poi utilizzati;
- follow-up delle visite di accreditamento periodico: è stato sottolineato quanto sia fondamentale che il Nucleo di Valutazione e il Presidio della Qualità mantengano stretti rapporti di collaborazione anche a valle delle visite delle CEV. Inoltre è stata rimarcata l'importanza di redigere un resoconto delle audizioni condotte dal Nucleo e verificare dopo un ragionevole lasso di tempo se i Corsi di studio hanno attivato azioni di miglioramento e con quali risultati.

Alle ore 11.45 entra il Rettore prof. Remo Morzenti Pellegrini per portare il suo saluto. Lo accompagna il Direttore Generale dott. Marco Rucci.

Il Rettore dà il benvenuto ai componenti del Nucleo in carica dall'1.1.2019, ringraziandoli per aver accettato l'incarico.

Nell'ambito dell'attività di predisposizione del testo unico riguardante la legislazione universitaria e nel dibattito in merito alla possibile istituzione di una nuova Agenzia di Valutazione, il Rettore anticipa che sta maturando l'idea che ci possa essere una maggiore responsabilizzazione dei Nuclei di Valutazione. Nel presentare l'Ateneo di Bergamo, il Rettore sottolinea che si tratta di un Ateneo fortemente sottodimensionato e, fino all'introduzione del finanziamento mediante il costo-standard, anche fortemente sottofinanziato. Queste condizioni ne rendono problematico lo sviluppo.

Per quanto riguarda la programmazione dell'offerta formativa, il Rettore sottolinea come il fatto che l'Ateneo sia collocato in un contesto territoriale molto competitivo ha stimolato a differenziare le nuove iniziative di percorsi di studio, anche in direzioni poco esplorate (ad es. con il corso di studio triennale in Ingegneria delle tecnologie per la salute oppure, recentemente, con l'istituzione del corso di studio magistrale interclasse in Geourbanistica, di cui il Nucleo ha discusso nella precedente riunione). Il Rettore si augura che possa esserci in futuro una condivisione tra tutti gli interlocutori coinvolti nelle diverse tematiche, anche mediante l'organizzazione di specifici incontri di confronto.

Infine, nell'ambito delle scelte strategiche che l'Ateneo si sta accingendo a compiere per il prossimo triennio, è intenzione della Governance trovare momenti di condivisione con il Nucleo di Valutazione nel percorso di predisposizione del nuovo piano strategico, che si intende approvare entro l'estate.

Il Nucleo di Valutazione apprezza questa apertura e la condivide pienamente.

Ringrazia il Rettore per la fiducia dimostrata.

Escono il Rettore e il Direttore generale.

3. Proposta di valutazione dei risultati conseguiti dal Direttore Generale con riferimento agli obiettivi fissati per l'anno 2018 dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 15.5.2018

3

Ai sensi della vigente normativa¹ il Nucleo di Valutazione è tenuto a proporre al Consiglio d'Amministrazione la valutazione annuale del Direttore Generale, tenendo conto della regolamentazione interna, di cui al Sistema di misurazione e valutazione della performance dell'Ateneo² (a seguire: Sistema).

Con riferimento all'anno 2018, esercizio oggetto di tale valutazione, il Sistema da applicare è quello nel tempo vigente³, secondo cui il Nucleo è tenuto sia i) a validare il grado di raggiungimento degli obiettivi annuali assegnati alla struttura amministrativa, che ii) a formulare una proposta di valutazione sul conseguimento degli obiettivi individuali del Direttore Generale.

Per quanto concerne il primo aspetto, il Nucleo evidenzia come la medesima normativa prevede che il Consiglio d'Amministrazione adotti annualmente una Relazione sulla performance: rendicontazione dei risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati per l'esercizio precedente. Tale documento organizzativo deve essere successivamente validato dal Nucleo⁴.

Si richiamano inoltre alcune considerazioni agli atti in merito al ciclo delle performance attuato dall'Università.

Nel luglio 2018 il Nucleo - nella precedente composizione - ha licenziato l'annuale Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni⁵, rilevando alcune criticità riguardo alla qualità della filiera obiettivi-indicatori-target, e in particolare:

- indicatori che talora costituiscono o una specificazione dell'obiettivo o il target effettivo, rendendo così non chiara la distinzione tra i tre elementi della filiera;
- obiettivi attribuiti su attività ordinarie e quindi numero eccessivo di obiettivi e conseguente difficoltà di focalizzazione sugli obiettivi realmente prioritari;
- assenza di una baseline per gli obiettivi con indicatori quantitativi o relativi a progetti già avviati negli anni precedenti;
- assenza di richiami alle evidenze documentali di misurazione degli obiettivi.

Tale rilievi, formalizzati dal Nucleo nel 2018, peraltro riprendevano alcune indicazioni già contenute nell'analisi del ciclo delle performance dell'Università condotta nel 2017 da ANVUR⁶, in particolare le seguenti aree di miglioramento:

- obiettivi operativi non tendenti al miglioramento ma che rispecchiano attività;
- formulazione diffusa di indicatori e target non corretti per gli obiettivi operativi;
- mancata indicazione di target effettivi, con conseguente non misurabilità degli obiettivi operativi.

Per acquisire gli elementi indispensabili per una più puntuale e argomentata proposta di valutazione sul grado di raggiungimento degli obiettivi 2018 del Direttore Generale, il Nucleo ha richiesto di prendere visione della proposta di Relazione sulla performance 2018 anche preliminarmente alla

¹ Cfr. [D. Lgs. n. 150/2009](#), art. 14, c. 4, l. e).

² Il Sistema di misurazione e valutazione della performance nel tempo vigente è disponibile sul sito istituzionale dell'Università di Bergamo, nell'[apposita sezione](#) di Amministrazione Trasparente.

³ Cfr. il Sistema adottato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 22 marzo 2016 e validato dal Nucleo di Valutazione il 30 gennaio 2018, con particolare riferimento alla sezione 2, art. 2, l. A.

⁴ Cfr. [D. Lgs. n. 150/2009](#), art. 10, c. 1, l. b) e art. 14, c. 4, l. c).

⁵ La Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni, documento a periodicità annuale, è disponibile sul sito istituzionale dell'Università di Bergamo, nell'[apposita sezione](#) di Amministrazione Trasparente.

⁶ Cfr. Feedback ANVUR al Piano Integrato 2017-2019 dell'Università di Bergamo.

discussione in Consiglio d'Amministrazione⁷; la Coordinatrice comunica di aver ricevuto dall'Amministrazione tale bozza⁸ e la rende disponibile. Detta Relazione è stata esaminata collegialmente, con riferimento alla rendicontazione dei risultati organizzativi sugli obiettivi strategici riconducibili al Direttore Generale, c.d. Scheda "Ateneo"⁹.

Il Nucleo, dall'esame della bozza di Relazione sulla performance 2018, ha verificato il persistere delle debolezze precedentemente rilevate nell'impianto procedurale di definizione degli obiettivi di gestione per l'esercizio 2018, per quanto sia di immediata evidenza che non è possibile correggere a posteriori, in fase di rendicontazione, una non ottimale fase di pianificazione attuativa.

Si evidenziano inoltre seri dubbi sulla reale capacità di poter controllare tutte le fasi del processo sotteso alla realizzazione degli obiettivi da parte di diversi responsabili: in molti casi - anche in alcuni degli obiettivi assegnati al Direttore Generale - sono stati individuati obiettivi il cui conseguimento non dipende esclusivamente dall'azione del responsabile designato, ma da fattori esogeni rispetto alle sue possibilità di intervento.

Proprio in considerazione di tali criticità, il Nucleo apprezza molto la proposta, avanzata dal Magnifico Rettore nel corso del suo intervento odierno di saluto al Nucleo, di una condivisione programmatica, in fase di elaborazione, del prossimo Piano Strategico dell'Università, esprimendo altresì l'auspicio che il Consiglio d'Amministrazione, in occasione della prossima assegnazione degli obiettivi individuali al Direttore Generale, tenga in debito conto le raccomandazioni metodologiche espresse da ANVUR e dal Nucleo negli scorsi esercizi, come sopra richiamate e come qui integrate.

Con riferimento all'esame preliminare della Relazione sulla performance 2018, il Nucleo formula all'Università alcune raccomandazioni:

- dare conto, all'interno delle tabelle riepilogative allegate, del risultato raggiunto per ogni indicatore, in aggiunta al risultato già ponderato, e, qualora si registrino degli scostamenti rispetto al risultato atteso, inserire la motivazione di tali scostamenti;
- riformulare la percentuale di raggiungimento complessivo dell'obiettivo strategico < Realizzazione di nuovi spazi, adeguamento sedi e sicurezza > rivalutando il risultato dei seguenti obiettivi operativi di cui, ad avviso del Nucleo, non vi è evidenza di un pieno conseguimento:
 - < Recupero Chiostro piccolo e rifacimento facciata Chiostro maggiore del complesso di S. Agostino >: il Comune di Bergamo ha adottato il progetto definitivo che è stato presentato al Consiglio d'Amministrazione di luglio 2018 ma non risulta agli atti la conseguente gara d'appalto per l'avvio dei lavori come da target;
 - < Riqualficazione immobile di via Fratelli Calvi >: il Consiglio d'Amministrazione di settembre 2018 ha deliberato l'affidamento dell'incarico di progettazione mentre non risulta agli atti l'acquisizione del conseguente progetto di fattibilità come da target.

Tutto ciò premesso, il Nucleo stabilisce di procedere alla validazione del grado di raggiungimento degli obiettivi annuali assegnati alla struttura amministrativa (c.d. Scheda Ateneo).

La Coordinatrice comunica inoltre di aver ricevuto dall'Amministrazione¹⁰ la Relazione del Direttore Generale sugli obiettivi individuali a lui assegnati per l'anno 2018, corredata di una scheda contenente una descrizione sintetica del grado di raggiungimento di ciascun obiettivo.

Il Nucleo rileva, pur a posteriori, la sovrapposizione tra alcuni degli obiettivi strategici di Ateneo riconducibili al Direttore Generale nella Relazione sulla performance 2018 e alcuni dei suoi obiettivi individuali. Evidenziando tale anomalia, il Nucleo raccomanda al Consiglio d'Amministrazione - quale organo che adotta il Piano delle performance e assegna gli obiettivi individuali al Direttore Generale per il medesimo esercizio - di evitare tale sovrapposizione impropria con riferimento al ciclo delle

⁷ Cfr. Istruttoria della riunione del Nucleo di Valutazione dell'Università di Bergamo del 22 febbraio 2019, n. 1/2019, punto 6.

⁸ Cfr. Nota del 7 marzo 2019.

⁹ Cfr. bozza Relazione sulla performance 2018 dell'Università di Bergamo, Allegato n. 1, pgg. 1-2.

¹⁰ Cfr. Nota prot. n. 3970/VII/13 del 19 febbraio 2019.

Università degli Studi di Bergamo - Nucleo di Valutazione

Cod. Fiscale 80004350163 e P.IVA 01612800167

Telefono: 035 2052228

www.unibg.it/universita/organizzazione/organi/nucleo-valutazione

performance 2019. Inoltre auspica che, nei prossimi cicli delle performance, il meccanismo di assegnazione degli obiettivi strategici e della conseguente traduzione in indicatori di prestazione, segua una procedura maggiormente codificata, nei passaggi e nelle responsabilità.

Dopo approfondita e collegiale disamina della documentazione prodotta, auditato in proposito il Direttore Generale ed esaminate le specifiche disposizioni del Sistema richiamato¹¹, il Nucleo formula la seguente proposta di valutazione complessiva sul conseguimento degli obiettivi individuali assegnati per l'anno 2018 al Direttore Generale: *grado realizzazione 98%* .

Il presente punto viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante.

4. Verifica del possesso dei requisiti di accreditamento dei Corsi di Dottorato di ricerca a.a. 2019/20 - XXXV ciclo

La nota ministeriale prot. nr. 6623 del 27.2.2019 "Indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati. A.A. 2019-2020 - XXXV ciclo" stabilisce che le documentate proposte di accreditamento di nuovi corsi o di corsi già accreditati di cui si intende disporre la prosecuzione per l'a.a. 2019/2020 (corredate in tal caso dalla relazione del Nucleo di valutazione) potranno essere presentate esclusivamente nella banca dati all'indirizzo <http://dottorati.miur.it> , a partire dal 12 marzo p.v. ed entro il 1° aprile. Tale scadenza è stata successivamente prorogata all'8 aprile con nota MIUR prot. n. 9106 del 14.3.2019.

L'Ufficio di supporto alla Scuola di dottorato, in data 12.3.2019, ha fornito ai Coordinatori dei Corsi di dottorato attivi presso l'Ateneo le indicazioni necessarie per l'inserimento delle modifiche proposte per il XXXV ciclo entro il 21 marzo p.v..

Alla data odierna perciò il Nucleo di Valutazione non ha a disposizione i necessari elementi informativi per poter predisporre il proprio parere, pertanto delibera di rinviare la discussione del punto ad una successiva seduta.

Alle ore 15.45 escono il dott. De Tullio e la sig.ra Pavlova.

5. Attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca

Per favorire una condivisione della metodologia di lavoro tra gli organi preposti a presidiare le attività di AQ dell'Ateneo, il Nucleo delibera di proporre al Presidente e ai Prorettori che compongono il Presidio della Qualità un incontro in occasione della prossima riunione, fissata per il giorno 18.4.2019.

6. Varie ed eventuali

Come noto, con scadenza 30 aprile di ogni anno il Nucleo è tenuto a predisporre la propria Relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi in merito alle attività didattiche.

Per poter condividere le modalità di lavoro in merito a tale adempimento sono disponibili i dati aggiornati della campagna relativa all'a.a. 2017/18, messi a disposizione dai Servizi statistici. L'Ufficio di Supporto metterà inoltre a disposizione la Relazione predisposta lo scorso anno e i dati dell'indagine AlmaLaurea sui laureandi del 2017. La prof.ssa Frattini si rende disponibile per predisporre la bozza di Relazione da approvare nella prossima riunione.

La riunione termina alle ore 16.30.

¹¹ Cfr. Sistema di misurazione e valutazione della performance vigente per l'esercizio 2018, sez. 2, art. 2, l. A), nell'[apposita sezione](#) di Amministrazione Trasparente.

Università degli Studi di Bergamo - Nucleo di Valutazione

Cod. Fiscale 80004350163 e P.IVA 01612800167

Telefono: 035 2052228

www.unibg.it/universita/organizzazione/organi/nucleo-valutazione



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BERGAMO**

Nucleo
di valutazione

LA PRESIDENTE
(Prof.ssa Anna Maria Falzoni)
F.to Anna Maria Falzoni

6

IL SEGRETARIO
(Dott. Marco Dal Monte)
F.to Marco Dal Monte