

4. Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e (se effettuata) dei laureandi

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni.

a) La rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

L'articolo 1 comma 2 della legge 370/99 prevede che i Nuclei di Valutazione di Ateneo acquisiscano periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche e trasmettano un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e all'ANVUR – Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca. Il Documento AVA redatto dall'ANVUR, il D.M. 47/2013 in tema di "Autovalutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio e valutazione periodica" e le recenti Linee Guida dell'ANVUR per la Relazione tecnica dei Nuclei di Valutazione integrano la relazione sull'attività di raccolta delle opinioni degli studenti frequentanti nel documento più articolato richiesto ai Nuclei e attinente al ruolo di valutazione ex-post che il sistema AVA assegna loro nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo (AQ). Le rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti, dei laureandi e dei laureati rappresentano infatti un indicatore fondamentale per la valutazione periodica della qualità della didattica, dell'organizzazione complessiva del corso di studio e della sua efficacia, anche alla luce dell'esperienza lavorativa maturata dopo il conseguimento della laurea. In un'ottica di miglioramento continuo della qualità della formazione erogata la raccolta delle opinioni dei propri studenti e laureati sulla didattica e sui servizi di supporto ad essa collegati, la riflessione sui risultati delle indagini e l'attivazione di conseguenti interventi migliorativi rappresentano un passaggio fondamentale del processo di autovalutazione.

In particolare la raccolta delle opinioni degli studenti frequentanti sugli insegnamenti attivati consente di rilevare il livello di soddisfazione degli studenti su molteplici dimensioni: le modalità di svolgimento delle lezioni, i contenuti degli insegnamenti, le competenze dei docenti, le risorse strutturali e organizzative messe a disposizione dall'Ateneo per lo svolgimento della didattica. Il complesso dei dati raccolti ogni anno costituisce un bagaglio informativo notevole per gli organi coinvolti nel processo di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo che, utilizzando le indicazioni fornite dall'indagine, possono intraprendere efficaci azioni volte al miglioramento delle modalità di erogazione della didattica.

b) La rilevazione dell'opinione dei laureandi

Il Comitato Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU), al fine di monitorare le opinioni degli studenti sul loro intero percorso universitario, con il Doc. 4/03 dell'aprile 2003 ha invitato i Nuclei di Valutazione ad adottare, a partire dalla sessione di laurea estiva del 2003, un apposito questionario ai fini della valutazione dell'esperienza universitaria da parte degli studenti che concludono gli studi. Nel Documento AVA redatto dall'ANVUR l'opinione dei laureandi, accanto a quella degli studenti, dei laureati e dei docenti sulla didattica e sui servizi di supporto ad essa collegati, si inserisce all'interno del sistema di Assicurazione interna della Qualità di Ateneo e deve servire quale strumento di monitoraggio della qualità del Corso di Studio, utile per l'identificazione dei punti di forza e di debolezza della sua organizzazione e per innescare un processo di miglioramento continuo.

2. Modalità di rilevazione:

- *organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione, ecc.);*
- *strumento/i di rilevazione (questionario online, questionario cartaceo, ecc.), da allegare alla Relazione.*

a) La rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

Nell'a.a. 2010/11 per la prima volta è stata condotta una sperimentazione di valutazione della didattica on-line nell'ambito del progetto pilota Uni5Net4Student, a cui il nostro Ateneo aveva a suo tempo aderito. La sperimentazione ha riguardato 9 insegnamenti appartenenti alle 6 Facoltà dell'Ateneo, per i quali si è reso compilabile on-line, a partire dal 26 aprile 2011 e fino all'ultimo giorno delle lezioni del II semestre presso ciascuna Facoltà, il modello base di Esse3 del questionario di valutazione della didattica. I risultati finali della sperimentazione hanno restituito una percentuale di copertura complessivamente raggiunta pari al 59,4%, con la compilazione del questionario da parte di 463 studenti su un totale di 780 che avevano acquisito la frequenza degli insegnamenti individuati nell'a.a. 2010/11. La percentuale di copertura raggiunta è apparsa molto soddisfacente, visto anche il carattere di assoluta novità dell'indagine. Il buon esito della sperimentazione ha dato impulso alla discussione all'interno del Nucleo di Valutazione circa la scelta della modalità di rilevazione da adottare nell'a.a. successivo.

Nella seduta del 27.05.2011 i Membri del Nucleo hanno concordato inizialmente sull'opportunità di estendere la

compilazione del questionario on-line per l'a.a. 2011/12 a tutti gli insegnamenti dei corsi di laurea magistrali e del terzo anno dei corsi di laurea triennali, mantenendo la valutazione cartacea per i primi due anni delle triennali. Si è ritenuto inoltre di confermare il coinvolgimento attivo dei docenti nell'invitare i propri studenti alla compilazione dei questionari nell'arco di una finestra temporale definita, previo invio di una lettera di presentazione della nuova modalità di valutazione on-line da parte del Rettore e del Presidente del Nucleo.

L'Ufficio di Supporto ha segnalato le difficoltà e l'eccessivo onere nel gestire contestualmente entrambe le modalità on-line e cartacea. E' stato perciò dato mandato al Presidente di valutare, insieme all'Ufficio di Supporto, quale modalità di valutazione attivare per l'a.a. 2011/12, previo incontro con i Sistemi Informativi di Ateneo per chiarire possibilità e tempistiche per l'adozione della valutazione on-line.

Nella seduta del 25.11.2011 il Presidente ha condiviso con i componenti del Nucleo di Valutazione la decisione di avviare, a decorrere dall'a.a. 2011/12, la valutazione della didattica on-line. Sono stati infatti ritenuti irrinunciabili i vantaggi legati a una conduzione dell'indagine in modalità web:

- sensibile riduzione dell'onere gestionale gravante sull'Ufficio di supporto al Nucleo, derivante in larga misura dal fatto che ciascuna Facoltà/Dipartimento ha una propria organizzazione della didattica sia per quanto riguarda il calendario delle lezioni sia per quanto concerne l'organizzazione degli insegnamenti;

- a regime, annullamento dei costi annuali di gestione dell'indagine in modalità cartacea (stampa questionari e incarichi a studenti mediante la graduatoria dei cosiddetti "150 ore" per la distribuzione in aula dei questionari e la lettura ottica degli stessi);

- acquisizione immediata dei risultati dei questionari senza dover procedere alla lettura ottica, evitando così un notevole dispendio di tempo ed energie.

La rilevazione è stata condotta con le seguenti caratteristiche:

- è stato confermato il coinvolgimento attivo dei docenti nell'invitare i propri studenti alla compilazione dei questionari nell'arco di due finestre temporali definite per il I e il II semestre. Tutti i docenti titolari di attività didattiche nell'a.a. 2011/12 sono stati informati a ottobre 2011 dell'avvio della nuova modalità di rilevazione mediante un'apposita nota del Rettore e del Presidente del Nucleo di Valutazione. Anche gli studenti iscritti sono stati informati della nuova procedura sia mediante una comunicazione via mail sia per mezzo dei propri rappresentanti, che sono stati invitati ad un incontro di presentazione della nuova modalità di compilazione del questionario in data 20/10/2011. Inoltre è stato pubblicato un apposito avviso sulla Homepage del sito dell'Ateneo;

- si è deciso di non rendere obbligatoria la compilazione del questionario al fine dell'iscrizione all'esame ma di lasciare lo studente libero di effettuare la compilazione anche dopo aver eventualmente già sostenuto l'esame, purchè all'interno della finestra temporale data;

- si è ritenuto di utilizzare il questionario presente in Esse3 di Kion di CINECA, al fine di poter integrare i dati dei questionari con quelli relativi alla carriera degli studenti e all'offerta formativa e didattica caricata dai Presidi. E' stato perciò assegnato l'incarico a CINECA per la configurazione del questionario web, la predisposizione del database e la realizzazione della reportistica;

- poiché l'offerta didattica degli anni accademici precedenti caricata in Esse3 era incompleta è stato possibile attivare i questionari solo per le attività didattiche (AD) offerte nell'a.a. 2011/12. Il questionario è pertanto risultato compilabile solo dagli studenti che acquisivano la frequenza dell'insegnamento nell'a.a. 2011/12. Il questionario, una volta confermato, è stato acquisito dal database in forma anonima.

Gli studenti hanno avuto a disposizione due questionari alternativi, a cui hanno avuto accesso dopo aver risposto alla prima domanda che li ha suddivisi tra frequentanti e non frequentanti. Entrambi i questionari sono allegati alla presente Relazione. Sono stati oggetto di analisi della Relazione solo i questionari compilati dagli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso (anche parzialmente).

Oltre al questionario predisposto per la valutazione dell'attività didattica i docenti, se interessati, hanno avuto la possibilità di continuare a distribuire in aula, a loro cura, una scheda a risposte aperte volta a raccogliere considerazioni, osservazioni, suggerimenti dello studente utili per ottenere un immediato feed-back rispetto alla didattica e consentire al docente di attivare tempestivamente un processo di miglioramento in un'ottica di valutazione in itinere. Tali schede sono ad uso esclusivo del docente e il Nucleo di Valutazione non ne ha mai preso visione. Le domande contenute in tali schede sono le seguenti:

1) Per quali ragioni consiglierebbe a un/a suo/a collega la frequenza a questo corso? Indichi almeno un aspetto del corso che ritiene positivo, che l'ha soddisfatta e/o che ritiene importante. (Si raccomanda di esplicitare le ragioni delle valutazioni riportate)

2) Per quali ragioni non consiglierebbe a un/a suo/a collega la frequenza a questo corso? Indichi almeno un aspetto del corso che ritiene negativo, che non l'ha soddisfatta e/o che ritiene superfluo. (Si raccomanda di esplicitare le ragioni delle valutazioni riportate)

3) Aggiunga, nel modo più dettagliato possibile, qualsiasi considerazione o suggerimento per aiutare il/la docente a capire le difficoltà da lei incontrate e le sue esigenze.


Per quanto concerne i tempi della rilevazione, da subito si sono verificati dei ritardi imputabili a CINECA nella configurazione del questionario on-line, pertanto l'avvio della compilazione dei questionari per la raccolta delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche, previsto per il 14 novembre 2011, è stato posticipato al periodo prenatalizio. Questo ritardo nell'attivazione dei questionari ha reso impossibile intercettare gli studenti presenti


alle lezioni del I semestre, incidendo negativamente sul rapporto questionari compilati/questionari attesi, anche se in misura non quantificabile. Inoltre la mancanza, nell'offerta didattica caricata in Esse3, dell'informazione relativa al periodo di svolgimento dell'insegnamento ha obbligato l'attivazione dei questionari in un'unica finestra temporale annuale (da metà dicembre al 30/06/2012) anziché nelle due finestre temporali diversificate per semestre come previsto.

L'unico corso di studio le cui attività didattiche hanno avuto una finestra temporale di compilazione dei questionari ad hoc è stato il corso ex D.M. 509/1999 in Scienze della sicurezza economico-finanziaria, classe DS/1 che, essendo riservato agli allievi dell'Accademia della Guardia di Finanza, è sempre stato escluso anche dalle elaborazioni dei dati degli a.a. precedenti.

b) La rilevazione dell'opinione dei laureandi

L'Università di Bergamo ha raccolto le opinioni dei laureandi sul proprio percorso di studi a decorrere dal 2003. Dall'anno accademico successivo la gestione di tale attività è stata affidata, tramite la stipula di apposita convenzione, al CILEA - Consorzio Interuniversitario Lombardo per l'Elaborazione Automatica, ora confluito nel CINECA, e la compilazione di un apposito questionario web (allegato alla presente Relazione) è stata resa obbligatoria contestualmente alla presentazione della domanda di laurea, il che ha garantito un livello di copertura pressoché totale.

 TESTO QUESTIONARIO FREQUENTANTI 2011_12.pdf Testo Questionario studenti frequentanti a.a. 2011/12 [Inserito il: 30/04/2013 13:43]

 TESTO QUESTIONARIO NON FREQUENTANTI 2011_12.pdf Testo Questionario studenti non frequentanti a.a. 2011/12 [Inserito il: 30/04/2013 13:44]

 Questionario_L1_v4_DEF.pdf Questionario Laureandi [Inserito il: 30/04/2013 13:45]

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni:

- o grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti;*
- o rapporto questionari compilati/questionari attesi;*
- o livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi;*
- o analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni.*

a) La rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

I questionari compilati da studenti che hanno dichiarato di aver frequentato l'insegnamento, anche parzialmente, sono stati 17.494, mentre i questionari compilati da studenti che hanno dichiarato di aver abbandonato la frequenza del corso dopo poche lezioni o di non aver mai frequentato il corso sono stati 6.268.

Come anticipato, tutte le elaborazioni dei dati sono state condotte solo sui questionari compilati dagli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso (anche parzialmente) e sono stati esclusi i questionari compilati dagli studenti iscritti al corso ex D.M. 509/1999 in Scienze della sicurezza economico-finanziaria, classe DS/1, riservato agli allievi dell'Accademia della Guardia di Finanza.

Il numero dei questionari di coloro che hanno dichiarato di aver frequentato meno del 75% delle lezioni è esiguo (1.136 su 17.494, pari al 6,5%), pertanto la loro incidenza sulla distribuzione percentuale delle risposte è irrilevante.

Per quanto riguarda il grado di copertura degli insegnamenti, a livello di Ateneo si rileva che le unità rilevabili (ovvero quelle con un numero superiore a 0 di studenti aventi l'unità in libretto con frequenza 2011/12 e per le quali è stato attivato il questionario) erano 1.057. Di queste le unità rilevate (ovvero con almeno un questionario compilato) sono state 904, pertanto il grado di copertura sulle unità rilevabili si attesta all'85,5%. Di queste, le unità rilevate con 10 o più questionari compilati sono state 475 (pari al 44,9% delle rilevate). Per verificare l'attendibilità dell'indagine, per tutte le unità rilevate si è provveduto a confrontare la numerosità dei questionari raccolti con la numerosità dei questionari attesi, rappresentata dagli studenti potenziali compilatori aventi le unità in libretto con frequenza 2011/12. Tale verifica, come si evince dalla Tabella Rapporto questionari compilati/attesi, ha evidenziato che solo il 10,4% delle unità rilevate presenta una percentuale di compilazione inferiore al 10% di quella potenziale, il che garantisce l'attendibilità dell'indagine.

Per quanto riguarda il numero di questionari compilati da studenti frequentanti, la rilevazione on-line ha dato risultati molto soddisfacenti e inattesi, anche in considerazione della non obbligatorietà della compilazione ai fini dell'iscrizione all'esame. A fronte dei 21.687 questionari raccolti con la rilevazione cartacea dell'a.a. 2010/11,

infatti, i 17.494 questionari compilati via web nell'a.a. 2011/12 rappresentano un risultato al di sopra della aspettative.

Per quanto concerne i livelli di soddisfazione a livello di Ateneo si possono notare per tutti gli aspetti analizzati giudizi prevalentemente positivi (cfr. Tabella 1 delle Tabelle Risultati Valutazione Didattica 2011_12). In particolare gli studenti rispondenti si mostrano decisamente soddisfatti della disponibilità del docente a fornire chiarimenti e spiegazioni e del rispetto degli orari dell'attività didattica.

Per quanto riguarda le attività didattiche integrative, sulla base dei questionari (8.157) nei quali è stato indicato che l'insegnamento ha previsto attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, progetti, ecc.), nella Tabella 2 sono riportate a livello di Ateneo le percentuali di risposta alle domande poste nella sezione C - La didattica integrativa; in particolare i dati evidenziano giudizi prevalentemente positivi sull'utilità di tali attività ai fini dell'apprendimento.

La Tabella 3 contiene un approfondimento per singolo Corso di studio attivo delle risposte date a tre domande ritenute significative. Anche a livello di Corso di studio prevalgono i giudizi positivi.

Analisi degli aspetti critici

Il processo di compilazione da parte degli studenti è stato costantemente monitorato dal Nucleo di Valutazione. Si sono presentate alcune problematiche legate soprattutto al caricamento imperfetto in Esse3 delle informazioni necessarie relative all'offerta didattica e che non si erano evidenziate in occasione della sperimentazione condotta l'anno precedente. In particolare, come anticipato, la mancanza dell'informazione relativa al periodo di svolgimento dell'insegnamento nell'offerta didattica caricata in Esse3 ha consentito l'attivazione dei questionari in un'unica finestra temporale annuale; inoltre, stante il caricamento non corretto nell'offerta didattica delle duplicazioni, triplicazioni, mutazioni, partizioni e non sanabili dato che vi erano già agganciati i piani di studio al momento della compilazione dei questionari, anche la reportistica per il docente riporterà i medesimi errori. Per perseguire l'obiettivo del corretto caricamento in Esse3 dell'offerta didattica degli anni accademici successivi, nel corso dell'anno 2012 sono stati realizzati alcuni corsi di formazione da parte di un analista di Kion di CINECA rivolti al personale dei Presidi.

La maggiore criticità incontrata nel passaggio alla valutazione on-line è stata rappresentata dalla mancata fornitura, nei tempi pattuiti, da parte della società incaricata, degli strumenti informatici necessari per condurre tutte le fasi dell'indagine nei tempi e modi definiti dal Nucleo di Valutazione. In particolare il ritardo con cui è stata elaborata la reportistica non ha consentito ai docenti un utilizzo dei dati al fine di un auspicato miglioramento della didattica in aula nell'a.a. successivo.

b) La rilevazione dell'opinione dei laureandi

Per quanto concerne i livelli di soddisfazione dei laureandi nel file allegato "Report_CNVSU_Questionari Laureandi 2012_Ateneo", elaborato sulla base di tutti i questionari compilati nell'anno solare 2012, sono riportate le percentuali di risposta alle domande più significative del questionario aggregate a livello di Ateneo, dalle quali emerge una buona soddisfazione complessiva del corso di studio (il 28,03% dei laureandi risponde "Decisamente sì" e il 59,69% risponde "Più sì che no". Le maggiori criticità si rilevano nel giudizio sulle aule (raramente adeguate per il 16,58% dei laureandi), sulle attrezzature per le altre attività didattiche (raramente adeguate per il 15,21% dei laureandi) e sulle postazioni informatiche, giudicate presenti ma in numero inadeguato dal 56,72% dei laureandi.

Si segnala che i risultati aggregati a livello di singolo Corso di Studio sono stati forniti ai Gruppi di Riesame al fine della stesura del primo Rapporto di Riesame.



Tabella Rapporto questionari compilati-attesi.pdf [Inserito il: 30/04/2013 16:17]



Report_CNVSU_Questionari Laureandi_2012_Ateneo.pdf [Inserito il: 30/04/2013 16:19]



Tabelle Risultati Valutazione Didattica 2011_12.pdf [Inserito il: 30/04/2013 16:23]

4. Utilizzazione dei risultati:

- o diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo;
- o azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi;
- o eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti.

a) La rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

La diffusione all'interno dell'Ateneo dei risultati dell'indagine relativa alle opinioni degli studenti sulle attività didattiche dell'a.a. 2011/12, per i motivi sopra esposti, non ha potuto avere luogo in tempi congrui. Oltre al ritardo nella elaborazione e produzione della reportistica rivolta al singolo docente titolare dell'attività didattica valutata, anche i risultati aggregati a livello di singolo Corso di studio verranno trasmessi ai Coordinatori dei Corsi a seguito della pubblicazione della presente Relazione.

Per quanto riguarda la pubblicizzazione dei risultati della valutazione verso l'esterno sono state annualmente pubblicate sul sito, nella sezione dedicata al Nucleo di Valutazione, tutte le relazioni contenenti i risultati dell'indagine a livello aggregato di Ateneo e di Facoltà nonché i dati di sintesi, aggregati sempre a livello di Facoltà, relativi ad alcune domande richieste annualmente nell'ambito della rilevazione ministeriale "Nuclei". Il Nucleo di Valutazione non ha condotto recentemente iniziative per il monitoraggio del grado di utilizzo dei risultati dell'indagine da parte dei competenti organi accademici. Si auspica tuttavia che il complesso delle informazioni raccolte sia proficuamente utilizzato per il costante miglioramento dell'organizzazione e della qualità della didattica.

Per quanto concerne la diffusione di una cultura della valutazione in ambito universitario, l'applicazione del D.M. 47/2013 in tema di "Autovalutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio e valutazione periodica" la incentiverà necessariamente.

b) La rilevazione dell'opinione dei laureandi

Le percentuali di risposta alle domande più significative del questionario, precedentemente richieste nell'ambito della rilevazione "Nuclei" e aggregate a livello di Facoltà, sono state annualmente pubblicate sul sito nella sezione dedicata al Nucleo di Valutazione. I dati aggregati a livello di singolo Corso di studio, come anticipato, sono stati messi a disposizione dei Gruppi di Riesame al fine dell'individuazione dei punti di forza e delle criticità dei corsi. Si segnala inoltre che il livello di soddisfazione espresso dai laureandi su alcuni servizi di supporto, in particolare gli spazi universitari (aule), i servizi bibliotecari, il servizio ristorazione, il servizio alloggi, il supporto fornito dal servizio dell'Ateneo durante il soggiorno all'estero, i servizi di segreteria studenti rappresenta un indicatore per la misurazione del grado di raggiungimento di specifici obiettivi operativi assegnati ai diversi Servizi e inseriti nel Piano della performance dell'Ateneo.

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.

a) La rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

La nuova modalità di rilevazione adottata a partire dall'a.a. 2011/12 ha rappresentato una svolta nella gestione dell'indagine, in quanto ha comportato una ridefinizione dell'intero assetto organizzativo affinato nel corso degli anni con l'utilizzo della modalità cartacea.

I punti di forza della valutazione on-line, come anticipato, sono i seguenti:

- sensibile riduzione dell'onere gestionale gravante sull'Ufficio di supporto al Nucleo, che precedentemente coordinava gli studenti incaricati delle rilevazioni in aula tenendo conto dell'organizzazione della didattica e del calendario delle lezioni di ciascuna Facoltà;*
- a regime, annullamento dei costi annuali di gestione dell'indagine in modalità cartacea (stampa questionari e incarichi a studenti mediante la graduatoria dei cosiddetti "150 ore" per la distribuzione in aula dei questionari e la lettura ottica degli stessi);*
- acquisizione immediata dei risultati dei questionari senza dover procedere alla lettura ottica, evitando così un notevole dispendio di tempo ed energie;*
- la scelta di non rendere obbligatoria la compilazione del questionario all'atto dell'iscrizione all'esame rende i risultati dell'indagine più attendibili in quanto gli studenti che hanno compilato il questionario lo hanno fatto perchè lo volevano;*
- possibilità di raccogliere ed eventualmente analizzare le opinioni degli studenti non frequentanti;*
- a regime, possibilità di approfondire l'indagine a livello di singola unità didattica componente l'offerta formativa dell'anno.*

I punti di debolezza della valutazione on-line emersi nel corso della conduzione dell'indagine, per come impostata dal Nucleo di Valutazione, sono stati i seguenti:

- avendo definito come unità rilevabili quelle con un numero superiore a 0 di studenti aventi l'unità in libretto con frequenza acquisita nell'2011/12, non è stato possibile raccogliere l'opinione degli studenti che hanno frequentato le lezioni nell'a.a. in oggetto, ma che avevano acquisito la frequenza negli anni accademici precedenti;*
- molti docenti hanno segnalato come inopportuna la possibilità data agli studenti di compilare il questionario anche dopo aver sostenuto l'esame, poiché le loro opinioni rischiano di essere falsate dalla valutazione ottenuta in sede d'esame;*
- il ritardo nell'attivazione dei questionari in un'unica finestra temporale annuale ha reso impossibile intercettare, tramite i docenti, gli studenti presenti alle lezioni del I semestre per invitarli alla compilazione del questionario;*

se la rilevazione fosse stata avviata nei tempi e modi stabiliti sia il numero di questionari compilati sia il grado di copertura avrebbero potuto raggiungere numeri più elevati;

- il ritardo nella produzione della reportistica sia per il singolo docente sia per gli organi di gestione del Corso di studio non ha consentito in tempi congrui l'avvio di una riflessione volta al miglioramento della didattica e dei relativi servizi di supporto per l'a.a. successivo.

Molte delle criticità emerse sono imputabili al carattere di assoluta novità della conduzione dell'indagine e potranno essere risolte nelle edizioni future.

b) La rilevazione dell'opinione dei laureandi

La rilevazione dell'opinione dei laureandi nel nostro Ateneo, condotta da un decennio in convenzione con il CILEA - Consorzio Interuniversitario Lombardo per l'Elaborazione Automatica, ora confluito nel CINECA, non presenta criticità relativamente alla modalità di rilevazione adottata e al grado di copertura pressochè totale raggiunto. Anche per quanto concerne il monitoraggio del livello di soddisfazione dei laureandi, non si evidenziano forti elementi di criticità. Un elemento di debolezza è invece rappresentato ad oggi dallo scarso utilizzo dei risultati dell'indagine da parte degli organi di gestione dei Corsi di Studio. L'applicazione del D.M. 47/2013 in tema di "Autovalutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio e valutazione periodica" comporterà necessariamente una maggiore attenzione nei confronti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti.

	<i>Unità rilevate con un numero di questionari < 10</i>		<i>Unità rilevate con un numero di questionari ≥ 10</i>		<i>Unità rilevate complessive</i>	
	N	%	N	%	N	%
$\frac{\text{Quest. compilati}}{\text{Quest. attesi}} < 10\%$	76	17,7	18	3,8	94	10,4
$\frac{\text{Quest. compilati}}{\text{Quest. attesi}} \geq 10\%$	353	82,3	457	96,2	810	89,6
	429	100	475	100	904	100

TABELLA 1

DOMANDA	Decisamente NO	Più NO che SI'	Più SI' che NO	Decisamente SI'	Non so, perchè non l'ho mai cercato in orario di ricevimento
Le conoscenze preliminari da te possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati nel corso?	4,40%	15,53%	49,19%	30,88%	
Il materiale didattico (dispense, testi, materiale di supporto) indicato o fornito, è adeguato per lo studio della materia?	1,28%	7,31%	43,02%	48,39%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,51%	9,68%	41,21%	46,61%	
Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,89%	13,11%	46,77%	36,23%	
Il docente è effettivamente reperibile durante l'orario di ricevimento?	0,41%	1,03%	10,24%	25,38%	62,94%
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?	0,55%	2,75%	28,43%	68,27%	
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	1,02%	3,83%	28,11%	67,03%	
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	1,84%	7,68%	31,65%	58,83%	
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	3,11%	11,54%	34,34%	51,01%	
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	4,58%	19,52%	54,81%	21,09%	
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	2,96%	9,24%	45,24%	42,56%	
Totale complessivo	2,60%	10,05%	40,09%	47,26%	

È escluso il corso di Scienze della sicurezza economico-finanziaria

TABELLA 2

DOMANDA	Non ho frequentato le attività didattiche integrative	< 10%	Circa 50%	Circa 75%	Circa 100%	Decisamente NO	Più NO che SI'	Più SI' che NO	Decisamente SI'
Indichi la percentuale delle attività didattiche integrative frequentate:	10,35%	10,42%	12,68%	19,54%	47,01%				
Le attività integrative sono utili ai fini dell'apprendimento?						1,50%	8,29%	42,82%	47,40%
La qualità didattica dei docenti delle attività integrative è risultata efficace?						1,38%	5,67%	41,90%	51,04%
I docenti delle attività integrative erano puntuali?						0,76%	2,91%	34,89%	61,44%
La qualità dei materiali e degli strumenti didattici per le attività integrative è risultata adeguata?						1,19%	6,04%	48,90%	43,87%
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono risultati adeguati?						1,78%	7,87%	47,28%	43,07%
						1,32%	6,16%	43,16%	49,37%

È escluso il corso di Scienze della sicurezza economico-finanziaria

Sono state considerate solo le risposte dei questionari (8.157) in cui è stato indicato che l'insegnamento prevedeva attività didattiche integrative

TABELLA 3

TIPO - CODICE - CORSO	%	NUMERO
L2 106-270 FILOSOFIA (D.M. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		140
Decisamente NO	2,86%	4
Più NO che sì	7,86%	11
Più SI' che no	35,71%	50
Decisamente SI'	53,57%	75
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		140
Più SI' che no	20,00%	28
Decisamente SI'	80,00%	112
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		76
Decisamente NO	5,26%	4
Più NO che sì	17,11%	13
Più SI' che no	28,95%	22
Decisamente SI'	48,68%	37
L2 13-270 LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE (D.M. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		2.778
Decisamente NO	2,16%	60
Più NO che sì	9,61%	267
Più SI' che no	39,24%	1.090
Decisamente SI'	48,99%	1.361
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		2.778
Decisamente NO	0,25%	7
Più NO che sì	2,41%	67
Più SI' che no	24,80%	689
Decisamente SI'	72,53%	2.015
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		1.700
Decisamente NO	1,82%	31
Più NO che sì	8,41%	143
Più SI' che no	42,41%	721
Decisamente SI'	47,35%	805

TIPO - CODICE - CORSO	%	NUMERO
L2 19-270 OPERATORE GIURIDICO D'IMPRESA (D.M. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		372
Decisamente NO	1,08%	4
Più NO che sì	5,11%	19
Più SI' che no	35,48%	132
Decisamente SI'	58,33%	217
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		372
Più NO che sì	1,08%	4
Più SI' che no	19,62%	73
Decisamente SI'	79,30%	295
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		233
Decisamente NO	0,43%	1
Più NO che sì	6,01%	14
Più SI' che no	42,49%	99
Decisamente SI'	51,07%	119
L2 20-270 INGEGNERIA EDILE (D.M. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		416
Decisamente NO	3,85%	16
Più NO che sì	17,31%	72
Più SI' che no	43,51%	181
Decisamente SI'	35,34%	147
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		416
Decisamente NO	1,20%	5
Più NO che sì	5,05%	21
Più SI' che no	37,74%	157
Decisamente SI'	56,01%	233
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		313
Decisamente NO	3,19%	10
Più NO che sì	12,78%	40
Più SI' che no	53,35%	167
Decisamente SI'	30,67%	96

TIPO - CODICE - CORSO	%	NUMERO
L2 21-270 INGEGNERIA INFORMATICA (D.M. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		328
Decisamente NO	5,18%	17
Più NO che sì	14,02%	46
Più SI' che no	41,46%	136
Decisamente SI'	39,33%	129
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		328
Decisamente NO	0,30%	1
Più NO che sì	2,74%	9
Più SI' che no	24,39%	80
Decisamente SI'	72,56%	238
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		139
Decisamente NO	10,07%	14
Più NO che sì	7,91%	11
Più SI' che no	41,73%	58
Decisamente SI'	40,29%	56
L2 22-270 INGEGNERIA GESTIONALE (D.M. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		524
Decisamente NO	2,86%	15
Più NO che sì	12,21%	64
Più SI' che no	48,28%	253
Decisamente SI'	36,64%	192
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		524
Decisamente NO	0,38%	2
Più NO che sì	1,53%	8
Più SI' che no	27,86%	146
Decisamente SI'	70,23%	368
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		315
Decisamente NO	2,54%	8
Più NO che sì	13,65%	43
Più SI' che no	49,52%	156
Decisamente SI'	34,29%	108

TIPO - CODICE - CORSO	%	NUMERO
L2 23-270 INGEGNERIA MECCANICA (D.M. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		443
Decisamente NO	4,06%	18
Più NO che sì	12,42%	55
Più SI' che no	42,21%	187
Decisamente SI'	41,31%	183
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		443
Decisamente NO	0,23%	1
Più NO che sì	2,93%	13
Più SI' che no	27,77%	123
Decisamente SI'	69,07%	306
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		283
Decisamente NO	7,42%	21
Più NO che sì	12,01%	34
Più SI' che no	43,11%	122
Decisamente SI'	37,46%	106
L2 24-270 LETTERE (D.M. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		630
Decisamente NO	0,63%	4
Più NO che sì	6,51%	41
Più SI' che no	31,75%	200
Decisamente SI'	61,11%	385
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		630
Decisamente NO	0,48%	3
Più NO che sì	2,06%	13
Più SI' che no	19,52%	123
Decisamente SI'	77,94%	491
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		404
Decisamente NO	1,49%	6
Più NO che sì	6,68%	27
Più SI' che no	35,64%	144
Decisamente SI'	56,19%	227

TIPO - CODICE - CORSO	%	NUMERO
L2 25-270 SCIENZE DELL'EDUCAZIONE (D.M. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		1.549
Decisamente NO	1,10%	17
Più NO che sì	8,52%	132
Più SI' che no	39,77%	616
Decisamente SI'	50,61%	784
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		1.549
Decisamente NO	0,39%	6
Più NO che sì	1,61%	25
Più SI' che no	28,34%	439
Decisamente SI'	69,66%	1.079
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		994
Decisamente NO	1,31%	13
Più NO che sì	5,33%	53
Più SI' che no	46,68%	464
Decisamente SI'	46,68%	464
L2 40-270 SCIENZE PSICOLOGICHE (D.M. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		1.421
Decisamente NO	2,53%	36
Più NO che sì	8,59%	122
Più SI' che no	40,68%	578
Decisamente SI'	48,21%	685
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		1.421
Decisamente NO	0,70%	10
Più NO che sì	3,87%	55
Più SI' che no	26,25%	373
Decisamente SI'	69,18%	983
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		816
Decisamente NO	4,17%	34
Più NO che sì	10,66%	87
Più SI' che no	46,81%	382
Decisamente SI'	38,36%	313

TIPO - CODICE - CORSO	%	NUMERO
L2 41 COMUNICAZIONE DI MASSA PUBBLICA E ISTITUZIONALE		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		113
Decisamente NO	1,77%	2
Più NO che sì	5,31%	6
Più SI' che no	38,94%	44
Decisamente SI'	53,98%	61
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		113
Più NO che sì	0,88%	1
Più SI' che no	31,86%	36
Decisamente SI'	67,26%	76
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		81
Decisamente NO	3,70%	3
Più NO che sì	1,23%	1
Più SI' che no	45,68%	37
Decisamente SI'	49,38%	40
L2 42 COMUNICAZIONE INTERCULTURALE PER LA COOPERAZIONE E L'IMPRESA		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		381
Decisamente NO	1,84%	7
Più NO che sì	9,45%	36
Più SI' che no	41,99%	160
Decisamente SI'	46,72%	178
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		381
Più NO che sì	1,57%	6
Più SI' che no	34,65%	132
Decisamente SI'	63,78%	243
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		223
Decisamente NO	2,69%	6
Più NO che sì	9,42%	21
Più SI' che no	46,19%	103
Decisamente SI'	41,70%	93

TIPO - CODICE - CORSO	%	NUMERO
L2 86-270 ECONOMIA (D.M. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		204
Decisamente NO	3,92%	8
Più NO che sì	8,82%	18
Più SI' che no	52,94%	108
Decisamente SI'	34,31%	70
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		204
Decisamente NO	0,98%	2
Più NO che sì	4,90%	10
Più SI' che no	31,86%	65
Decisamente SI'	62,25%	127
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		121
Decisamente NO	2,48%	3
Più NO che sì	14,05%	17
Più SI' che no	49,59%	60
Decisamente SI'	33,88%	41
L2 87-270 ECONOMIA AZIENDALE (D.M. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		2.924
Decisamente NO	3,56%	104
Più NO che sì	11,49%	336
Più SI' che no	46,17%	1.350
Decisamente SI'	38,78%	1.134
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		2.924
Decisamente NO	0,99%	29
Più NO che sì	4,21%	123
Più SI' che no	35,43%	1.036
Decisamente SI'	59,37%	1.736
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		1.917
Decisamente NO	3,50%	67
Più NO che sì	10,28%	197
Più SI' che no	50,81%	974
Decisamente SI'	35,42%	679

TIPO - CODICE - CORSO	%	NUMERO
L2 88-270 ECONOMIA AZIENDALE (D.M. 270/04 - CORSO REPLICATO A TREVIGLIO)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		126
Decisamente NO	3,97%	5
Più NO che sì	10,32%	13
Più SI' che no	43,65%	55
Decisamente SI'	42,06%	53
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		126
Decisamente NO	0,79%	1
Più NO che sì	2,38%	3
Più SI' che no	29,37%	37
Decisamente SI'	67,46%	85
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		88
Decisamente NO	9,09%	8
Più NO che sì	5,68%	5
Più SI' che no	45,45%	40
Decisamente SI'	39,77%	35
L2 92-270 SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE (DM. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		898
Decisamente NO	2,00%	18
Più NO che sì	9,24%	83
Più SI' che no	43,32%	389
Decisamente SI'	45,43%	408
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		898
Decisamente NO	0,45%	4
Più NO che sì	1,89%	17
Più SI' che no	27,28%	245
Decisamente SI'	70,38%	632
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		587
Decisamente NO	1,36%	8
Più NO che sì	8,52%	50
Più SI' che no	50,60%	297
Decisamente SI'	39,52%	232

TIPO - CODICE - CORSO	%	NUMERO
LM 110-270 ECONOMIA, MERCATI, IMPRESA (D.M. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		15
Più NO che sì	20,00%	3
Più SI' che no	46,67%	7
Decisamente SI'	33,33%	5
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		15
Più SI' che no	53,33%	8
Decisamente SI'	46,67%	7
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		7
Più NO che sì	28,57%	2
Più SI' che no	28,57%	2
Decisamente SI'	42,86%	3
LM 28-270 LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE (DM. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		117
Decisamente NO	2,56%	3
Più NO che sì	12,82%	15
Più SI' che no	40,17%	47
Decisamente SI'	44,44%	52
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		117
Più NO che sì	1,71%	2
Più SI' che no	40,17%	47
Decisamente SI'	58,12%	68
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		80
Decisamente NO	1,25%	1
Più NO che sì	13,75%	11
Più SI' che no	42,50%	34
Decisamente SI'	42,50%	34
LM 37-270 INGEGNERIA GESTIONALE (D.M. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		218
Decisamente NO	4,13%	9
Più NO che sì	9,63%	21
Più SI' che no	32,57%	71
Decisamente SI'	53,67%	117
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		218
Decisamente NO	0,92%	2

TIPO - CODICE - CORSO	%	NUMERO
Più NO che sì	0,46%	1
Più SI' che no	24,31%	53
Decisamente SI'	74,31%	162
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		141
Decisamente NO	4,26%	6
Più NO che sì	7,09%	10
Più SI' che no	37,59%	53
Decisamente SI'	51,06%	72
LM 37-270-ENG MANAGEMENT ENGINEERING (D.M. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		70
Decisamente NO	4,29%	3
Più NO che sì	4,29%	3
Più SI' che no	50,00%	35
Decisamente SI'	41,43%	29
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		70
Più NO che sì	2,86%	2
Più SI' che no	27,14%	19
Decisamente SI'	70,00%	49
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		39
Decisamente NO	5,13%	2
Più NO che sì	7,69%	3
Più SI' che no	51,28%	20
Decisamente SI'	35,90%	14
LM 38-270 INGEGNERIA INFORMATICA (D.M. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		108
Decisamente NO	2,78%	3
Più NO che sì	14,81%	16
Più SI' che no	36,11%	39
Decisamente SI'	46,30%	50

TIPO - CODICE - CORSO	%	NUMERO
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		108
Decisamente NO	0,93%	1
Più NO che sì	5,56%	6
Più SI' che no	19,44%	21
Decisamente SI'	74,07%	80
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		70
Decisamente NO	10,00%	7
Più NO che sì	12,86%	9
Più SI' che no	40,00%	28
Decisamente SI'	37,14%	26
LM 39-270 INGEGNERIA MECCANICA (D.M. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		100
Decisamente NO	2,00%	2
Più NO che sì	3,00%	3
Più SI' che no	40,00%	40
Decisamente SI'	55,00%	55
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		100
Più NO che sì	2,00%	2
Più SI' che no	23,00%	23
Decisamente SI'	75,00%	75
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		75
Decisamente NO	2,67%	2
Più NO che sì	10,67%	8
Più SI' che no	50,67%	38
Decisamente SI'	36,00%	27
LM 44-270 PROGETTAZIONE E GESTIONE DEI SISTEMI TURISTICI (DM. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		83
Più NO che sì	7,23%	6
Più SI' che no	36,14%	30
Decisamente SI'	56,63%	47
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		83
Più SI' che no	14,46%	12
Decisamente SI'	85,54%	71
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		48
Più NO che sì	4,17%	2

TIPO - CODICE - CORSO	%	NUMERO
Più SI' che no	37,50%	18
Decisamente SI'	58,33%	28
LM 44-270-ENG PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS (D.M. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		52
Più NO che sì	7,69%	4
Più SI' che no	36,54%	19
Decisamente SI'	55,77%	29
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		52
Più NO che sì	1,92%	1
Più SI' che no	21,15%	11
Decisamente SI'	76,92%	40
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		41
Più NO che sì	4,88%	2
Più SI' che no	53,66%	22
Decisamente SI'	41,46%	17
LM 57-270 LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E PANAMERICANE (DM. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		202
Decisamente NO	0,50%	1
Più NO che sì	1,98%	4
Più SI' che no	22,77%	46
Decisamente SI'	74,75%	151
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		202
Più NO che sì	0,50%	1
Più SI' che no	16,34%	33
Decisamente SI'	83,17%	168
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		152
Decisamente NO	0,66%	1
Più NO che sì	5,26%	8
Più SI' che no	28,29%	43
Decisamente SI'	65,79%	100

TIPO - CODICE - CORSO	%	NUMERO
LM 60-270 INGEGNERIA EDILE (D.M. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		295
Decisamente NO	5,76%	17
Più NO che sì	12,54%	37
Più SI' che no	34,92%	103
Decisamente SI'	46,78%	138
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		295
Decisamente NO	2,37%	7
Più NO che sì	6,44%	19
Più SI' che no	28,81%	85
Decisamente SI'	62,37%	184
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		195
Decisamente NO	7,69%	15
Più NO che sì	21,03%	41
Più SI' che no	31,79%	62
Decisamente SI'	39,49%	77
LM 64-270 PSICOLOGIA CLINICA (DM. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		418
Decisamente NO	1,20%	5
Più NO che sì	6,70%	28
Più SI' che no	36,84%	154
Decisamente SI'	55,26%	231
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		418
Decisamente NO	0,48%	2
Più NO che sì	1,91%	8
Più SI' che no	29,90%	125
Decisamente SI'	67,70%	283
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		271
Decisamente NO	2,95%	8
Più NO che sì	7,38%	20
Più SI' che no	37,64%	102
Decisamente SI'	52,03%	141

TIPO - CODICE - CORSO	%	NUMERO
LM 67-270 CULTURE MODERNE COMPARATE (DM. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		203
Decisamente NO	0,99%	2
Più NO che sì	3,45%	7
Più SI' che no	28,57%	58
Decisamente SI'	67,00%	136
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		203
Decisamente NO	0,49%	1
Più NO che sì	0,99%	2
Più SI' che no	16,75%	34
Decisamente SI'	81,77%	166
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		147
Decisamente NO	1,36%	2
Più NO che sì	4,08%	6
Più SI' che no	40,82%	60
Decisamente SI'	53,74%	79
LM 68-270 DIRITTI DELL'UOMO ED ETICA DELLA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE (D.M. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		104
Più NO che sì	3,85%	4
Più SI' che no	44,23%	46
Decisamente SI'	51,92%	54
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		104
Più NO che sì	0,96%	1
Più SI' che no	17,31%	18
Decisamente SI'	81,73%	85
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		63
Decisamente NO	1,59%	1
Più NO che sì	3,17%	2
Più SI' che no	47,62%	30
Decisamente SI'	47,62%	30

TIPO - CODICE - CORSO	%	NUMERO
LM 84-270 SCIENZE PEDAGOGICHE (DM. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		145
Decisamente NO	1,38%	2
Più NO che sì	3,45%	5
Più SI' che no	36,55%	53
Decisamente SI'	58,62%	85
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		145
Decisamente NO	1,38%	2
Più NO che sì	0,69%	1
Più SI' che no	20,00%	29
Decisamente SI'	77,93%	113
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		105
Decisamente NO	0,95%	1
Più NO che sì	5,71%	6
Più SI' che no	39,05%	41
Decisamente SI'	54,29%	57
LM 89-270 ECONOMIA DELL'INNOVAZIONE, DELL'IMPRESA E DEI MERCATI INTERNAZIONALI (D.M. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		36
Decisamente NO	11,11%	4
Più NO che sì	22,22%	8
Più SI' che no	19,44%	7
Decisamente SI'	47,22%	17
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		36
Decisamente NO	2,78%	1
Più NO che sì	5,56%	2
Più SI' che no	52,78%	19
Decisamente SI'	38,89%	14
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		26
Decisamente NO	11,54%	3
Più NO che sì	26,92%	7
Più SI' che no	26,92%	7
Decisamente SI'	34,62%	9

TIPO - CODICE - CORSO	%	NUMERO
LM 90-270 ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE (D.M. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		409
Decisamente NO	2,93%	12
Più NO che sì	10,27%	42
Più SI' che no	49,88%	204
Decisamente SI'	36,92%	151
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		409
Decisamente NO	0,49%	2
Più NO che sì	3,67%	15
Più SI' che no	36,19%	148
Decisamente SI'	59,66%	244
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		242
Decisamente NO	2,48%	6
Più NO che sì	9,50%	23
Più SI' che no	53,31%	129
Decisamente SI'	34,71%	84
LM 91-270 MANAGEMENT, FINANZA E INTERNATIONAL BUSINESS (D.M. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		568
Decisamente NO	4,40%	25
Più NO che sì	12,50%	71
Più SI' che no	46,83%	266
Decisamente SI'	36,27%	206
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		568
Decisamente NO	0,88%	5
Più NO che sì	5,11%	29
Più SI' che no	37,68%	214
Decisamente SI'	56,34%	320
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		422
Decisamente NO	5,69%	24
Più NO che sì	13,51%	57
Più SI' che no	45,26%	191
Decisamente SI'	35,55%	150

TIPO - CODICE - CORSO	%	NUMERO
LM 91-270-ENG MANAGEMENT, FINANCE AND INTERNATIONAL BUSINESS (D.M. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		68
Decisamente NO	4,41%	3
Più NO che sì	20,59%	14
Più SI' che no	44,12%	30
Decisamente SI'	30,88%	21
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		68
Più NO che sì	4,41%	3
Più SI' che no	42,65%	29
Decisamente SI'	52,94%	36
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		56
Decisamente NO	1,79%	1
Più NO che sì	25,00%	14
Più SI' che no	41,07%	23
Decisamente SI'	32,14%	18
LM 93-270 COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA (DM. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		124
Più NO che sì	8,06%	10
Più SI' che no	35,48%	44
Decisamente SI'	56,45%	70
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		124
Più NO che sì	0,81%	1
Più SI' che no	25,81%	32
Decisamente SI'	73,39%	91
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		80
Decisamente NO	1,25%	1
Più NO che sì	10,00%	8
Più SI' che no	33,75%	27
Decisamente SI'	55,00%	44

TIPO - CODICE - CORSO	%	NUMERO
LM5 65 GIURISPRUDENZA (DM. 270/04)		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		894
Decisamente NO	1,34%	12
Più NO che sì	7,83%	70
Più SI' che no	41,72%	373
Decisamente SI'	49,11%	439
Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?		894
Decisamente NO	0,22%	2
Più NO che sì	1,12%	10
Più SI' che no	25,28%	226
Decisamente SI'	73,38%	656
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		558
Decisamente NO	1,97%	11
Più NO che sì	5,56%	31
Più SI' che no	44,62%	249
Decisamente SI'	47,85%	267

Questionari compilati nell'anno solare: 2012

1. Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?

Modalità di risposta	%	Valore assoluto
Più del 75%	53,66	1.298
Tra 50% e 75%	21,29	515
Tra 25% e 50%	11,66	282
Meno del 25%	12,44	301
Non rispondo	0,95	23
Risposta non rilevata	0,00	0
Totale risposte	100,00	2.419

2. Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?

Modalità di risposta	%	Valore assoluto
Sempre o quasi sempre adeguate	16,21	392
Spesso adeguate	63,33	1.532
Raramente adeguate	16,58	401
Mai adeguate	0,45	11
Non ne ha mai utilizzate	2,40	58
Non rispondo	1,03	25
Risposta non rilevata	0,00	0
Totale risposte	100,00	2.419

3. Qual è il suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, etc.)?

Modalità di risposta	%	Valore assoluto
Sempre o quasi sempre adeguati	11,41	276
Spesso adeguati	50,93	1.232
Raramente adeguati	15,21	368
Mai adeguati	1,65	40

Non ne ha mai utilizzati	18,23	441
Non rispondo	2,56	62
Risposta non rilevata	0,00	0
Totale risposte	100,00	2.419

4. Qual è il suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, etc.)?

Modalità di risposta	%	Valore assoluto
Decisamente positivo	39,73	961
Abbastanza positivo	50,68	1.226
Abbastanza negativo	3,43	83
Decisamente negativo	0,79	19
Non ne ha mai utilizzati	4,92	119
Non rispondo	0,45	11
Risposta non rilevata	0,00	0
Totale risposte	100,00	2.419

5. Qual è la sua valutazione sulle postazioni informatiche?

Modalità di risposta	%	Valore assoluto
Erano presenti e in numero adeguato	35,14	850
Erano presenti, ma in numero inadeguato	56,72	1.372
Non erano presenti	0,45	11
Non ne ha mai utilizzate	6,28	152
Non rispondo	1,41	34
Risposta non rilevata	0,00	0
Totale risposte	100,00	2.419

6. Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?

Modalità di risposta	%	Valore assoluto
Decisamente SI	23,23	562
Più SI che NO	67,71	1.638
Più NO che SI	7,61	184
Decisamente NO	0,54	13
Non rispondo	0,91	22
Risposta non rilevata	0,00	0
Totale risposte	100,00	2.419

7. Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, per esempio esami convalidati, tesi, ...), valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università durante il suo soggiorno all'estero?

Modalità di risposta	%	Valore assoluto
Decisamente SI	3,18	77
Più SI che NO	5,00	121
Più NO che SI	2,27	55
Decisamente NO	0,99	24
Non ho effettuato tale tipo di soggiorno all'estero	84,17	2.036
Non rispondo	4,22	102
Risposta non rilevata	0,17	4
Totale risposte	100,00	2.419

8. E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?

Modalità di risposta	%	Valore assoluto
Decisamente SI	28,03	678
Più SI che NO	59,69	1.444
Più NO che SI	10,09	244
Decisamente NO	1,07	26
Non rispondo	1,12	27
Risposta non rilevata	0,00	0
Totale risposte	100,00	2.419

9. Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente all'università?

Modalità di risposta	%	Valore assoluto
SI, allo stesso corso di questo ateneo	61,80	1.495
SI, ad un altro corso di questa facoltà di questo ateneo	8,06	195
SI, ad un altro corso di una diversa facoltà di questo ateneo	4,01	97
SI, allo stesso corso ma in un altro ateneo	6,28	152
SI, ma ad un altro corso e in un altro ateneo	9,96	241
NO, non si iscriverebbe più all'università	2,98	72
Non rispondo	6,90	167
Risposta non rilevata	0,00	0
Totale risposte	100,00	2.419