



**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO**

Verbale n. 2/2017

Il giorno 10.03.2017 alle ore 11.00 si è riunito, presso la sede universitaria di Via dei Caniana n. 2, Sala 152 - previa regolare convocazione prot. n. 26386/II/12 del 03.03.2017 - il Nucleo di Valutazione di Ateneo per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale n. 1/2017 del 30.01.2017
2. Comunicazioni del Coordinatore
3. Attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca
4. Piano integrato Performance, Trasparenza e Anticorruzione 2017-2019: presa visione
5. Proposta di valutazione dei risultati conseguiti dal Direttore Generale con riferimento agli obiettivi fissati per l'anno 2016 nel Consiglio di Amministrazione del 22 marzo 2016
6. Varie ed eventuali

Sono presenti all'inizio:

Prof.ssa Silvia Biffignandi	Coordinatore
Dott. Candeloro Bellantoni	Componente
Prof. Tullio Caronna	Componente
Prof. Massimo Tronci	Componente
Sig. Nicola Rodeschini	Componente

E' inoltre presente la Dott.ssa Francesca Magoni dell'Ufficio di supporto.

Presiede la riunione la Prof.ssa Silvia Biffignandi; svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Tullio Caronna, coadiuvato dalla Dott.ssa Magoni.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

1. Approvazione verbale n. 1/2017 del 30.01.2017

Il Nucleo di Valutazione approva all'unanimità il verbale n. 1/2017 del 30.01.2017, disponibile agli atti.



2. Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore informa che l'ANVUR ha organizzato alcune giornate di incontro con i Nuclei di Valutazione delle università statali nell'ambito dell'attività di valutazione della performance. Per il nostro Nucleo di valutazione, convocato il 1 marzo u.s., hanno partecipato il dott. Bellantoni e la dott.ssa Filisetti. Al seguente link sono disponibili le slide presentate durante l'incontro:

http://www.anvur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=1171:giornate-di-incontro-%E2%80%93-febbraio-marzo-2017-it&catid=79:valutazione-performance-it&Itemid=655&lang=it

Il Dott. Bellantoni riferirà in merito nel successivo p.to 4.

Il Coordinatore informa che, a seguito dell'emanazione del DM 60/2017 e delle note MIUR aventi ad oggetto l'offerta formativa a.a. 2017/18, è stato aggiornato lo scadenario delle attività del Nucleo di valutazione per l'anno 2017, disponibile in Dropbox.

Il Coordinatore infine informa che il Rettore è stato contattato dal Presidente dell'ANVUR per concordare i tempi della visita di accreditamento delle CEV, da effettuarsi nel corso del 2018.

3. Attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca

a. Indicatori ANVUR

Richiamata la precedente deliberazione del 30.01. u.s. il Coordinatore ha invitato i colleghi dei Servizi statistici (Dott. Fabiano Corti e Sig. Roberto Nittoli) a presenziare alla prima parte della riunione per un confronto circa la possibilità di effettuare la simulazione dei dati che verranno messi a disposizione dall'ANVUR per il monitoraggio annuale entro il 30 giugno p.v..

Alle ore 11.20 entra il dott. Giuseppe Lombardo.

Il Dott. Corti riferisce che è impossibile ricostruire all'unità i dati che verranno messi a disposizione dall'ANVUR in quanto il singolo Ateneo non ha la visibilità delle eventuali carriere degli studenti iscritti in precedenza presso altri Atenei. Il Dott. Bellantoni conferma che anche in Bicocca sono state evidenziate delle distorsioni dei dati in quanto vi sono alcune tipologie di dato che l'ANS non recepisce. Il Prof. Tronci comunica che, da un lato, la Commissione didattica della CRUI ha lavorato per standardizzare le date per il conferimento dei dati, dall'altro, ANVUR ha



detto che inizierà il raccordo con gli Atenei per quanto riguarda tutte le problematiche connesse con le elaborazioni dati.

Alle ore 11.55 entra la prof.ssa Piera Maria Vipiana.

Tutto ciò premesso, il Nucleo di Valutazione delibera all'unanimità di utilizzare i dati delle elaborazioni interne per individuare i Corsi di studio critici da sottoporre all'audizione, attendendo l'aggiornamento che verrà effettuato all'inizio di maggio da parte dei Servizi statistici, in modo tale da avere i dati definitivi dei laureati della sessione straordinaria di aprile.

Escono i colleghi dei Servizi Statistici.

b. Indicazioni ministeriali per la programmazione 2017/18

Per quanto riguarda le nuove procedure AVA 2.0, successivamente alla precedente riunione sono stati emanati i seguenti provvedimenti:

- D.D. 249 del 02.02.2017, con il quale sono state definite le scadenze della compilazione dei vari quadri della scheda SUA-CdS per l'a.a. 2017/18;
- D.M. 60 del 08.02.2017, con il quale sono stati dilazionati i termini per l'entrata in vigore dei nuovi requisiti di docenza stabiliti dal DM 987/2016 e sono state prorogate fino all'a.a. 2019/20, anziché fino al 2017/18, le deroghe di cui al D.M. 194/2015 per l'utilizzo dei docenti a contratto;
- Nota MIUR n. 4782 del 21.02.2017, riguardante la richiesta del potenziale formativo dei corsi programmati a livello nazionale mediante la compilazione di apposite schede di rilevazione entro il 24 marzo p.v. (per il nostro Ateneo la richiesta riguarda il corso di studio in Scienze della formazione primaria, istituito a partire dall'a.a. 2016/17);
- Nota MIUR n. 5227 del 23.02.2017, con la quale sono state fornite indicazioni più precise in merito a "Offerta formativa a.a. 2017/18 Conferma accreditamento per il 2017/18 per i corsi già esistenti nell'a.a. 2016/17 - (Analisi ex-post)".

Inoltre, in data 02.02.2017 all'interno della Banca dati Scheda SUA-CdS, è stata pubblicata la seguente New:

"Le Università che riceveranno la visita di accreditamento nel 2017: dovranno caricare i rapporti di riesame ciclico almeno due mesi



prima della data della visita; potranno concordare con l'ANVUR, in base alla data della visita, se svolgere il riesame annuale secondo il modello delle precedenti linee guida, oppure se redigere la scheda di monitoraggio annuale basata sull'analisi degli indicatori forniti dall'Anvur entro il 30 giugno.

Le altre Università: *non vi è una scadenza prefissata per la redazione del rapporto di riesame ciclico, che deve essere redatto almeno ogni cinque anni, e comunque in una delle seguenti situazioni: su richiesta specifica dell'ANVUR, del MIUR o dell'Ateneo, in presenza di forti criticità o di modifiche sostanziali dell'ordinamento. Dovranno redigere, entro dicembre la scheda di monitoraggio annuale basata sull'analisi degli indicatori forniti dall'Anvur entro il 30 giugno."*

c. Offerta formativa dell'Ateneo per l'a.a. 2017/18

Per quanto concerne l'Offerta formativa dell'a.a. 2017/18, pur non prevedendo l'attivazione di nuovi corsi come sede amministrativa, si segnala che l'Ateneo partecipa all'attivazione del nuovo Corso di laurea magistrale a ciclo unico internazionale in Medicine and Surgery (IMS), classe LM-41, interateneo, con sede amministrativa presso l'Università di Milano-Bicocca. Per l'attivazione di tale corso l'Ateneo di Bergamo mette a disposizione 4 docenti di riferimento, 3 dei quali afferenti ai due Dipartimenti di Ingegneria e uno afferente al Dipartimento di Lingue, letterature e culture straniere.

Oltre alle proposte di modifica di ordinamento di cui il Nucleo è stato messo a conoscenza nella precedente seduta, con Decreto d'urgenza del Rettore è stata presentata richiesta di modifica dell'ordinamento anche del corso di studio in Lettere, classe L-10. Pertanto sono state presentate al CUN le richieste di modifica di ordinamento per i seguenti Corsi di studio:

- L-5 Filosofia
- L-10 Lettere
- L-14 Operatore giuridico di impresa
- L-20 Scienze della Comunicazione
- L-23 Ingegneria edile
- LM-19 Comunicazione, informazione, editoria
- LM-24 Ingegneria edile
- LM-49 Progettazione e gestione dei sistemi turistici

Le richieste di modifica di ordinamento sono state accompagnate dalla redazione dei rapporti di riesame ciclico per i seguenti corsi di studio, disponibili in Dropbox:

- L-5 Filosofia



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

- L-14 Operatore giuridico di impresa
- L-23 Ingegneria edile
- LM-24 Ingegneria edile

Per quanto riguarda i restanti Corsi, si segnala che solo per i corsi triennali in Lettere e Scienze della comunicazione non sono disponibili rapporti ciclici, mentre per i corsi di laurea magistrale in Comunicazione, informazione, editoria e Progettazione e gestione dei sistemi turistici il rapporto di riesame ciclico è stato redatto lo scorso anno, in quanto sottoposti all'audizione.

Per quanto riguarda i Requisiti di docenza, sulla base della nota 5227 del 23.02.17 è stato reso disponibile nella Banca dati SUA-CdS il riepilogo "Corsi con Carenza di Docenti 2016/17", predisposto utilizzando i criteri più favorevoli (in termini di docenza, conteggio studenti e classi di numerosità di riferimento) tra quelli previsti dal DM 1059/2013 e quelli previsti dai DD.MM. 987/2016 e 60/2017. Ciononostante il nostro Ateneo, per l'a.a. in corso 2016/17, risulta avere 4 CdS in carenza di docenti, come riepilogato nell'allegato n. 1 Tab. 1.

Non prevedendo nell'a.a. 2017/18 attivazioni di nuovi Corsi di studio rispetto all'offerta formativa 16/17, l'Ateneo non è obbligato ad indicare eventuali docenti aggiuntivi o contratti di insegnamento ex art. 23 della legge 240/10 utilizzati o da utilizzare nel corrente a.a. 2016/17 per sanare le situazioni indicate; tuttavia il prospetto è utile per rendere consapevole l'Ateneo che il numero effettivo degli studenti iscritti nell'ultimo biennio comporta una docenza necessaria più alta rispetto alla docenza calcolata sulla base dell'utenza sostenibile dichiarata dai CdS in passato. E' inoltre necessario tenere conto che, nel corso dell'a.a. 2017/18, verranno applicati i DD.MM. 987/2016 e 60/2017 ai fini della conferma dell'accreditamento dei corsi per l'a.a. 2018/19, pertanto la docenza necessaria sarà quella risultante nella sezione "Elenco corsi 2016/17 - verifica ex-post docenza: simulazione DM 987" della Banca dati SUA, proposta nell'allegato n. 1 Tab. 2.

Ciò premesso il Nucleo di Valutazione, rilevato che 7 corsi di studio risultano carenti di docenza in relazione al superamento delle numerosità massime di studenti della rispettiva classe, mentre Scienze della formazione primaria deve completare i docenti a regime, delibera all'unanimità di raccomandare:

- 1) ai Corsi di studio di valutare tutte le opzioni decisionali di propria competenza per garantire l'effettiva sostenibilità della didattica; al riguardo si fa presente che il Nucleo dovrà esprimere il prescritto parere sulle eventuali proposte di programmazione locale degli accessi ai corsi di cui alla legge 264/99 entro la chiusura della



Banca Dati SUA-CdS, previa acquisizione delle deliberazioni dei Dipartimenti interessati;

- 2) all'Ateneo di valutare le decisioni politiche da assumere per conciliare l'obiettivo, dichiarato nel Piano strategico, di aumento degli studenti entro il 2020 con le risorse di docenza necessarie per la conferma dell'accREDITAMENTO.

Prima della chiusura della Banca dati SUA-CdS (fissata al 26.05.17) il Nucleo sarà infatti chiamato a validare il possesso dei requisiti di docenza ai sensi dell'art. 4 comma 3 del DM 987/2016.

d. Relazione annuale Nucleo

Per quanto concerne l'attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca in capo al Nucleo, nel corso degli incontri ANVUR-Nuclei svoltisi a Roma sono state anticipate le seguenti scadenze per la predisposizione della Relazione annuale:

Linee Guida ANVUR per la Relazione Annuale dei Nuclei 2017:

- Pubblicazione entro il 15 maggio 2017

Scadenzario Relazione Annuale dei Nuclei 2017:

- Parte studenti: 30 aprile 2017
- Parte performance: 30 giugno 2017
- Parte AVA: 30 settembre 2017 (da confermare)

Per la predisposizione della Parte AVA, per quanto riguarda i Corsi di studio e i Dipartimenti da invitare alle audizioni, tenuto conto che la visita delle CEV per l'accREDITAMENTO periodico avverrà probabilmente nell'autunno del 2018, il prof. Tronci ritiene che tutti i Corsi di studio dovrebbero essere sottoposti almeno ad un'audizione prima della visita. Poiché 6 Corsi di studio sono stati sottoposti ad audit nel 2016, il Nucleo delibera di effettuare l'audizione di 13 Corsi di studio nel 2017 (suddivisi in due tornate, una a fine giugno/luglio e l'altra a novembre) e dei rimanenti 13 nel primo semestre del 2018.

Per quanto riguarda la relazione da costruire con il PQA, anche al fine della raccolta delle informazioni sulle politiche di qualità dell'Ateneo, il Nucleo di Valutazione delibera di chiedere al prof. Bernini, che sarà presente all'incontro del pomeriggio, la compilazione dell'autovalutazione di Ateneo sulla base delle schede R1 e R2 già nel 2017, per valutare se ci sono correttivi da adottare ed avere un anno di tempo per risolvere le criticità.



Per quanto riguarda i Dipartimenti, ci si può ragionevolmente attendere una valutazione approfondita di 2 di essi da parte delle CEV. Anche in tal caso il Nucleo invita il PQA a sperimentare l'applicazione delle schede R4a e R4b già nel corso del 2017.

4. Piano integrato Performance, Trasparenza e Anticorruzione 2017-2019: presa visione

RICHIAMATO il D.lgs. 27 ottobre 2009, n. 150 "Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni";

RICHIAMATO in particolare l'art. 14 del D.lgs. 150/2009 in base al quale il Nucleo di Valutazione, in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione, è tenuto a monitorare il funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni dell'Ateneo;

VISTE le "Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane" di luglio 2015, emanate dall'ANVUR, in cui si introduce per la prima volta lo strumento operativo denominato "Piano Integrato", ovvero un documento che sviluppa in chiave sistemica la pianificazione delle attività amministrative in ordine alla performance, alla trasparenza e all'anticorruzione, tenendo conto della strategia relativa alle attività istituzionali e, non ultima, della programmazione economica-finanziaria;

TENUTO CONTO che nelle suddette Linee Guida, con riferimento al ciclo integrato della performance, tra le altre cose è richiesto ai Nuclei di valutare che:

- il Piano Integrato riceva adeguata attenzione presso gli organi di governo dell'ateneo;
- il Piano Integrato sia redatto a norma di legge, in linea con le Linee Guida e col Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, nei tempi indicati;
- il Piano Integrato sia basato su informazioni riscontrabili;

PRESO ATTO CHE con delibera del Consiglio di Amministrazione del 7.2.2017 è stato adottato il Piano Integrato 2017-2019;

VISTA la nota di trasmissione del Piano Integrato 2017-2019 inviata dal Direttore Generale, prot. n. 24015/I/8 del 13.02.2017;

PRESA VISIONE del Piano Integrato, contenente il Piano della Performance e il Piano per la Prevenzione della corruzione e della Trasparenza, per il triennio 2017-2019;



tutto ciò premesso il Nucleo di Valutazione prende atto del Piano Integrato 2017-2019, approvato dal CdA del 7.2.2017 e pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente", link: <http://www.unibg.it/amministrazione-trasparente/performance/piano-della-performance> suggerendo che:

- 1) anche il Senato Accademico, in qualità di organo di governo dell'ateneo, prenda visione del Piano Integrato 2017-2019;
- 2) ciascun Responsabile, nell'ambito delle proprie competenze, organizzi un momento di presentazione dei contenuti del Piano integrato.

Il Dott. Bellantoni, con riferimento ai contenuti dell'incontro organizzato dall'ANVUR il 1 marzo u.s., riferisce che ANVUR lamenta la mancanza di organicità nei Piani integrati e l'esclusione degli obiettivi riguardanti la didattica, la ricerca e la Terza Missione; ANVUR infatti vorrebbe che i Piani Integrati diventassero l'unico documento di programmazione dell'Ateneo.

Il Dott. Bellantoni non concorda con questa interpretazione in quanto sottolinea che il Piano Integrato nasce in ottemperanza ai dettami del D.lgs. 150/2009, che riguarda prettamente la struttura amministrativa delle Pubbliche Amministrazioni.

Il prof. Tronci, invece, è più vicino alla posizione di ANVUR, ritenendo che gli obiettivi di didattica, ricerca e Terza Missione, pur riguardando la componente accademica, non possono non rientrare nel Piano integrato inteso come documento sistemico che deve necessariamente tenere conto delle attività istituzionali richieste all'Ateneo.

5. Proposta di valutazione dei risultati conseguiti dal Direttore Generale con riferimento agli obiettivi fissati per l'anno 2016 nel Consiglio di Amministrazione del 22 marzo 2016

RICHIAMATO l'art. 14 comma 4 Lettera e) del Decreto Legislativo 150/09, in base al quale l'Organismo indipendente di Valutazione della performance (OIV), ovvero per le Università il Nucleo di Valutazione di Ateneo, ai sensi della delibera n. 9/2010 della CIVIT, "propone, sulla base del sistema di cui all'art. 7, all'organo di indirizzo politico-amministrativo, la valutazione annuale dei dirigenti di vertice e l'attribuzione ad essi dei premi di cui al Titolo III";

RICHIAMATO il Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP) approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 22.03.2016, di cui il Nucleo ha preso visione nella seduta del 22.04.2016, che assegna al Nucleo di Valutazione i seguenti compiti:

- formula una proposta di valutazione in ordine al conseguimento degli obiettivi individuali;
- valida il grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati alla struttura amministrativa nel Piano della Performance;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

TENUTO CONTO CHE sono definiti nel SMVP gli elementi sulla base dei quali attribuire il punteggio relativo alla dimensione della performance organizzativa (peso 30%), al grado di raggiungimento degli obiettivi individuali (peso 40%) e alle capacità e comportamenti organizzativi (peso 30%);

DATO ATTO che il Consiglio di Amministrazione, nelle sedute del 22.3.2016 e del 20.12.2016, ha approvato gli obiettivi assegnati al Direttore Generale rispettivamente per l'anno 2016 e per il periodo 01.01.2017-28.02.2017, disponibili agli atti;

RICHIAMATA la deliberazione del Nucleo di Valutazione del 22.04.2016 con cui il Nucleo ha preso atto degli obiettivi assegnati dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 22.03.2016 al Direttore Generale per l'anno 2016, considerandoli raggiungibili e misurabili;

PRESO ATTO degli obiettivi assegnati dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 20.12.2016 al Direttore Generale per il periodo 01.01.2017-28.02.2017, e consideratili raggiungibili e misurabili;

ACQUISITI:

- con nota prot. n. 25396/II/3 del 24.02.2017, la relazione presentata dal Direttore Generale sulle attività svolte nel periodo 01.01.2016 – 28.02.2017 per la verifica dei risultati conseguiti individualmente;
- con nota prot. n. 26620/II/3 del 06.03.2017 il prospetto con la misurazione degli obiettivi assegnati all'Ateneo nel Piano della Performance 2016-2018, il cui grado di raggiungimento concorre alla valutazione del Direttore Generale;

tutto ciò premesso il Nucleo delibera all'unanimità di:

1) proporre la seguente valutazione in ordine al conseguimento degli obiettivi individuali assegnati per l'anno 2016 e per il periodo 01.01.2017-28.02.2017:

La Relazione presentata dal Direttore Generale sulle attività svolte nel 2016 e nel periodo 01.01.2017-28.02.2017 è esaustiva in quanto dà conto dettagliatamente del grado di raggiungimento di tutti gli obiettivi assegnati. Sulla base della Relazione e delle evidenze in essa contenute il Nucleo esprime la propria valutazione sul grado di raggiungimento degli obiettivi individuali come riportato nelle schede allegate (allegato n. 2), dando atto che il grado di raggiungimento è pari a 95 per l'anno 2016 e a 100 per il periodo 01.01.2017-28.02.2017;

2) validare il grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati alla struttura amministrativa nel Piano della Performance come proposto dall'Amministrazione per tutti gli indicatori, ad eccezione dei 5 indicatori riportati nell'allegato n. 3 e ricalcolati dal Nucleo in base all'effettivo rapporto tra la misurazione 2016 e i target fissati nel Piano.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il presente punto viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante, al fine della sua trasmissione al Consiglio di Amministrazione.

6. Varie ed eventuali

Nessun argomento è stato trattato.

La riunione termina alle ore 13.15.

IL PRESIDENTE
(Prof.ssa Silvia Biffignandi)

IL SEGRETARIO
(Prof. Tullio Caronna)