



**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO**

Verbale n. 3/2015

Il giorno 22 aprile 2015, alle ore 15.30, presso la sede universitaria di Via dei Caniana n. 2, si è riunito - previa regolare convocazione prot. n. 11212/II/12 del 03.04.2015 - il Nucleo di Valutazione di Ateneo per la trattazione del seguente

Ordine del giorno:

1. Approvazione verbale n. 2/2015 del 04.03.2015
2. Comunicazioni del Coordinatore
3. Attività di Valutazione della Didattica (AVA-ANVUR)
4. Valutazione della Ricerca nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità
5. Verifica della permanenza requisiti accreditamento Corsi di Dottorato di ricerca a.a. 2015/16 – XXXI ciclo: integrazione
6. Relazione tecnica annuale del Nucleo di Valutazione ai sensi degli articoli 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012: scadenza del 30 aprile
7. Parere sulla proposta di modifica dei Dipartimenti di Lettere e filosofia e Lingue, letterature straniere e comunicazione, ai sensi dell'art. 40 del Regolamento Generale di Ateneo
8. Approvazione della Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni (art. 14, comma 4, lettera a) del D. Lgs. n. 150/2009) con riferimento al ciclo della performance precedente
9. Proposta di valutazione dei risultati conseguiti dal Direttore Generale con riferimento agli obiettivi fissati per l'anno 2014 nel Consiglio di Amministrazione del 4 febbraio 2014 e comunicazione al Nucleo di Valutazione degli obiettivi fissati per il Direttore Generale per l'anno 2015, come deliberato dal Consiglio di Amministrazione del 16 marzo 2015.
10. Varie ed eventuali

Sono presenti all'inizio:

Prof.ssa Silvia Biffignandi

Coordinatore



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Prof. Tullio Caronna	Componente
Prof.ssa Marina Dossena	Componente
Dott. Giuseppe Lombardo	Componente
Prof. Andrea Taroni	Componente
Sig. Filippo Butera	Componente

Il Prof. Davide Maggi ha giustificato l'assenza.

E' inoltre presente la Dott.ssa Mariafernanda Croce.

Presiede la riunione la Prof.ssa Silvia Biffignandi; svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Prof. Marina Dossena, coadiuvata dalla Dott.ssa Croce.

Constatata la presenza del numero legale, il Coordinatore dichiara aperta la seduta.

In apertura di seduta la Prof. Dossena lamenta il ritardo con il quale sono state inviate le istruttorie e i documenti di supporto e auspica che in futuro tali invii possano essere più tempestivi.

1. Approvazione verbale n. 2/2015 del 04.03.2015

Il Nucleo approva all'unanimità il verbale n. 2/2015 del 04.03.2015.

2

2. Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore comunica che è stata aperta sul sito dell'ANVUR (www.anvur.it) una nuova sezione contenente utili indicatori AVA per la valutazione a livello di Ateneo e CdS anche a fini comparativi per area geografica.

3. Attività di Valutazione della Didattica (AVA-ANVUR)

In data 03.03.2015 il CUN ha formulato il suo parere non favorevole sul Regolamento didattico del nuovo CdL "Ingegneria delle tecnologie per la salute", per il quale il Nucleo ha predisposto la relazione tecnico-illustrativa (verbale n. 6 del 22.09.2014, punto 3).

Il CUN ha chiesto una sostanziale riformulazione sulla base dei seguenti elementi:

Occorre definire con maggiore precisione le conoscenze richieste per l'accesso e prevedere la loro verifica, la quale è obbligatoria in base al DM 270/04. La precisazione di tali conoscenze e la specificazione delle modalità di verifica può essere rimandata al Regolamento Didattico del corso di studio, dove saranno altresì indicati gli obblighi formativi aggiuntivi previsti nel caso in cui la verifica non sia positiva.



Poiché per conseguire la laurea lo studente deve conoscere obbligatoriamente una lingua dell'Unione Europea, oltre alla lingua italiana, è necessario prevedere un congruo numero di CFU per garantire l'acquisizione di tali competenze linguistiche nel corso di laurea o, in alternativa, dichiarare che tali competenze fanno parte delle conoscenze richieste per l'accesso. In quest'ultimo caso occorre sostituire la frase "E' considerato prerequisito indispensabile al conseguimento della laurea la conoscenza della lingua inglese." con

"E' prerequisito indispensabile per l'accesso al corso di laurea la conoscenza della lingua inglese a livello almeno B1 (o altro livello ritenuto adeguato). Le modalità di verifica di tale conoscenza saranno precisate nel Regolamento didattico del corso di studi".

A seguito della classificazione ISTAT delle professioni (2011), dalle professioni devono essere espunti i codici aventi struttura (2.X.X.X.X), in quanto, come richiamato dal documento CUN del 31 gennaio 2012, per le lauree è necessario indicare unità professionali del terzo grande gruppo della classificazione Istat.

Il numero minimo di crediti attribuito all'ambito di Ingegneria biomedica è troppo basso per permettere il raggiungimento degli obiettivi formativi specifici dichiarati; si chiede di aumentarlo.

L'intervallo di crediti attribuito alle attività formative affini o integrative nel loro complesso appare eccessivamente ampio, ed è tale da rendere poco leggibile l'ordinamento e poco valutabile il significato culturale del percorso formativo e della figura professionale che ne deriva. È necessario pertanto ridurre l'intervallo di crediti attribuiti alle attività formative affini o integrative nel loro complesso, utilizzando eventualmente anche l'opzione offerta dalla maschera di inserimento in banca dati, che consente la suddivisione delle attività in gruppi di settori ai quali possono essere attribuiti i CFU, e/o motivare con solidi argomenti l'ampiezza dell'intervallo di crediti.

Per questi motivi si invita l'ateneo a implementare le modifiche richieste in modo da rendere l'ordinamento adeguato ad affrontare le procedure di accreditamento.

Il Consiglio di Dipartimento ha deliberato, nella seduta del 12.03.2015, l'adeguamento richiesto, che è stato sottoposto al CUN e approvato dallo stesso nella seduta del 17.03.2015.

4. Valutazione della Ricerca nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità

Tenuto conto della relazione sulle Attività di Ateneo per l'Assicurazione Qualità della Ricerca – Anno 2014 presentata dal Prof. Cossali, Delegato del Rettore alla Ricerca, il Nucleo predisporrà eventuali riflessioni e valutazioni in merito alla SUA-RD e SUA-Terza



missione da inserire nella Relazione annuale; ricorda tuttavia che, per l'anno 2015, la redazione di questa sezione è facoltativa, in attesa della messa a regime del sistema delle schede SUA.

5. Verifica della permanenza requisiti accreditamento Corsi di Dottorato di ricerca a.a. 2015/16 – XXXI ciclo: integrazione

Si richiama quanto riportato nel documento ANVUR "L'accreditamento dei corsi di dottorato del XXXI ciclo" pubblicato il 13.3.2015 con riferimento al requisito A4: L'indicatore 3, indicatore quantitativo di attività scientifica, sarà ritenuto soddisfatto previa verifica da parte del Nucleo di valutazione, che accerterà che "tutti i componenti del collegio possiedano almeno due pubblicazioni scientifiche nelle categorie previste dalla VQR e coerenti con uno dei SSD di riferimento del collegio negli ultimi 5 anni" se il collegio dei docenti risulta completamente confermato rispetto al quello valutato per il XXX ciclo, ovvero siano apportate allo stesso semplicemente sostituzioni entro il limite del 50% del complesso del collegio; ove ci siano modifiche del collegio superiori al 50%, tale verifica verrà compiuta direttamente dall'ANVUR.

Il Nucleo, richiamata la precedente deliberazione relativa alla positiva verifica degli indicatori relativi alla composizione dei collegi docenti, passa all'esame delle modifiche intervenute nella composizione del Collegio docenti:

4

Formazione della persona e mercato del lavoro:

- Il Prof. Ivo Lizzola e la Prof. Burza Viviana afferenti al SSD M-PED/01 non sono più componenti del Collegio docenti; il SSD risulta comunque coperto da altri docenti.
- Prof. Cristina Grasseni afferente al M-DEA/01 non è più componente del Collegio docenti; il SSD risulta comunque coperto da altri docenti.

Ingegneria e scienze applicate

Invariato

Analytics for economics and business

Il Prof. Cristian Pelizzari, afferente al SSD SECS-S/06, entra a far parte del Collegio docenti.

Studi umanistici interculturali

- La Prof. Franca Franchi, afferente al SSD L-LIN/03, entra a far parte del Collegio docenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

- Il Prof. Didier Girard, afferente al SSD L-LIN/10, non è più componente del Collegio docenti; il SSD risulta comunque coperto da altri docenti.

Scienze linguistiche

Il Prof. Fabio Tamburini, afferente al SSD L-LIN/01, non è più componente del Collegio docenti; il SSD risulta comunque coperto da altri docenti.

In esito a tale verifica il Nucleo rileva che il collegio dei docenti del Dottorato in Ingegneria e scienze applicate risulta completamente confermato rispetto al quello valutato per il XXX ciclo, mentre per gli altri Corsi di Dottorato sono state registrate fuoriuscite di membri o sostituzioni entro il limite del 50% del complesso del collegio.

Ciò premesso il Nucleo procede alla verifica della presenza di almeno due pubblicazioni scientifiche prodotte negli ultimi cinque anni nelle categorie previste dalla VQR e coerenti con uno dei SSD di riferimento del collegio. Dall'esame si rileva la seguente situazione:

Formazione della persona e mercato del lavoro

Tutti i componenti hanno presentato almeno due pubblicazioni.

5

Ingegneria e scienze applicate

Tutti i componenti hanno presentato almeno due pubblicazioni.

Analytics for economics and business

Tutti i componenti hanno presentato almeno due pubblicazioni.

Studi umanistici interculturali

Tutti i componenti hanno presentato almeno due pubblicazioni.

Scienze linguistiche

- Il Prof. Mario Bensi dichiara una sola pubblicazione;
- Il Prof. Fabio Tamburini ha dichiarato di non aderire al Collegio docenti;
- Per la Prof. Malvina Nissim il Nucleo non ha potuto verificare il requisito delle due pubblicazioni, non avendo la stessa completato la procedura di adesione al collegio.
- Gli altri componenti hanno presentato almeno due pubblicazioni.

Al termine dell'esame il Nucleo di Valutazione dichiara che tutti i componenti del collegio possiedono almeno due pubblicazioni scientifiche prodotte negli ultimi 5 anni nelle categorie previste dalla



VQR e coerenti con uno dei SSD di riferimento del collegio nei Corsi di dottorato in:

- Formazione della persona e mercato del lavoro
- Ingegneria e scienze applicate
- Analytics for economics and business
- Studi umanistici interculturali.

Con riferimento al Corso di Dottorato in Scienze linguistiche il Nucleo dichiara che tutti i componenti del collegio possiedono almeno due pubblicazioni scientifiche prodotte negli ultimi 5 anni nelle categorie previste dalla VQR e coerenti con uno dei SSD di riferimento del collegio, ad eccezione dei Professori Mario Bensi, Fabio Tamburini e Malvina Nissim che dovranno essere espunti dalla composizione del Collegio docenti.

6. Relazione tecnica annuale del Nucleo di Valutazione ai sensi degli articoli 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012: scadenza del 30 aprile

RICHIAMATI

- gli art. 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012, concernenti l'attività annuale di controllo e di verifica svolta dai Nuclei di valutazione, i cui esiti confluiscono nella relazione di cui all'articolo 1, comma 2, della Legge n. 370 del 1999, da inserire entro il 30 aprile di ogni anno nel sistema informativo e statistico del Ministero e da trasmettere contestualmente, in formato cartaceo, allo stesso Ministero e all'ANVUR;
- il Decreto Ministeriale n. 47/2013, che esplica il ruolo dei Nuclei di Valutazione ai fini dell'accreditamento delle sedi, dei corsi di studio e della valutazione periodica;
- la nota ANVUR del 2.4.2015, che fissa al 30 giugno 2015 il termine per la consegna della Relazione confermando la scadenza del 30 aprile 2015 per la parte della Relazione relativa al rilevamento delle opinioni degli studenti da redigere facendo riferimento alle linee guida 2014.
- la nota ANVUR del 20.4.2015, nella quale si ricorda che entro il 30 aprile 2015 dovrà essere trasmessa la parte di informazioni e dati di cui al punto 4 delle Linee guida 2014, relativa a: "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi", seguendo le indicazioni ivi contenute.

Tenuto conto che non è stato possibile predisporre per la seduta odierna il testo definitivo della Relazione, il Nucleo di Valutazione chiede all'Ufficio di supporto di inviare ai membri la bozza, al fine



dell'approvazione via mail entro il 28 aprile e il successivo caricamento entro il 30 aprile.

Viste le nuove Linee Guida per la redazione della Relazione annuale dei Nuclei di valutazione degli atenei, da inviare all'Anvur entro il 30 giugno 2015, il Nucleo decide di fissare due incontri per la predisposizione dei documenti necessari nelle seguenti date:

- 20 maggio 2015 alle ore 14,30;
- 18 giugno 2015 alle ore 11.

Chiede inoltre all'ufficio di supporto di raccogliere i dati necessari alle successive analisi, da inviare ai membri entro il 14 maggio p.v..

Il Nucleo decide anche di ripartire come segue tra i componenti l'approfondimento dei paragrafi che compongono la relazione:

- I. Sistema di AQ: Prof. Taroni e Prof. Maggi
- II. Qualità della formazione a livello di ateneo: Prof. Caronna
- III. Qualità della formazione a livello dei CdS: Prof. Dossena
- IV. Qualità della ricerca Dipartimentale: da assegnare
- V. Valutazione della performance: Dott. Lombardo

7. Parere sulla proposta di modifica dei Dipartimenti di Lettere e filosofia e Lingue, letterature straniere e comunicazione , ai sensi dell'art. 40 del Regolamento Generale di Ateneo

7

Dopo la prima fase attuativa dei Dipartimenti costituiti ai sensi della Legge 240/2010 l'Ateneo ha avviato la verifica delle strutture dipartimentali dell'Ateneo.

In vista di tale verifica il Rettore, in data 16.2.2015, ha indirizzato ai Direttori di Dipartimento il documento allegato 1 (depositato agli atti dell'Ufficio di supporto al Nucleo) nel quale svolge una riflessione complessiva sulla situazione dei Dipartimenti dell'Ateneo e sviluppa proposte da sottoporre alla valutazione dei Dipartimenti di Lingue, letterature straniere e comunicazione e Lettere e filosofia.

Con riferimento a tale documento i docenti afferenti ai predetti Dipartimenti hanno sviluppato una riflessione che ha condotto all'elaborazione di due nuovi progetti di Dipartimento con le relative afferenze, così come riportati negli allegati 2 e 3 (depositati agli atti dell'Ufficio di supporto al Nucleo).



Le nuove proposte contengono e riscontrano quanto previsto dallo Statuto e dal Regolamento Generale di Ateneo per l'istituzione e attivazione di nuovi Dipartimenti con particolare riferimento a:

- - progetto scientifico e didattico;
- - sottoscrizione da parte di almeno 38 tra professori e ricercatori afferenti a Settori scientifico disciplinari omogenei;
- - sostenibilità dei seguenti Corsi di studio che dovranno afferire ai Dipartimenti:

1) Dipartimento 1

- - Corso di Laurea triennale in Lingue e Letterature Moderne
- - Corso di Laurea magistrale in Lingue e Letterature Europee e Panamericane
- - Corso di Laurea magistrale in Lingue Moderne per la Comunicazione e la Cooperazione Internazionale
- - Corso di Laurea magistrale Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici

2) Dipartimento 2

- - Corso di laurea triennale in Lettere
- - Corso di laurea triennale in Filosofia
- - Corso di laurea triennale in Scienze della Comunicazione
- - Corso di laurea magistrale in Culture Moderne Compareate
- - Corso di laurea magistrale in Comunicazione, Informazione e Editoria.
- - Corso di laurea magistrale in Diritti dell'uomo ed etica della cooperazione internazionale.
- - disponibilità delle risorse logistiche, finanziarie e di personale necessarie per il funzionamento e ciò in considerazione della disattivazione dei corrispondenti attuali Dipartimenti.

Tali proposte di costituzione di due nuovi Dipartimenti sono state approvate con deliberazione del Consiglio di Amministrazione del 17.3.2015, previo parere favorevole espresso dal Senato Accademico ai fini della trasmissione al Nucleo di Valutazione per il prescritto parere.

Il Senato Accademico ha approvato l'afferenza di 50 docenti al Dipartimento 1 e 46 docenti al Dipartimento 2 sulla base della competenza del SSD, come da elenco riportato negli allegati n. 4 e 5, dando atto che si tratta di un'allocazione "costituente" con la possibilità di richiedere, successivamente alla prima fase di avvio, una



modifica di afferenza che verrà valutata dal Senato Accademico sulla base dei criteri già individuati.

Il Nucleo di valutazione è chiamato, ai sensi dell'art. 40 comma 2 del Regolamento Generale di Ateneo in vigore, ad esprimere il parere preventivo in ordine alla effettiva sostenibilità dell'offerta formativa che dovrà afferire ai nuovi Dipartimenti, oltre alla disponibilità delle risorse indicate nella proposta.

ACQUISITI i progetti istitutivi dei nuovi Dipartimenti presentati al Magnifico Rettore;

VISTA la numerosità e l'afferenza ai settori scientifico-disciplinari dei professori e ricercatori che sostengono la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento;

VISTO il Decreto Ministeriale 23 dicembre 2013 n. 1059 "Autovalutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio e valutazione periodica. Adeguamenti e integrazioni al DM 30 gennaio 2013, n. 47", che ha definito nuovi indicatori per la verifica del possesso del requisito di docenza per l'accreditamento iniziale e periodico dei corsi di studio;

VISTI i corsi di studio che si prevede saranno incardinati sui due Dipartimenti, e tenuto conto che i rispettivi docenti di riferimento devono afferire a SSD compresi negli ambiti di base o caratterizzanti e, in misura minore, a SSD compresi in ambiti disciplinari affini;

RILEVATO che entrambi i Dipartimenti disporrebbero di docenti in misura sufficiente per numerosità e settori scientifico disciplinari di afferenza ai fini della sostenibilità dell'offerta formativa;

RITENUTO che le risorse logistiche, finanziarie e di personale indicate nei progetti istitutivi siano coerenti con quanto necessario per il corretto funzionamento di entrambi i Dipartimenti;

ciò premesso il Nucleo di Valutazione delibera di esprimere parere favorevole sulla proposta di istituzione dei nuovi Dipartimenti, per quanto di sua competenza.

L'estratto del verbale relativo al presente punto viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante.

8. Approvazione della Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli



**interni (art. 14, comma 4, lettera a) del D. Lgs. n. 150/2009)
con riferimento al ciclo della performance precedente**

VISTO il D.lgs. 27 ottobre 2009, n.150 "Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni";

VISTI i compiti attribuiti al Nucleo di Valutazione di Ateneo, in luogo dell'OIV, relativi alla redazione annuale della Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni (art. 14, comma 4, lettera a) del D. Lgs. n. 150/2009;

RICHIAMATA la Delibera dell'A.N.AC. n. 23/2013 che ha fornito le Linee guida relative agli adempimenti di monitoraggio degli OIV e alla Relazione degli OIV sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni (art. 14, comma 4, lettera a) del D. Lgs. n. 150/2009), prevedendo che la redazione della relazione sia corredata da un allegato contenente elementi informativi a supporto delle valutazioni in essa contenute (allegato 1 alla delibera);

10

VISTO il D.L. n. 69/2013 "Disposizioni urgenti per il rilancio dell'economia", convertito con modificazioni dalla L. 98/2013 e in particolare l'art. 60, c. 2, che attribuisce all'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) il compito di valutare le attività amministrative delle Università e degli enti di ricerca in luogo dell' A.N.AC., nel rispetto dei principi generali di cui all'art. 3 del D.lgs. 150/2009 e in conformità ai poteri di indirizzo della Commissione di cui all'art. 13, c. 5 del medesimo decreto;

VISTA la comunicazione inviata dall'ANVUR a tutte le Università in data 28.4.2014, prot. n. 11545/I/8 del 9.5.2014, per informare che è stato attivato il Portale della trasparenza, previsto all'art. 13, c. 6 lett. p) del D.lgs. 150/2009, in cui possono essere inseriti i documenti relativi al ciclo della performance, il Programma triennale per la trasparenza e l'integrità e il Piano triennale di prevenzione della corruzione;

RITENUTO pertanto di fornire le informazioni contenute nell'allegato 1 della delibera dell'A.N.AC n. 23/2013 attraverso il caricamento sul



Portale della Trasparenza delle informazioni richieste a corredo della Relazione;

il Nucleo di Valutazione di Ateneo delibera di:

- - approvare seduta stante la Relazione, allegata alla presente deliberazione (Allegato n. 2), sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni;
- - trasmettere entro la scadenza del 30 aprile p.v. la Relazione all'Organo di indirizzo politico-amministrativo dell'Ateneo;
- - trasmettere la Relazione e le informazioni richieste a corredo della stessa, di cui all'allegato n. 1 della delibera dell'A.N.AC n. 23/2013, attraverso il Portale della Trasparenza;
- - pubblicare la Relazione sul sito istituzionale dell'Ateneo all'interno della sezione "Amministrazione trasparente", sottosezione di I livello "Performance", sottosezione di II livello "Relazione OIV".

9. Proposta di valutazione dei risultati conseguiti dal Direttore Generale con riferimento agli obiettivi fissati per l'anno 2014 nel Consiglio di Amministrazione del 4 febbraio 2014 e comunicazione al Nucleo di Valutazione degli obiettivi fissati per il Direttore Generale per l'anno 2015, come deliberato dal Consiglio di Amministrazione del 16 marzo 2015.

11

RICHIAMATO l'art. 14 comma 4 Lettera e) del Decreto Legislativo 150/09, in base al quale l'Organismo indipendente di Valutazione della performance (OIV), ovvero per le Università il Nucleo di Valutazione di Ateneo, ai sensi della delibera n. 9/2010 della CIVIT, "propone, sulla base del sistema di cui all'art. 7, all'organo di indirizzo politico-amministrativo, la valutazione annuale dei dirigenti di vertice e l'attribuzione ad essi dei premi di cui al Titolo III";

RICHIAMATA la deliberazione del Consiglio di Amministrazione del 26.02.2013 punto 14, che ridefinisce le modalità di valutazione del Direttore Generale a seguito della legge 240/2010 come segue:

"l'iter dovrebbe potersi definire in modo che la relazione presentata a consuntivo della propria attività dal Direttore sia oggetto di esame da parte del Nucleo di Valutazione ai fini dell'espressione di una proposta di valutazione. La proposta espressa dal Nucleo assume



rilievo sul piano più propriamente tecnico metodologico e deve intendersi propedeutica alla vera e propria valutazione da parte del Consiglio di Amministrazione, organo d'indirizzo che annualmente assegna gli obiettivi al Direttore Generale e (di conseguenza) è chiamato ad esprimersi sul grado di conseguimento degli stessi.”;

DATO ATTO che il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 4.2.2014 ha approvato gli obiettivi assegnati al Direttore Generale per l'anno 2014, disponibili agli atti;

RICHIAMATA la deliberazione del Nucleo di Valutazione del 24.04.13 con cui sono state condivise le nuove modalità di valutazione del Direttore Generale a seguito della legge 240/2010 approvate dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 26.02.2013, che assegnano al Nucleo di Valutazione il compito di proporre all'organo di indirizzo politico-amministrativo una valutazione dell'attività del Direttore Generale che sia propedeutica alla vera e propria valutazione da parte del Consiglio di Amministrazione, sulla base della relazione presentata a consuntivo della propria attività dal Direttore stesso;

ACQUISITA, con nota del 16.04.15, la relazione presentata dal Direttore Generale sulle attività svolte nel 2014, unitamente al prospetto con la misurazione degli obiettivi assegnati all'Ateneo nel Piano della Performance 2013-2015, il cui grado di raggiungimento concorre alla valutazione del Direttore Generale;

12

tutto ciò premesso il Nucleo prende in esame di deliberare di proporre la seguente valutazione tecnico metodologica sul grado di raggiungimento degli obiettivi individuali e organizzativi assegnati per l'anno 2014 al Direttore Generale, propedeutica alla vera e propria valutazione che spetta al Consiglio di Amministrazione:

La Relazione presentata dal Direttore Generale sulle attività svolte nel 2014 è esaustiva in quanto dà conto dettagliatamente del grado di raggiungimento di tutti gli obiettivi assegnati. Inoltre il prospetto con la misurazione degli obiettivi assegnati all'Ateneo nel Piano della Performance 2013-2015 evidenzia una valutazione buona, con il conseguimento di un punteggio globale pari a 91.

Ciò premesso, la valutazione espressa dal Nucleo di Valutazione sul grado di raggiungimento degli obiettivi individuali e organizzativi assegnati per l'anno 2014 al Direttore Generale è buona.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione rinvia alla prossima seduta l'esame degli obiettivi assegnati nella seduta del 16.03.2015 dal Consiglio di Amministrazione al Direttore Generale per l'anno 2015.

L'estratto del verbale relativo al presente punto viene letto e approvato seduta stante, al fine della sua trasmissione al Consiglio di Amministrazione.

10. Varie ed eventuali

Nessun argomento è stato trattato.

La seduta termina alle ore 18,00.

IL PRESIDENTE
(Prof.ssa Silvia Biffignandi)

IL SEGRETARIO
(Prof. Marina Dossena)