



**VERBALE  
DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO**

**n. 12/2019**

Il giorno 12.11.2019 alle ore 15.30 si è riunito, presso la sede universitaria di Via dei Caniana n. 2, Sala 152 (primo piano) - previa regolare convocazione prot. n. 172897/II/12 del 5.11.2019 - il Nucleo di Valutazione di Ateneo per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale n. 10/2019 del 14.10.2019
2. Comunicazioni della Coordinatrice
3. Attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca
4. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010
5. Relazione del Nucleo di Valutazione di accompagnamento al conto consuntivo, ai sensi dell'art. 5, c. 21 della L. 537/1993
6. Parere sull'attività svolta nell'a.a. 2018/19 dall'Ateneo in favore degli studenti con disabilità e DSA
7. Varie ed eventuali

Sono presenti:

Prof.ssa Anna Maria Falzoni	Coordinatrice
Prof. Dario Amodio	Componente
Dott. Marco Dal Monte	Componente
Dott. Maurizio De Tullio	Componente
Prof. Fiorenzo Franceschini	Componente
Prof.ssa Romana Frattini	Componente
Sig.ra Darya Pavlova	Componente

Presiede la Prof.ssa Anna Maria Falzoni.

Svolge funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Marco Dal Monte.

È inoltre presente la Dott.ssa Francesca Magoni a supporto della verbalizzazione.

Constatata la presenza del numero legale, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta.

## **1. Approvazione verbale n. 10/2019 del 14.10.2019**

Il Nucleo di Valutazione approva all'unanimità il verbale n. 10/2019 del 14.10.2019.

## **2. Comunicazioni della Coordinatrice**

La Coordinatrice conferma che si è provveduto al caricamento della Relazione annuale nell'apposita piattaforma informatica entro la scadenza del 31.10.2019. È intenzione della Coordinatrice presentare la Relazione agli organi di Ateneo nelle prossime sedute del Senato Accademico del 25.11.2019 e del Consiglio di Amministrazione del 27.11.19, previo accordo con il Rettore.

La Coordinatrice informa di aver partecipato all'incontro del PQ del 22.10.2019 di presentazione delle nuove Linee Guida per la compilazione delle schede SUA-CdS (cfr. comunicazione PQ 17\_2019). La coordinatrice rileva che il PQ, anche grazie alla disponibilità dal 1.9.19 di una nuova persona dedicata, sta conducendo un significativo lavoro di revisione delle Linee guida esistenti e sta organizzando diversi incontri con gli attori della AQ.

La coordinatrice comunica inoltre la presenza del prof. Giardini all'audizione del Dipartimento di Giurisprudenza fissata per domani.

La Coordinatrice comunica che in data 4.11.2019 sono state indette con decreto rettorale le votazioni dei componenti elettivi del Comitato unico di garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni (CUG) per il triennio 2020/2022. La Coordinatrice è stata recentemente contattata dalla Presidente uscente del CUG, prof.ssa Heller, che l'ha informata della volontà del Comitato di procedere alla rilevazione sul benessere organizzativo rivolta sia ai docenti sia al PTA entro la fine dell'anno. L'ultima indagine risale all'autunno 2016.

La Coordinatrice informa di aver ricevuto informalmente dall'Amministrazione, in data odierna, il nuovo Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance Anno 2020, sul quale il Nucleo è chiamato ad esprimere il proprio parere vincolante prima della sua adozione da parte del Consiglio di Amministrazione del prossimo 17.12.2019; verrà pertanto concordata una riunione entro tale data.

## **3. Attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca**

Come già anticipato a mezzo e-mail dalla Coordinatrice, la Direttrice del Dipartimento di Lingue, letterature e culture straniere ha chiesto di poter rinviare l'audizione proposta per il 22.1.2020 a febbraio (anche all'inizio del mese in data da concordare). I componenti del Nucleo si sono detti d'accordo, perciò non è stato contattato in sostituzione il Dipartimento di Scienze umane e sociali. Si definisce pertanto di proporre per tale audizione la data del 12.2.2020 (preceduta da una riunione il 11.2.2020 pomeriggio, qualora necessario).

Il Nucleo rileva la necessità di programmare le audizioni successive in modo da completare l'esame di tutti i Dipartimenti in un tempo ragionevole; vengono perciò definite, anche sulla base della bozza di scadenario per il 2020 disponibile agli atti, le seguenti date da proporre ai Dipartimenti:

- Dipartimento di Scienze umane e sociali e CdS in Scienze dell'educazione e CdS di laurea magistrale da definire: 11 marzo 2020
- Dipartimento di Ingegneria e scienze applicate (e CdS da definire): 8 aprile 2020
- Dipartimento di Lettere, filosofia, comunicazione (e CdS da definire): 20 maggio 2020
- Dipartimento di Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione e CdS: data da definire.

Per quanto riguarda il Dipartimento di Scienze aziendali, economiche e metodi quantitativi, essendo in atto il processo di divisione in due dipartimenti, si ritiene di posticiparne l'audizione al termine del percorso.

#### 4. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010

##### a) Indicazioni operative per la verifica della congruità del curriculum da parte del Nucleo

Richiamata la precedente deliberazione del 14.10.2019 il Nucleo definisce le indicazioni operative di seguito riportate, da adottare a partire dai contratti relativi alle attività didattiche del II semestre dell'a.a. 2019/20 ad oggi non ancora stipulati.

3

#### VALUTAZIONE DEI CURRICULA

Ai fini della valutazione della congruità del curriculum, necessaria per il conferimento diretto di incarichi di insegnamento, il Nucleo di Valutazione ritiene che gli esperti di alta qualificazione proposti debbano possedere specifici requisiti e titoli, differenziati in base alla tipologia del curriculum, scientifico o professionale, come qui di seguito specificato.

##### 1) Curriculum scientifico

Pluriennale esperienza scientifica maturata come professore o ricercatore di ruolo presso università, ricercatore presso enti di ricerca, organizzazioni o imprese pubbliche o private, istituzioni culturali, scientifiche, sanitarie, artistiche, umanitarie di rilevanza nazionale o internazionale, in ambiti d'interesse coerenti con l'insegnamento da affidare. L'esperienza dovrà essere documentata dal curriculum dal quale si evincano il profilo scientifico e i titoli qualificanti quali: pubblicazioni, conferenze e seminari, riconoscimenti e premi, preferibilmente a livello internazionale, attestanti l'elevato livello di competenza scientifica in ambiti coerenti con il Settore Scientifico Disciplinare dell'insegnamento.

##### 2) Curriculum professionale

Pluriennale esperienza in ruolo professionale di elevato profilo in ambito aziendale, culturale, artistico, letterario, pubblicitario, politico-istituzionale, medico, giuridico, linguistico e comunque in settori di specifico interesse ai fini dell'attività didattica oggetto dell'incarico. L'esperienza professionale deve essere dimostrata dal curriculum nel quale si evidenzino gli incarichi ricoperti, le funzioni svolte ed eventuali esperienze d'insegnamento a livello universitario o comunque di alto livello professionale.

Il curriculum è valutato anche per la capacità del professionista di apportare contributi originali ai contenuti e alle modalità di insegnamento, arricchendolo con competenze ed esperienze provenienti dal mondo delle professioni, della cultura, del management aziendale, anche al fine di facilitare l'ingresso nel mondo del lavoro degli studenti universitari.

Le proposte di conferimento degli incarichi sono adottate dai Consigli di Dipartimento con delibera motivata, che espliciti la valutazione dell'elevata qualificazione del candidato risultante dal curriculum presentato. La delibera dovrà illustrare, in maniera esaustiva e dettagliata, le motivazioni per le quali è proposto il conferimento dell'incarico di alta qualificazione; in particolare dovrà essere precisato se si tratta di curriculum scientifico o professionale ed evidenziata con chiarezza la coerenza tra l'esperienza e/o le competenze, anche disciplinari, del soggetto proposto rispetto all'incarico didattico che dovrà essere ricoperto.

Il NdV esprimerà il proprio parere sulla base del curriculum scientifico o professionale presentato, valutato anche alla luce di quanto espresso nella delibera del dipartimento.

La congruità del curriculum scientifico **non è riconosciuta** nei casi in cui l'esperto proposto:

- non sia almeno in possesso del titolo di dottore magistrale da oltre 6 anni ovvero di titolo di dottorato di ricerca da oltre 3 anni;
- sia ancora in formazione (dottorando/specializzando);
- sia titolare di assegno di ricerca.

#### DOCUMENTAZIONE NECESSARIA PER LA VERIFICA

Ai fini della verifica della congruità del curriculum, il Nucleo di Valutazione raccomanda che le proposte siano trasmesse corredate dai seguenti documenti:

a) delibera motivata della struttura richiedente, come precedentemente indicato; in caso di rinnovo il Dipartimento dovrà dare evidenza di aver preso in considerazione le opinioni espresse dagli studenti negli a.a. precedenti, laddove disponibili;

b) curriculum datato e aggiornato, redatto preferibilmente nel formato europeo, contenente tutte le informazioni utili a valutarne il profilo scientifico e/o professionale;

c) tabella di sintesi indicante:

Dipartimento proponente;

Corso di Studio a cui afferisce l'insegnamento/modulo;

Denominazione e SSD insegnamento/modulo;

Durata in ore e numero di CFU;

Semestre;

Nome e Cognome docente;

Tipologia di Curriculum:  scientifico  professionale

Titolo di studio \_\_\_\_\_ (conseguito a \_\_\_\_\_ in data \_\_\_\_\_)

Appartenente ad ente esterno

Ente di appartenenza;

Ruolo ricoperto nell'ente di appartenenza;

Presenza di convenzione con l'ente di appartenenza:  sì  no

Se sì: allegare convenzione in essere

Professionista

Professione svolta: \_\_\_\_\_

Professore o Ricercatore collocato a riposo SSD \_\_\_\_\_

Professore emerito SSD \_\_\_\_\_

Professore/Ricercatore di università estera

Dirigente di ricerca o ricercatore presso EPR

Tipo di incarico  oneroso  gratuito

Nuovo incarico o anno di rinnovo per lo stesso insegnamento:

1° anno  2° anno  3° anno  4° anno  5° anno

#### TEMPISTICHE E MODALITÀ OPERATIVE

Il Nucleo di Valutazione effettua due volte all'anno le verifiche sulle proposte di attribuzione dei contratti; l'Amministrazione fissa i termini per la presentazione al Nucleo dei CV degli esperti individuati, tali da consentire la valutazione preventiva della loro congruità.

Il Nucleo di Valutazione richiede all'Amministrazione di invitare le strutture dipartimentali a procedere tenendo in debita considerazione le indicazioni sopra esposte.

## **b) Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento attribuiti negli a.a. 2018/19 e 2019/20**

Per quanto riguarda i contratti già attribuiti negli a.a. 2018/19 e 2019/20, il Nucleo prende atto dei curricula presentati e disponibili agli atti.

Il Nucleo, come già anticipato lo scorso anno nella seduta del 26.11.2018, ribadisce che in futuro non esaminerà CV di titolari di contratti che non siano responsabili dell'insegnamento o titolari di un modulo con un congruo numero di ore, ciò al fine di evitare la frammentazione degli insegnamenti su un numero elevato di docenti.

Il Nucleo inoltre, per la procedura di assegnazione di questi incarichi, raccomanda di tener sempre presente la coerenza con la normativa vigente (in particolare ai sensi dell'art. 23 commi 1 e 2 della Legge 240/2010).

## **5. Relazione del Nucleo di Valutazione di accompagnamento al conto consuntivo, ai sensi dell'art. 5, c. 21 della L. 537/1993**

Il Nucleo delibera di stralciare il punto, in quanto sono ormai superati i tempi tecnici per poter predisporre la Relazione sul conto consuntivo del 2018. Il punto verrà riproposto ad aprile 2020, in fase di approvazione del conto consuntivo del 2019, al fine di approfondire il paragrafo "Integrazione con il ciclo di bilancio" già inserito nella Relazione annuale – parte performance.

## **6. Parere sull'attività svolta nell'a.a. 2018/19 dall'Ateneo in favore degli studenti con disabilità e DSA**

Si dà atto che è pervenuta al Nucleo dall'Amministrazione (Servizio Orientamento e programmi internazionali) specifica richiesta di esprimere un parere sull'attività svolta dall'Ateneo in favore degli studenti con disabilità e DSA nell'a.a. 2018/19, tramite esame della correlata Relazione della Commissione Disabili del 30.10.2019, disponibile agli atti.

Il Nucleo, valutato come coerente con la propria funzione formulare il parere richiesto, esamina la Relazione e rileva una positiva e significativa attenzione rivolta dall'Ateneo agli studenti portatori di disabilità e/o DSA, evidenziata sia dall'individuazione di specifiche figure dedicate (la Prorettrice delegata alle Politiche di equità e diversità, i docenti referenti per i singoli Dipartimenti, il personale TA del Servizio Orientamento e programmi internazionali), sia dall'offerta di molteplici servizi volti a favorire l'accesso agli studi universitari e l'inclusione nel contesto di studio e di vita dell'Università.

Una generale adeguatezza dei servizi offerti è peraltro dimostrata anche dalle positive valutazioni espresse dagli studenti nelle risposte all'apposito questionario di *Customer Satisfaction*, prese in esame dal Nucleo.

Il Nucleo rileva altresì alcuni elementi di criticità e ed esprime alcune raccomandazioni all'Ateneo:

- I. Il censimento degli studenti con disabilità e DSA, realizzato annualmente dall'Ateneo sulla base delle richieste di esonero dalle tasse e di servizi pervenute, mostra nel triennio un significativo trend di aumento a fronte dell'invarianza del supporto dedicato alle attività.  
Questo squilibrio crescente rappresenta una delle ragioni della mancata attuazione del progetto di monitoraggio delle carriere degli studenti con disabilità e DSA, che a parere del Nucleo sarebbe azione prioritaria per poter valutare l'efficacia degli interventi posti in essere.  
Il Nucleo auspica pertanto che possano essere destinate maggiori risorse di personale di supporto a tali rilevanti attività;
- II. Il servizio di tutorato alla pari, assicurato mediante collaborazioni con studenti neolaureati o iscritti a corsi di laurea magistrali/corsi di dottorato, non riesce a soddisfare tutte le richieste degli studenti: sono apprezzabili le iniziative di sensibilizzazione promosse dall'Ateneo per promuovere tale figura; tuttavia non risultano evidenze che abbiano sortito gli effetti sperati.  
Anche il Bando per il Servizio Civile Volontario per l'a.a. 2019/20, che prevedeva 3 posizioni, non ha raccolto candidature.



Il Nucleo suggerisce di verificare l'adeguatezza di tali figure per svolgere un ruolo di tutoraggio e affiancamento così delicato;

- III. L'indagine di *Customer satisfaction* considerata ha certificato minore soddisfazione per le attività di Accessibilità alle informazioni tramite la pagina web del servizio e di Organizzazione del servizio di accompagnamento a lezione.

Un grado di soddisfazione inferiore degli utenti rispetto all'accessibilità del sito, peraltro, era già stato segnalato dal Nucleo in altra occasione, lo scorso anno.

Il Nucleo suggerisce di approfondire quanto ritenuto non sufficientemente chiaro o accessibile dagli studenti, per individuare i migliori correttivi.

Ciò premesso il Nucleo valuta adeguati i servizi offerti nell'a.a. 2018/19 dall'Ateneo in favore di studenti con disabilità e/o DSA ed esprime parere positivo sulle attività svolte.

**Il presente punto viene letto e approvato all'unanimità seduta stante.**

## 7. Varie ed eventuali

Nessun argomento è trattato.

La riunione termina alle ore 18.45.

LA PRESIDENTE  
(Prof.ssa Anna Maria Falzoni)  
F.to Anna Maria Falzoni

IL SEGRETARIO  
(Dott. Marco Dal Monte)  
F.to Marco Dal Monte