



**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO**

Verbale n. 1/2017

Il giorno 30.01.2017 alle ore 10.30 si è riunito, presso la sede universitaria di Via dei Caniana n. 2, Aula 16 - previa regolare convocazione prot. n. 6856/II/12 del 19.01.2017 - il Nucleo di Valutazione di Ateneo per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale n. 7/2016 del 10.10.2016
2. Comunicazioni del Coordinatore
3. Attività di verifica del sistema di AQ: programmazione delle attività per il 2017 alla luce del D.M. 987/2016 e delle nuove Linee guida ANVUR sull'accREDITAMENTO periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari
4. Programmazione triennale 2016/2018: presa visione indicatori scelti dall'Ateneo, azioni pianificate e target finali
5. Varie ed eventuali

Sono presenti all'inizio:

Prof.ssa Silvia Biffignandi	Coordinatore
Dott. Candeloro Bellantoni	Componente
Prof. Tullio Caronna	Componente
Dott. Giuseppe Lombardo	Componente
Prof. Massimo Tronci	Componente
Prof.ssa Piera Maria Vipiana	Componente
Sig. Nicola Rodeschini	Componente

Sono inoltre presenti la Dott.ssa Maria Fernanda Croce e la Dott.ssa Francesca Magoni dell'Ufficio di supporto.

Presiede la riunione la Prof.ssa Silvia Biffignandi; svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Tullio Caronna, coadiuvato dalla Dott.ssa Croce.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.



1. Approvazione verbale n. 7/2016 del 10.10.2016

Il Nucleo di Valutazione approva all'unanimità il verbale n. 7/2016 del 10.10.2016, disponibile agli atti.

2. Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore informa che, con Decreto Ministeriale del 2 dicembre 2016 disponibile agli atti, è stato istituito presso il Dipartimento della funzione pubblica l'Elenco nazionale dei componenti degli Organismi indipendenti di valutazione della performance (in attuazione dell'articolo 6, commi 3 e 4, del decreto del Presidente della Repubblica del 9 maggio 2016, n. 105). Il nostro Nucleo di Valutazione aveva comunicato in data 18/11/2016 le proprie osservazioni sulla bozza di DM posta in consultazione pubblica, risultanti agli atti. La sola osservazione che è stata recepita riguarda l'Allegato A p.to 2 laddove è stato corretto il numero di crediti formativi massimi acquisibili con tale tipologia formativa (passato da 5 annui a 8 annui).

Per quanto riguarda l'applicabilità di questa normativa alle università, dove le funzioni di OIV sono svolte dal Nucleo di valutazione, poiché il DM in oggetto precisa che "L'iscrizione nell'Elenco nazionale è condizione necessaria per la partecipazione alle procedure comparative di nomina degli Organismi indipendenti di valutazione, presso amministrazioni, agenzie ed enti statali, anche a ordinamento autonomo" e tale disposizione contrasta con l'autonomia statutaria delle Università, si ritiene che le Università non vi siano soggette. Si attende un formale comunicato in tal senso da parte dell'ANVUR.

Il prof. Tronci comunica che l'ANVUR presenterà ufficialmente a Roma il 21 febbraio p.v. i risultati della Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) per il periodo 2011-2014.

Il Coordinatore comunica che è stato predisposto uno scadenziario annuale, allegato n. 1, relativo agli adempimenti principali richiesti al Nucleo di Valutazione, che può essere uno strumento utile per la programmazione delle riunioni del 2017.

3. Attività di verifica del sistema di AQ: programmazione delle attività per il 2017 alla luce del D.M. 987/2016 e delle nuove Linee guida ANVUR sull'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari

Il Coordinatore informa che, a seguito dell'emanazione del DM 987/2016, in data 22 dicembre 2016 l'Anvur ha pubblicato la versione definitiva delle "Linee guida ANVUR in materia di accreditamento delle sedi e dei corsi di



studio", che saranno adottate a partire dalle visite di accreditamento periodico del 2017 (l'Università di Bergamo non è stata selezionata per le visite del 2017) e sono uno strumento al servizio degli Atenei al fine del miglioramento della qualità delle attività svolte. Tali Linee Guida sono state inviate a cura del PQA a tutti gli attori del processo di assicurazione della Qualità in data 23.12.2016.

L'applicazione delle nuove procedure AVA 2.0 comporta importanti novità, anche per quanto concerne il ruolo del Nucleo di Valutazione, di cui occorrerà tenere conto al fine di definire le attività da svolgere nei prossimi mesi.

Da DM 987/2016:

- **Art. 4 comma 3:** *l'attivazione dei corsi di studio accreditati è subordinata unicamente all'inserimento annuale degli stessi nella banca dati dell'offerta formativa (SUA-CdS), previa verifica automatica nella medesima banca dati del possesso dei requisiti di docenza di cui all'allegato A, punto b. I dati necessari per la verifica dovranno essere aggiornati dalle Università e validati dal NUV.*

A tal proposito ci si chiede se tale validazione a cura del NUV debba riguardare solo i nuovi corsi di studio istituiti e non attivati nel medesimo anno accademico ma nell'anno successivo (oltre il quale non si può) a quello di emanazione del DM di accreditamento. Solo in tal caso il NUV dovrebbe validare i requisiti di docenza, che potrebbero essere cambiati rispetto all'anno precedente.

- **Art. 7 (Nucleo di valutazione)**

1. Per le finalità di cui al presente decreto, i NUV:

a. esprimono un parere vincolante all'Ateneo sul possesso dei requisiti per l'accREDITamento iniziale ai fini dell'istituzione di nuovi corsi di studio (rif. Art. 8, comma 4 d.lgs. 19/2012);

b. verificano il corretto funzionamento del sistema di AQ e forniscono supporto all'ANVUR e al Ministero nel monitoraggio del rispetto dei requisiti di accREDITamento iniziale e periodico dei corsi e delle sedi (rif. Art. 9, commi 2, 3 e 7, d.lgs. 19/2012);

c. forniscono supporto agli organi di governo dell'Ateneo e all'ANVUR nel monitoraggio dei risultati conseguiti rispetto agli indicatori per la valutazione periodica (rif. Art. 12, comma 1), nonché all'Ateneo nell'elaborazione di ulteriori indicatori per il raggiungimento degli obiettivi della propria programmazione strategica (rif. Art. 12, comma 4, d.lgs. 19/2012);



d. riferiscono nella relazione annuale di cui all'art. 1, comma 2, della L. 19 ottobre 1999, n. 370 sugli esiti delle attività di cui ai precedenti punti b e c. (Rif. Art. 12, comma 2, d.lgs. 19/2012).

Da LINEE GUIDA ANVUR:

- Ruolo PQA – Nucleo

Pag 17

Il PQA:

- organizza e verifica la compilazione delle schede SUA-CdS e SUA-RD;*
- coordina e supporta le procedure di AQ a livello di Ateneo;*
- **organizza e verifica** il Monitoraggio annuale e il Riesame dei CdS.*

*Il PQA assicura lo scambio di informazioni con il Nucleo di Valutazione e l'ANVUR, raccoglie i dati per il monitoraggio degli indicatori di qualità, sia qualitativi che quantitativi, e ne cura la diffusione degli esiti. Attiva ogni iniziativa utile a promuovere la qualità all'interno dell'Ateneo. Monitora infine la realizzazione dei provvedimenti intrapresi in seguito alle raccomandazioni e/o condizioni formulate dalle CEV in occasione delle visite esterne. Nel complesso, **mentre il NdV è responsabile delle attività di valutazione vere e proprie, in termini di risultati conseguiti e azioni intraprese**, il PQA organizza e coordina le attività di monitoraggio e la raccolta dati preliminare alla valutazione vera e propria. **Il PQA, di norma, non è preposto a svolgere verifiche e valutazioni.***

Pag. 18

*Mentre il PQA attua le azioni di controllo e verifica (monitoraggio), il NdV ne definisce la metodologia generale e valuta l'AQ complessiva dell'Ateneo. Valuta inoltre a rotazione, con una periodicità quinquennale, il funzionamento dei CdS **e dei Dipartimenti** attraverso l'analisi dei risultati e ricorrendo, dove opportuno e necessario, alle audizioni. Il NdV verifica l'esecuzione nei CdS **e nei Dipartimenti** delle raccomandazioni e delle condizioni formulate dalle CEV in occasione delle visite esterne; in presenza di elementi critici può richiedere la redazione di Rapporti di Riesame ciclico ravvicinati.*

Il NdV redige una Relazione annuale di valutazione secondo le Linee guida emanate dall'ANVUR, in cui dà conto del rispetto degli AQ, dei provvedimenti presi dall'Ateneo in relazione ai CdS ritenuti "anomali" in base al monitoraggio, nonché delle iniziative assunte per promuovere la qualità. In generale nella Relazione il NdV acquisisce ed eventualmente integra i dati ANVUR del monitoraggio sui CdS e valuta i CdS.



Nella Relazione annuale immediatamente precedente allo scadere del primo triennio dall'ultimo Accreditamento periodico della Sede (o in ogni caso prima dello scadere dell'Accreditamento periodico), il NdV relazionerà in riferimento al superamento delle raccomandazioni e condizioni poste dalla CEV sui CdS oggetto di visita; il rapporto, redatto su modello predisposto dall'ANVUR, riferirà sui provvedimenti e le azioni migliorative messe in atto per la loro risoluzione e dovrà essere allegato alla Relazione annuale del NdV. In tale occasione, il NdV è chiamato a segnalare all'ANVUR anche i CdS con forti criticità alla luce dell'attività di valutazione interna dell'ultimo quinquennio. Tali informazioni verranno utilizzate dall'ANVUR nella valutazione a distanza, ai fini della proroga dell'Accreditamento periodico dei Corsi di Studio.

- **Relazioni annuali delle Commissioni paritetiche docenti-studenti (CPDS)**

Pag. 20

La Relazione della CPDS, basata su elementi di analisi indipendente (e non solo sui Rapporti di Riesame dei CdS), deve pervenire al Nucleo di Valutazione, al PQA e ai CdS, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento (in collaborazione con la CPDS o con altra rappresentanza studentesca). Gli aspetti rilevanti di tale processo devono essere evidenziati sia nelle Relazioni del NdV sia nei Rapporti di Riesame ciclico.

- **Punto di attenzione R2.B.1 - Autovalutazione dei CdS e verifica da parte del Nucleo di Valutazione**

Pag. 46

*Attraverso **il Nucleo di Valutazione (che può operare anche mediante audizioni, esami a campione o a rotazione)**, l'Ateneo verifica l'andamento dei CdS e dei Dipartimenti, lo stato del sistema di AQ e la corretta compilazione dei relativi documenti (SUA-CdS, della SUA-RD, del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico). [...]*

Il NdV, il PQA e le CPDS devono anche accertarsi che dall'analisi dei problemi emersi dai Rapporti di Riesame dei CdS, dalle relazioni delle CPDS o da altre fonti scaturiscano proposte di azioni migliorative plausibili e realizzabili, e che ne venga adeguatamente monitorata l'efficacia.

Con riferimento al nuovo modello AVA 2.0, il prof. Tronci riferisce di aver partecipato il 13 gennaio u.s. alla riunione della Commissione didattica della CRUI presieduta dal prof. Zara, con la presenza congiunta di



rappresentanti sia dell'ANVUR che del MIUR. Sono emerse le seguenti osservazioni:

- con riferimento ai nuovi requisiti di docenza, si attende l'emissione a breve di un nuovo DM con probabili slittamenti temporali per consentire agli atenei di adeguarvisi;
- il riferimento al DID è scomparso dal DM 987/2016 ma è rimasto nelle Linee Guida ANVUR;
- è scomparso il riferimento alle sedi decentrate;
- con nota MIUR n. 31 del 13.01.2017 sono stati sospesi i Corsi di studio professionalizzanti per un anno accademico.

Per quanto riguarda le nuove Linee Guida ANVUR il prof. Tronci segnala le seguenti fondamentali modifiche rispetto alle precedenti:

- nella precedente versione l'Ateneo era chiamato ad avere consapevolezza delle politiche intraprese volte a realizzare la propria visione della qualità della formazione, ora lo deve garantire;
- il PQA vede modificato il suo ruolo e potrebbe perdere di autorevolezza, avendo compiti solo di verifica e monitoraggio mentre tutta la parte della valutazione, comprese le audizioni di CdS e Dipartimenti, è assegnata al Nucleo;
- la nuova scala di punteggi è più favorevole agli atenei in quanto sono state definite tre categorie di sufficienza anziché le due precedenti;
- i requisiti sono scritti meglio, la parte testuale è stata ripulita e molte parti prima presenti solo in tabella sono state riscritte nella parte testuale;
- per quanto riguarda la valutazione dell'attività di ricerca dei Dipartimenti, è stato cambiato molto sul versante SUA-RD.

A tal proposito il prof. Tronci conferma che il Nucleo di Valutazione si deve occupare anche della politica di qualità della ricerca di Ateneo, indagandone le forme di finanziamento e valutando le schede SUA-RD, che relativamente agli anni 2014, 2015 e 2016 saranno compilabili nella finestra temporale 01.02.2017-31.07.2017.

Si riportano per punti le attività da svolgere che riguardano il Nucleo di Valutazione:

I. Offerta formativa per l'a.a. 2017/18 e compilazione SUA-CdS



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Sulla base delle informazioni raccolte dal Servizio Programmazione didattica si rileva quanto segue:

- a) non sono pervenute proposte di attivazione di nuovi corsi;
- b) sono pervenute le seguenti richieste di Modifica RAD:
 - L-5 Filosofia
 - L-20 Scienze della Comunicazione
 - LM-19 Comunicazione, informazione, editoria
 - LM-49 Progettazione e gestione dei sistemi turistici
 - L-23 Ingegneria edile
 - LM-24 Ingegneria edile
 - L-14 Operatore giuridico di impresa

E' attesa la presentazione del Rapporto di riesame ciclico per i Corsi:

- che presentano forti criticità;
- che presentano modifiche sostanziali dell'ordinamento (con spostamenti di CFU maggiori o uguali al 10% fra gli ambiti disciplinari).

Considerato che il 2017 sarà un anno di transizione, l'Anvur ha informato che i rapporti di riesame ciclico potranno essere inseriti nell'ambiente SUA-CdS insieme alla scheda di monitoraggio annuale nella finestra temporale 30 giugno – 30 settembre 2017, utilizzando il modello nelle nuove linee guida. Per i corsi di studio che avessero già svolto quest'anno il riesame annuale o ciclico utilizzando il precedente modello, e per gli atenei che riceveranno la visita di accreditamento periodico entro il mese di ottobre del 2017, sarà possibile inserire la documentazione all'interno della scheda SUA fino al 15 marzo 2017.

Per quanto riguarda la compilazione delle schede SUA-CdS, Sezione Amministrazione/Altre informazioni sono presenti due quadri dedicati al Nucleo di Valutazione:

- Sintesi della relazione tecnica del Nucleo di valutazione (RAD): in base alla nuova Guida CUN alla scrittura degli ordinamenti didattici del 16 dicembre 2016 il quadro contiene la sintesi della relazione fornita al momento dell'istituzione del corso di studi e fa parte dell'ordinamento;
- Relazione Nucleo di valutazione per accreditamento: in base alla nuova Guida CUN alla scrittura degli ordinamenti didattici del 16 dicembre 2016 questo quadro conterrà le relazioni del Nucleo di Valutazione necessarie per l'accREDITamento periodico, e non fa parte dell'ordinamento.

In questo senso le relazioni successive da caricare in questo secondo campo dovrebbero essere non altro che le Relazioni contenenti le



valutazioni effettuate dal Nucleo in occasione dell'accREDITAMENTO periodico dei CdS (e dunque ogni tre anni e non ogni anno), così come richiamato nel DM n. 987 e nelle stesse linee guida di AVA 2 (cap. 3.2, pag.18 e cap. 8, pag.40) e che avrebbero ad oggetto l'andamento/funzionamento dei CdS sulla base dei risultati ottenuti e, "dove opportuno e necessario", sulle audizioni svolte.

II. Requisiti di docenza di cui all'Allegato A – Requisiti di accREDITAMENTO del corso di studio

Il Coordinatore illustra la proiezione dei requisiti di docenza elaborata dall'Ufficio di Supporto (allegato n. 2) e le principali novità introdotte dal DM 987/2016 al calcolo dei requisiti di docenza dei corsi di studio:

- per la numerosità massima degli studenti viene considerato il dato più basso tra gli studenti iscritti al primo anno del 2015/16 e del 2016/17 come risultanti dall'ANS (colonne D ed E). Il dato viene aggiornato ogni domenica sera in quanto vengono esclusi gli studenti trasferiti e cessati;
- sono stati eliminati il numero minimo di docenti appartenenti a SSD di base o caratterizzanti e il numero massimo di docenti appartenenti a settori affini;
- non è più prevista la gradualità nei requisiti per i corsi di nuova attivazione; quando si attiva un corso occorre avere i requisiti già a regime;
- per il corso in Scienze della formazione primaria, essendo stato attivato in vigore del DM 47/13, in tabella si è mantenuta la gradualità. La prof.ssa Maci, a seguito della riunione del 13.01 presso la CRUI, ha fatto sapere che la gradualità non è più prevista nemmeno per corsi già attivati ai sensi del DM 47/2013 e che non hanno ancora completato tutte le annualità;
- si ricorda che l'uso di docenza a contratto ai sensi del D.M. 194/2015 è possibile esclusivamente in vigore di disposizioni limitative del turn over e comunque non oltre l'a.a. 2017/18, esclusivamente per i corsi di studio già accREDITATI nell'a.a. 2014/15.

III. Relazioni annuali delle CPDS

Il Coordinatore comunica di aver ricevuto dal PQA, in data 23/01/2016, le relazioni annuali delle CPDS relative all'anno 2016, disponibili in Dropbox, per le quali il PQA ha verificato coerenza e completezza rispetto alle indicazioni fornite per la loro stesura. Tali Relazioni sono caricate in Banca dati SUA CdS dall'Ufficio di supporto al PQA entro la scadenza indicata dall'Anvur del 31.1.2017. Il PQA, nella seduta del 20.01.2016, ha inoltre stabilito il seguente diagramma di flusso:



- dopo aver ricevuto dal PQA la valutazione positiva di coerenza e completezza della Relazione il Presidente della CPDS la trasmette al Direttore di Dipartimento;
- il Direttore di Dipartimento recepisce la Relazione in sede di Consiglio di Dipartimento e attiva i Corsi di studio per la presa in carico delle segnalazioni della CPDS per elaborare proposte di miglioramento.

IV. Audizioni dei Corsi di studio e dei Dipartimenti

Sulla base del calendario pubblicato dall'ANVUR il nostro Ateneo non sarà oggetto di visita nel 2017 da parte delle CEV.

E' tuttavia opportuno continuare nell'azione di simulazione dell'Accreditamento periodico dei corsi di studio, intrapresa nel 2016 e conclusasi con l'audit da parte del Nucleo di Valutazione del 20.5.2016. L'azione ha riguardato i seguenti corsi di studio:

Lauree triennali

- Ingegneria gestionale (Prof. Redondi)
- Economia aziendale (Prof.ssa Cattaneo)
- Operatore giuridico d'impresa (Prof.ssa Giorgetti)
- Scienze dell'educazione (Prof.ssa Sandrone)

Lauree magistrali

- Comunicazione, informazione, editoria (Prof.ssa Nicora)
- Progettazione e gestione dei sistemi turistici (Prof.ssa Bonadei)

E' inoltre opportuno avviare un'attività di monitoraggio più puntuale anche nei confronti dei Dipartimenti.

Ciò premesso il Nucleo di Valutazione delibera di:

- acquisire per la prossima riunione i seguenti documenti di Ateneo: il nuovo Piano Strategico 2017-2019; il nuovo Piano Integrato 2017-2019; il Piano Strategico per la ricerca di Ateneo;
- organizzare un incontro congiunto con il PQA per coordinare le attività di Assicurazione della Qualità da realizzare nel 2017, con particolare riferimento alle audizioni dei CdS e dei Dipartimenti;
- organizzare un'audizione del Prorettore alla Ricerca scientifica e del Responsabile dell'Ufficio ricerca per approfondire le attività di Assicurazione della Qualità della Ricerca sviluppate finora e in programma;



- chiedere all'Ufficio statistico di simulare i dati che verranno messi a disposizione dall'Anvur per il monitoraggio annuale, sulla base delle indicazioni fornite nelle nuove Linee Guida, Allegato 9.3 - I;
- prevedere l'individuazione, nella prossima riunione di marzo, dei Corsi di studio "critici" da sottoporre all'audizione. Si ipotizza di organizzare l'audit dei Corsi di studio a maggio, utilizzando le schede CEV R3 delle nuove Linee Guida ANVUR come base per l'autovalutazione, e un eventuale audit dei Dipartimenti a giugno.

Entra il Rettore per portare il suo saluto ai componenti del Nucleo.

4. Programmazione triennale 2016/2018: presa visione indicatori scelti dall'Ateneo, azioni pianificate e target finali

Con il Decreto Ministeriale 8 agosto 2016 n. 635 sono state definite le Linee generali d'indirizzo della programmazione delle Università 2016-2018 e i relativi indicatori per la valutazione periodica dei risultati. La programmazione del sistema universitario 2016-2018 persegue il raggiungimento dei seguenti obiettivi:

- A. Miglioramento dei risultati conseguiti nella programmazione del triennio 2013 - 2015 su azioni strategiche per il sistema;
- B. Modernizzazione degli ambienti di studio e ricerca, innovazione delle metodologie didattiche;
- C. Giovani ricercatori e premi per merito ai docenti;
- D. Valorizzazione dell'autonomia responsabile degli Atenei.

L'ammissione a finanziamento dei progetti degli Atenei determina:

- a) L'assegnazione provvisoria a ogni Ateneo dell'intero importo attribuito per il triennio;
- b) L'assegnazione definitiva del predetto importo in caso di raggiungimento dei target prefissati al termine del triennio, ovvero il recupero, a valere sul FFO, delle somme attribuite in misura proporzionale allo scostamento dai predetti target per ciascuno dei progetti finanziati.

Per il perseguimento dell'obiettivo D, a decorrere dall'anno 2017, una quota pari al 20% della quota premiale del Fondo di finanziamento ordinario è distribuita tra gli Atenei secondo i miglioramenti di risultato relativi ad indicatori autonomamente scelti dagli stessi nell'ambito di quelli riportati all'allegato 2 e relativi alla qualità dell'ambiente della ricerca (gruppo 1), alla qualità della didattica (gruppo 2) e alle strategie di internazionalizzazione (gruppo 3).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Ciò premesso, il Senato Accademico ed il Consiglio di Amministrazione nelle sedute rispettivamente del 19 e 20.12.2016 hanno deliberato di concorrere all'assegnazione di tali risorse per le seguenti azioni:

- Obiettivo A: Miglioramento dei risultati conseguiti nella programmazione del triennio 2013 - 2015 su azioni strategiche per il sistema

Azione: Orientamento e tutorato in ingresso, in itinere e in uscita dal percorso di studi ai fini della riduzione della dispersione studentesca e ai fini del collocamento nel mercato del lavoro

Indicatore A-A-1 Proporzione di studenti che si iscrivono al II anno della stessa classe di laurea o laurea magistrale a ciclo unico (L, LMCU) avendo acquisito almeno 40 CFU in rapporto alla coorte di immatricolati nell'a.a. precedente

Azione: Potenziamento dell'offerta formativa relativa a corsi "internazionali" con riferimento alle definizioni dell'all. 3

Indicatore A-B-1 Numero di corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico "internazionali"

- Obiettivo B: Modernizzazione degli ambienti di studio e ricerca, innovazione delle metodologie didattiche

Azione: Allestimento e/o attrezzature per la didattica e la ricerca

Indicatore B-B-2 Riduzione degli oneri per fitti passivi

- Obiettivo D: Valorizzazione dell'autonomia responsabile

Azione: Gruppo 1 - Indicatori relativi alla qualità dell'ambiente di ricerca

Indicatore D-1-2 Proporzione di immatricolati ai corsi di dottorato che si sono laureati in altro Ateneo

Azione: Gruppo 3 - Indicatori relativi alle strategie di internazionalizzazione

Indicatore D-3-2 Proporzione di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 cfu all'estero

L'Ateneo è in attesa di ricevere la valutazione per l'ammissione o meno al finanziamento effettuata da un apposito comitato di valutazione, nominato con decreto del Capo del Dipartimento della Formazione superiore e della Ricerca e composto da rappresentanti del MIUR e dell'ANVUR.

I risultati conseguiti dall'attuazione dei progetti saranno oggetto di monitoraggio annuale e valutazione al termine del triennio sulla base degli indicatori riportati per ciascun obiettivo/azione nell'allegato 1 al DM 635/2016 e dei relativi target proposti dalle Università in sede di presentazione dei progetti.



Il documento di Programmazione triennale 2016/2018 e le schede relative a ciascuna azione scelta dall'Ateneo sono allegate alla presente (allegato n. 3). Il Nucleo di Valutazione prende atto degli indicatori scelti dall'Ateneo, delle azioni pianificate e dei target finali e rileva che il PQA, nell'ambito delle proprie prerogative, dovrà provvedere al monitoraggio dell'attuazione delle azioni pianificate dall'Ateneo.

5. Varie ed eventuali

Il Coordinatore ricorda che in data 13.10.2016 la relazione annuale del Nucleo è stata inviata a mezzo posta elettronica ai Direttori di Dipartimento, al Presidente della Scuola di Ingegneria, ai Presidenti dei Corsi di Studio, ai Presidenti delle Commissioni paritetiche docenti studenti e al Presidente del Consiglio per la didattica del Dipartimento di Scienze aziendali, economiche e metodi quantitativi, offrendo la disponibilità del Nucleo di valutazione, su richiesta, per un incontro di approfondimento dei contenuti della Relazione. Non sono pervenute richieste in tal senso.

Il Coordinatore informa che nel mese di novembre è stata condotta l'indagine sul benessere organizzativo in collaborazione con il CUG, mediante la compilazione on-line dei questionari predisposti per il personale tecnico-amministrativo e per il personale docente. L'elevata partecipazione segnala un interesse da parte del personale tutto nei confronti delle tematiche oggetto del questionario; hanno infatti risposto il 92,79% del personale tecnico amministrativo e il 77,91% del personale docente. Il CUG confida di giungere ad una elaborazione dei dati nei prossimi mesi.

La riunione termina alle ore 13.00.

IL PRESIDENTE
(Prof.ssa Silvia Biffignandi)
F.to Silvia Biffignandi

IL SEGRETARIO
(Prof. Tullio Caronna)
F.to Tullio Caronna