



**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO**

**Verbale n. 2/2016**

Il giorno 22.04.2016 alle ore 14.00 si è riunito, presso la sede universitaria di Via dei Caniana n. 2 - sala 152 - previa regolare convocazione prot. n. 43125/II/12 del 14.04.2016 - il Nucleo di Valutazione di Ateneo per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale n. 1/2016 del 26.02.2016
2. Comunicazioni del Coordinatore
3. Verifica permanenza requisiti accreditamento Corsi di Dottorato di ricerca a.a. 2016/17 - XXXII ciclo: integrazione
4. Validazione della Relazione sulla Performance 2015 (art. 14, comma 4, lettera c, del D. Lgs. n. 150/2009)
5. Proposta di valutazione dei risultati conseguiti dal Direttore Generale con riferimento agli obiettivi fissati per l'anno 2015 nel Consiglio di Amministrazione del 16 marzo 2015 e comunicazione al Nucleo di Valutazione degli obiettivi fissati per il Direttore Generale per l'anno 2016, come deliberato dal Consiglio di Amministrazione del 22 marzo 2016
6. Monitoraggio attività di verifica del sistema di AQ tenendo conto anche delle relazioni delle Commissioni Paritetiche
7. Parere sulla proposta di programmazione locale degli accessi ai corsi di cui alla legge 264/99
8. Relazione tecnica annuale del Nucleo di Valutazione ai sensi degli articoli 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012: scadenza del 30 aprile
9. Programmazione triennale 2013/2015: validazione dati monitoraggio attività 2015
10. Varie ed eventuali

Sono presenti all'inizio:

Prof.ssa Silvia Biffignandi	Coordinatore
Dott. Candeloro Bellantoni	Componente
Prof. Tullio Caronna	Componente
Prof.ssa Piera Maria Vipiana	Componente
Sig. Filippo Butera	Componente



Sono assenti il Prof. Massimo Tronci ed il Dott. Giuseppe Lombardo.

Sono inoltre presenti la Dott.ssa Maria Fernanda Croce e la Dott.ssa Francesca Magoni dell'Ufficio di supporto.

Presiede la riunione la Prof.ssa Silvia Biffignandi; svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Tullio Caronna, coadiuvato dalla Dott.ssa Croce.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

### **1. Approvazione verbale n. 1/2016 del 26.02.2016**

Il Nucleo di Valutazione approva il verbale n. 1/2016 del 26.02.2016, disponibile agli atti.

### **2. Comunicazioni del Coordinatore**

Il Coordinatore comunica che, con nota prot. n. 42978/VII/13 del 13.04.2016, il Direttore generale ha trasmesso al Nucleo di Valutazione il nuovo Sistema di misurazione e valutazione della Performance disponibile agli atti, approvato con delibera del Consiglio di Amministrazione del 22.03.2016 e valido a partire dal 2016. Il Nucleo di Valutazione ne prende visione.

Il Coordinatore informa che il prof. Tronci ha partecipato alle conferenze organizzate dall'ANVUR sui temi "La didattica universitaria in Italia. Una prima ricognizione", svoltasi a Roma il 18 marzo 2016 e "Verso una nuova AVA: la proposta ANVUR", svoltasi a Perugia l'8 aprile 2016.

Il Prof. Tronci ha inviato alcune slide che illustrano le novità annunciate nel corso delle riunioni. Tale materiale verrà condiviso in Dropbox.

### **3. Verifica permanenza requisiti accreditamento Corsi di Dottorato di ricerca a.a. 2016/17 - XXXII ciclo: integrazione**

Con Nota Prot. n. 6363 del 11.3.2016 "Indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati a.a. 2016-2017", disponibile agli atti, il Ministero ha comunicato la procedura per proporre il rinnovo per il XXXII ciclo dei Corsi di dottorato già accreditati ai sensi del D.M. 45/2013. La chiusura della procedura, fissata per il 15 aprile p.v., è stata



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

---

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

successivamente prorogata, solamente per la Relazione del Nucleo, al 26 aprile p.v. con successiva Nota Prot. n. 8428 del 31.3.2016, anch'essa disponibile agli atti.

La nota MIUR n. 6363 ha introdotto le seguenti modifiche sulle procedure di accreditamento dei dottorati a.a. 2016/17:

- il limite alle modifiche della composizione del Collegio oltre il quale la proposta necessita della valutazione dell'ANVUR è stato abbassato dal 50% al 20%;
- in caso di superamento di tale limite verranno verificati i seguenti requisiti richiesti per le nuove istituzioni:
  - a) appartenenza del coordinatore all'Ateneo che promuove il Dottorato o a uno degli Atenei che lo promuovono in caso di convenzione;
  - b) verifica che almeno il 50% dei membri del nuovo Collegio prestino servizio nell'Ateneo che promuove il Dottorato o in uno degli Atenei che lo promuovono in caso di convenzione.

Pertanto il Nucleo di Valutazione, avendo già verificato nella seduta del 26.02.16 la permanenza dei requisiti necessari per l'accREDITamento dei corsi e delle sedi di dottorato di cui all'art. 4 comma 1 del Decreto Ministeriale n. 45 del 8 febbraio 2013, deve effettuare una ulteriore verifica del requisito A3 Composizione del Collegio Docenti e del requisito A4, indicatore quantitativo di attività scientifica, che sarà ritenuto soddisfatto se tutti i componenti del Collegio possiedono almeno due pubblicazioni scientifiche nelle categorie previste dalla VQR e coerenti con uno dei SSD di riferimento del collegio negli ultimi 5 anni.

Inoltre, come deliberato nella precedente seduta del 26.02.2016, il Nucleo di Valutazione intende rivalutare le proposte di rinnovo dei corsi di Dottorato in *Studi umanistici interculturali* e *Formazione della persona e mercato del lavoro*, in quanto:

- con riferimento al Corso di dottorato in *Studi umanistici interculturali* il Nucleo di Valutazione aveva rilevato che non era rispettata la permanenza del requisito di accREDITamento di cui alla lettera a) relativamente al grado di copertura pari ad almeno l'80% dei Settori Scientifico-Disciplinari del corso;
- con riferimento al Corso di dottorato in *Formazione della persona e mercato del lavoro* il Nucleo di Valutazione aveva rilevato che non era rispettata la permanenza del requisito di accREDITamento di cui alla lettera a) relativamente alla numerosità del Collegio (i componenti di riferimento sono in numero inferiore a 16) e al grado di copertura pari ad almeno l'80% dei Settori Scientifico-Disciplinari del corso.



Ciò premesso il Nucleo di Valutazione verifica l'effettiva composizione dei Collegi docenti di tutti i corsi di dottorato caricata in Banca dati e la presenza, per ciascun componente, di almeno due pubblicazioni scientifiche prodotte negli ultimi cinque anni nelle categorie previste dalla VQR e coerenti con uno dei SSD di riferimento del collegio e rileva quanto segue:

#### Formazione della persona e mercato del lavoro

- E' stato inserito il Prof. Igor Sotgiu, afferente al SSD M-PSI/01, per poter raggiungere il grado di copertura pari ad almeno l'80% dei Settori Scientifico-Disciplinari del corso;
- è stato modificato il ruolo all'interno del Collegio del prof. Adolfo Scotto di Luzio, ora inserito come componente di riferimento;
- a seguito della rinuncia a far parte del Collegio docenti del prof. Fabio Dovigo, componente del gruppo di riferimento e afferente al SSD M-PED/04, settore non coperto da altri componenti, si è provveduto a modificare il ruolo all'interno del Collegio del prof. Angelo Compare, ora inserito come componente di riferimento e ad attribuire alla Dott.ssa Lilli Viviana Casano il SSD M-PED/04.

Le modifiche apportate nella composizione del Collegio del XXXII ciclo rispetto al ciclo precedente non superano il limite del 20%.

Tutti i componenti del Collegio hanno presentato almeno due pubblicazioni.

Infine il Nucleo prende atto che nella proposta di rinnovo è stata colmata la carenza di informazioni rispetto alle attività di perfezionamento linguistico e informatico, segnalata dall'Anvur in sede di valutazione del XXXI ciclo.

#### Ingegneria e scienze applicate

Il Nucleo prende atto che non sono state apportate modifiche rispetto alla composizione del Collegio analizzata nella seduta del 26.02.16.

Tutti i componenti del Collegio hanno presentato almeno due pubblicazioni.

#### Analytics for economics and business (AEB)

Il Nucleo prende atto che non sono state apportate modifiche rispetto alla composizione del Collegio analizzata nella seduta del 26.02.16. Le modifiche apportate nella composizione del Collegio del XXXII ciclo rispetto al ciclo precedente non superano il limite del 20%.

Tutti i componenti del Collegio hanno presentato almeno due pubblicazioni.



### Studi umanistici interculturali

- E' stata inserita la Prof.ssa Marina Bianchi, afferente al SSD L-LIN/05, per poter raggiungere il grado di copertura pari ad almeno l'80% dei Settori Scientifico-Disciplinari del corso;
- il prof. Fulvio Cesare Manara, afferente al SSD M-PED/01, non fa più parte del Collegio Docenti ma tale settore risulta già coperto da altri componenti.

Le modifiche apportate nella composizione del Collegio del XXXII ciclo rispetto al ciclo precedente non superano il limite del 20%.

Tutti i componenti hanno presentato almeno due pubblicazioni.

### Scienze linguistiche

- il prof. Andrea Trovesi si è trasferito dall'Università di Bergamo all'Università La Sapienza di Roma;
- la prof.ssa Caterina Mauri si è trasferita dall'Università di Pavia all'Università di Bologna.
- E' stato perciò necessario modificare ulteriormente la composizione del Collegio per poter rispettare il requisito relativo alla copertura minima del 50% dei componenti del Collegio da parte dei membri afferenti all'Ateneo sede amministrativa e sede convenzionata. Non fanno più parte del collegio docenti i prof.ri Peter Auer, Lehman Christian, Emanuele Banfi afferenti al SSD L-LIN/01, già coperto da altri docenti, e il prof. Haverling Gerd, afferente al SSD L-FIL-LET/04, settore non presente tra i settori coerenti con gli obiettivi formativi del corso. E' stato inoltre inserito il prof. Garofalo Giovanni, afferente all'Università di Bergamo al SSD L-LIN/07, già coperto da altro docente.

Le modifiche apportate nella composizione del Collegio del XXXII ciclo rispetto al ciclo precedente non superano il limite del 20%.

Tutti i componenti del Collegio hanno presentato almeno due pubblicazioni.

Infine il Nucleo prende atto che nella proposta di rinnovo è stata colmata la carenza di informazioni rispetto agli spazi per i dottorandi e risorse per il calcolo elettronico, segnalata dall'Anvur in sede di valutazione del XXXI ciclo.

Al termine dell'esame il Nucleo di Valutazione dichiara il possesso del requisito A3 Composizione del Collegio Docenti, riassunto nell'allegato 1, e del requisito A4 Qualificazione del Collegio Docenti per tutti i Corsi di dottorato di seguito indicati:



- Formazione della persona e mercato del lavoro
- Ingegneria e scienze applicate
- Analytics for economics and business (AEB)
- Studi umanistici interculturali
- Scienze linguistiche

**Il presente punto viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante.**

**4. Validazione della Relazione sulla Performance 2015 (art. 14, comma 4, lettera c, del D. Lgs. n. 150/2009)**

Il dott. Giuseppe Lombardo ha inviato la propria relazione in merito alla verifica preliminare, condotta in data 4.4.2016, della documentazione connessa alla valutazione delle performance di tutto il personale amministrativo, compreso quello dirigenziale e quello titolare di posizione organizzativa.

Preliminarmente è stato accertato che sia per i dirigenti (due) che per le altre posizioni organizzative gli obiettivi sono stati assegnati il 31.3.2015 e regolarmente sottoscritti per accettazione.

Relativamente ai due dirigenti, gli obiettivi erano stati articolati in generali e specifici; a ognuno dei quali erano stati attribuiti indicatori e pesi parziali per un massimo di 100 punti. Le schede degli obiettivi individuali risultano regolarmente sottoscritte dagli interessati.

Sulla scorta delle schede di valutazione predisposte dal Direttore generale si è accertato che tutti i dirigenti hanno raggiunto gli obiettivi loro attribuiti. Dei due dirigenti in servizio nessuno ha raggiunto il punteggio massimo di 55. Agli stessi spetterà un compenso di risultato proporzionato al punteggio raggiunto.

Per il personale di categoria EP, responsabile di Servizi complessi ovvero di Centri di responsabilità, per i quali annualmente viene costituito un apposito fondo per la retribuzione di posizione e di risultato, si è accertato che agli stessi furono regolarmente conferiti gli obiettivi declinati con i punteggi parziali per un totale di 100 punti. In sostanza i 100 punti quantificati negli obiettivi vengono trasformati in un corrispondente punteggio, fino a un massimo di 32 punti. Tale trasformazione è prodotta dal Direttore generale con apposita scheda di valutazione, sottoscritta per accettazione dall'interessato.

È emerso dalla documentazione sottoposta in visione che solo quattro Responsabili della categoria EP hanno raggiunto il punteggio per l'erogazione della quota massima di retribuzione di risultato, pari al 30%.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

---

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Tre Responsabili di tale categoria hanno raggiunto un punteggio ridotto, compreso fra 25-28, che dà diritto all'erogazione del 25% della retribuzione di posizione, così come previsto dall'art. 4 dell'Accordo siglato il 15.10.2013.

Per il personale di categoria D, titolare dei Centri di responsabilità, sempre sulla scorta della documentazione allegata alle schede di valutazione, è emerso che tutti hanno ottenuto un punteggio sufficiente che garantisce loro l'erogazione dell'intero compenso denominato "indennità di responsabilità".

L'importo dell'indennità dei responsabili in questione viene determinato dal Direttore generale il quale, sulla scorta del Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi ed in coerenza dell'art. 5 del CCI 2013, stabilisce a quale fascia di indennità collocare il relativo personale.

Per il restante personale viene riconosciuto un compenso incentivante determinato sulla base dei criteri definiti nell'Accordo decentrato, il quale prevede per la fattispecie differenziazioni economiche a seconda della categoria e della valutazione conseguita.

Si è accertato infine che tutte le schede di valutazione sono state accettate e sottoscritte dai soggetti responsabili.

VISTO il D.lgs. 27 ottobre 2009, n.150 "Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni";

RICHIAMATA la nota prot. n. 11397/VII/13 del 8.04.2015 con cui l'Amministrazione ha trasmesso al Nucleo di Valutazione, in luogo dell'OIV, il Piano della Performance 2015-2017, i relativi allegati e il decreto rettorale di adozione del Piano;

VISTA la deliberazione del Consiglio di Amministrazione del 22.03.2016 con cui è stata adottata dall'Amministrazione la Relazione sulla Performance anno 2015;

PRESO ATTO che l'Amministrazione, una volta elaborata e adottata la Relazione, con nota prot. n. 37168/VII/13 del 23.03.2016 l'ha trasmessa al Nucleo di Valutazione, in luogo dell'OIV, per la sua validazione;

TENUTO CONTO delle linee guida per la validazione della relazione fornite dall'A.N.AC. con la delibera n. 6/2012;

VISIONATI tutti i documenti predisposti dall'Amministrazione per la Redazione del Piano della Performance 2015-2017 e della Relazione 2015, e avendo effettuato un monitoraggio in itinere di tutte le fasi di definizione del ciclo della Performance e dell'applicazione del Piano;

RILEVATE la conformità della Relazione alle disposizioni contenute nel decreto e alle indicazioni contenute nella Delibera n. 5/2012, l'attendibilità dei dati e delle informazioni in essa contenuti, la comprensibilità del testo;



il Nucleo di Valutazione di Ateneo delibera di validare la Relazione sulla Performance 2015 adottata dall'Amministrazione e redige secondo le indicazioni dell'A.N.AC. il Documento di Validazione allegato 2, sottoscritto dal Coordinatore, trasmettendolo al Rettore in qualità di organo politico amministrativo dell'Ateneo per i successivi adempimenti.

Il Documento in oggetto è stato aggiornato rispetto allo scorso anno con riferimento al punto B, eliminato in quanto l'A.N.AC non ha effettuato il richiamato monitoraggio sul Piano della performance e sul Programma triennale per la trasparenza e l'integrità e la Relazione dell'OIV sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni per l'anno 2015 confluirà nella Relazione annuale del Nucleo di valutazione, da redigere entro il 30 giugno 2016.

**5. Proposta di valutazione dei risultati conseguiti dal Direttore Generale con riferimento agli obiettivi fissati per l'anno 2015 nel Consiglio di Amministrazione del 16 marzo 2015 e comunicazione al Nucleo di Valutazione degli obiettivi fissati per il Direttore Generale per l'anno 2016, come deliberato dal Consiglio di Amministrazione del 22 marzo 2016.**

RICHIAMATO l'art. 14 comma 4 Lettera e) del Decreto Legislativo 150/09, in base al quale l'Organismo indipendente di Valutazione della performance (OIV), ovvero per le Università il Nucleo di Valutazione di Ateneo, ai sensi della delibera n. 9/2010 della CIVIT, "propone, sulla base del sistema di cui all'art. 7, all'organo di indirizzo politico-amministrativo, la valutazione annuale dei dirigenti di vertice e l'attribuzione ad essi dei premi di cui al Titolo III";

RICHIAMATA la deliberazione del Consiglio di Amministrazione del 26.02.2013 punto 14, che ridefinisce le modalità di valutazione del Direttore Generale a seguito della legge 240/2010 come segue:

*"l'iter dovrebbe potersi definire in modo che la relazione presentata a consuntivo della propria attività dal Direttore sia oggetto di esame da parte del Nucleo di Valutazione ai fini dell'espressione di una proposta di valutazione. La proposta espressa dal Nucleo assume rilievo sul piano più propriamente tecnico metodologico e deve intendersi propedeutica alla vera e propria valutazione da parte del Consiglio di Amministrazione, organo d'indirizzo che annualmente assegna gli obiettivi al Direttore Generale e (di conseguenza) è chiamato ad esprimersi sul grado di conseguimento degli stessi.";*

RICHIAMATA la deliberazione del Nucleo di Valutazione del 24.04.13 con cui sono state condivise le nuove modalità di valutazione del Direttore



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

---

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Generale a seguito della legge 240/2010 approvate dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 26.02.2013, che assegnano al Nucleo di Valutazione il compito di proporre all'organo di indirizzo politico-amministrativo una valutazione dell'attività del Direttore Generale che sia propedeutica alla vera e propria valutazione da parte del Consiglio di Amministrazione, sulla base della relazione presentata a consuntivo della propria attività dal Direttore stesso;

DATO ATTO che il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 16.3.2015 ha approvato gli obiettivi assegnati al Direttore Generale per l'anno 2015, disponibili agli atti;

RICHIAMATA la deliberazione del Nucleo di Valutazione del 20.05.2015 con cui il Nucleo ha preso atto degli obiettivi assegnati nella seduta del 16.03.2015 dal Consiglio di Amministrazione al Direttore Generale per l'anno 2015, considerandoli misurabili e raggiungibili;

ACQUISITA, con nota del 12.04.2016, la relazione presentata dal Direttore Generale sulle attività svolte nel 2015 per la verifica dei risultati conseguiti individualmente e il prospetto con la misurazione degli obiettivi assegnati all'Ateneo nel Piano della Performance 2015-2017, il cui grado di raggiungimento concorre alla valutazione del Direttore Generale;

tutto ciò premesso il Nucleo prende in esame di deliberare di proporre la seguente valutazione tecnico metodologica sul grado di raggiungimento degli obiettivi individuali e organizzativi assegnati per l'anno 2015 al Direttore Generale, propedeutica alla vera e propria valutazione che spetta al Consiglio di Amministrazione:

La Relazione presentata dal Direttore Generale sulle attività svolte nel 2015 è esaustiva in quanto dà conto dettagliatamente del grado di raggiungimento di tutti gli obiettivi assegnati. Inoltre il prospetto con la misurazione degli obiettivi assegnati all'Ateneo nel Piano della Performance 2015-2017 evidenzia una valutazione positiva, con il conseguimento di un punteggio globale pari a 86.

Ciò premesso, il Nucleo di Valutazione esprime la propria valutazione sul grado di raggiungimento degli obiettivi individuali e organizzativi assegnati per l'anno 2015 al Direttore Generale, come riportato nella scheda allegata, dando atto che il grado di raggiungimento è pari al 96%.

Inoltre,

DATO ATTO che il Consiglio di Amministrazione nella seduta del 22.03.2016 ha approvato gli obiettivi assegnati al Direttore Generale per l'anno 2016, disponibili agli atti;

in vista della valutazione da effettuare il prossimo anno, il Nucleo di Valutazione prende atto degli obiettivi assegnati al Direttore Generale per l'anno 2016, considerandoli raggiungibili e misurabili.



**Il presente punto viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante, al fine della sua trasmissione al Consiglio di Amministrazione.**

**6. Monitoraggio attività di verifica del sistema di AQ tenendo conto anche delle relazioni delle Commissioni Paritetiche**

Ai sensi dell'art. 4 comma 11 del DM 47/2013 il Nucleo di Valutazione è chiamato a svolgere l'attività di verifica sul sistema di AQ tenendo conto anche della relazione delle Commissioni Paritetiche.

Nella precedente seduta è stata rinviata alla seduta odierna l'attività di verifica del sistema di AQ, viste le osservazioni (disponibili agli atti) pervenute dai componenti che si sono suddivisi l'analisi più nel dettaglio delle diverse Relazioni.

Dall'analisi delle diverse Relazioni emerge una forte disparità nel livello di analisi dei dati e nell'indicazione di proposte migliorative. Il Nucleo inoltre ribadisce la necessità che tutte le Relazioni contengano un approfondimento dell'analisi a livello del singolo Corso di studio.

Ciò premesso il Nucleo ritiene opportuno riflettere sull'utilità dell'adozione di una griglia che, opportunamente utilizzata dalle Commissioni paritetiche per la stesura della prossima Relazione, possa fornire informazioni più fruibili dal Nucleo per la sua valutazione. Il Nucleo si riserva di esaminare nelle prossime riunioni una griglia di rilevazione delle informazioni che devono essere fornite dalla Commissioni paritetiche.

Per quanto concerne il monitoraggio dell'attività di verifica del sistema di AQ questo verrà condotto in sede di Audit dei Corsi di studio, sulla base anche di quanto risultante nelle Relazioni.

**7. Parere sulla proposta di programmazione locale degli accessi ai corsi di cui alla legge 264/99**

La programmazione degli accessi ai corsi di laurea e di laurea magistrale individuati ai sensi dell'art. 2, comma 1, lettere a) e b) della legge n. 264/1999 è subordinata all'accertamento, con decreto del Ministro, sentita l'ANVUR, in ordine al rispetto delle condizioni stabilite da tale normativa, sulla base di apposita richiesta formulata dall'Università, corredata dalla relazione del Nucleo di valutazione.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

---

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Nelle schede SUA-CdS per ciascun corso di studio, nella sezione Amministrazione/ Informazioni/ Programmazione degli accessi, se per il corso di studio è prevista una programmazione locale degli accessi, devono risultare indicati la data del parere favorevole del Nucleo di Valutazione e la presenza nell'ordinamento didattico di almeno uno dei requisiti richiesti: l'utilizzazione di laboratori ad alta specializzazione, di sistemi informatici e tecnologici o comunque di posti-studio personalizzati; l'obbligo di tirocinio didattico come parte integrante del percorso formativo, svolto presso strutture diverse dall'Ateneo.

Premesso che:

- il Dipartimento di Scienze umane e sociali, nella seduta del 08.03.16, ha proposto la definizione dell'accesso programmato per l'a.a. 2016/17 per il Corso di laurea in Scienze psicologiche (Classe L-24) in numero di 300 posti;
- il Dipartimento di Giurisprudenza, nella seduta del 15.03.16, ha proposto la definizione dell'accesso programmato per l'a.a. 2016/17 per il Corso di laurea in Giurisprudenza (per la formazione degli Ufficiali della Guardia di Finanza Classe LMG/01) in numero di 62 posti;

Rilevato che:

- l'ordinamento didattico del corso in Scienze psicologiche prevede l'utilizzo di laboratori ad alta specializzazione, la presenza di posti studio personalizzati e l'obbligo di tirocinio didattico presso strutture diverse dall'Ateneo come parte integrante del percorso formativo, per cui l'Ateneo deve garantire un adeguato servizio di tutorato e idonee strutture didattiche (aule, laboratori, biblioteche, ecc.);
- l'accesso al corso di studio Scienze psicologiche, come da regolamento didattico, è legato al superamento di un test selettivo obbligatorio costituito da prove di comprensione di brani di testi specialistici nelle aree psicologiche, test logico-matematici, di cultura generale e di conoscenza della lingua inglese;
- l'ordinamento didattico del corso in Giurisprudenza per la formazione degli Ufficiali della Guardia di Finanza prevede l'utilizzo di laboratori ad alta specializzazione, la presenza di posti studio personalizzati e l'obbligo di tirocinio didattico presso strutture diverse dall'Ateneo come parte integrante del percorso formativo, per cui l'Ateneo deve garantire un adeguato servizio di tutorato e idonee strutture didattiche (aule, laboratori, biblioteche, ecc.);
- al Corso di laurea in Giurisprudenza per la formazione degli Ufficiali della Guardia di Finanza sono annualmente iscritti gli allievi ufficiali che accedono alla frequenza del 1° anno di Accademia previo superamento



del bando di concorso emanato annualmente dal Comando Generale del Corpo.

Tutto ciò premesso il Nucleo delibera di esprimere all'unanimità parere favorevole alla programmazione locale degli accessi per i Corsi di studio in:

- Scienze psicologiche (Classe L-24): 300 posti;
- Giurisprudenza (per la formazione degli ufficiali della Guardia di Finanza) (Classe LMG/01): 62 posti.

**8. Relazione tecnica annuale del Nucleo di Valutazione ai sensi degli articoli 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012: scadenza del 30 aprile**

**RICHIAMATI**

- gli art. 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012, concernenti l'attività annuale di controllo e di verifica svolta dai Nuclei di valutazione, i cui esiti confluiscono nella relazione di cui all'articolo 1, comma 2, della Legge n. 370 del 1999, da inserire entro il 30 aprile di ogni anno nel sistema informativo e statistico del Ministero e da trasmettere contestualmente, in formato cartaceo, allo stesso Ministero e all'ANVUR;
- il Decreto Ministeriale n. 47/2013, che esplica il ruolo dei Nuclei di Valutazione ai fini dell'accREDITAMENTO delle sedi, dei corsi di studio e della valutazione periodica;
- le Linee Guida 2016 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione Aprile 2016 pubblicate dall'ANVUR, che fissano al 30 giugno 2016 il termine per la consegna della Relazione, confermando la scadenza del 30 aprile 2016 per la sola parte di informazioni e dati da trasmettere in base alle indicazioni delle Linee guida 2014 punto 4, relativamente a: "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi";

il Nucleo di Valutazione prende in esame la Relazione di cui al punto 4 delle Linee Guida 2014 (Allegato n. 3) e la approva seduta stante.

Per quanto riguarda la restante parte della Relazione annuale dei Nuclei di valutazione degli atenei, da inviare all'Anvur entro il 30 giugno 2016, il Nucleo delibera di organizzare un Audit, in collaborazione con il PQ, il



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

---

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

20.5.16 alle ore 14.00 dei seguenti Corsi di Studio già selezionati per la simulazione della valutazione periodica:

### Lauree triennali

- Ingegneria gestionale (Prof. Redondi)
- Economia aziendale (Prof.ssa Cattaneo)
- Operatore giuridico d'impresa (Prof.ssa Giorgetti)
- Scienze dell'educazione (Prof.ssa Sandrone)

### Lauree magistrali

- Comunicazione, informazione, editoria (Prof.ssa Nicora)
- Progettazione e gestione dei sistemi turistici (Prof.ssa Bonadei)

I Presidenti di questi CdS saranno invitati, entro il 13.05 p.v., a rispondere ai punti di attenzione AQ.5 parte della Scheda di valutazione dei requisiti di Qualità per i Corsi di studio utilizzata dalle CEV.

Il Presidio della Qualità e il Nucleo di Valutazione saranno coinvolti nella settimana dal 13 al 20 maggio per l'esame della documentazione inviata dai corsi e il giorno 20 maggio nella riunione dell'audit.

Il Nucleo inoltre delibera di non procedere per quest'anno alla compilazione delle sezioni facoltative della Relazione e di ripartire come segue tra i componenti l'approfondimento delle sezioni e paragrafi obbligatori:

### PRIMA SEZIONE: VALUTAZIONE DEL SISTEMA DI QUALITA'

1. Sistema di AQ a livello di Ateneo: prof.ri Tronci e Caronna
2. Sistema di AQ a livello dei CdS: prof.sse Biffignandi e Vipiana

SECONDA SEZIONE: VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE: Dott. Lombardo e Bellantoni

TERZA SEZIONE: RACCOMANDAZIONI E SUGGERIMENTI: raccolta delle opinioni di tutti i componenti e sintesi a cura della prof.ssa Biffignandi

Si ipotizza di organizzare la prossima riunione per l'approvazione della Relazione verso l'8.6.16.



### **9. Programmazione triennale 2013/2015: validazione dati monitoraggio attività 2015**

Come previsto dalla nota prot. n. 3434 del 10 marzo 2016, ai fini del monitoraggio attività 2015 e valutazione finale relativo alla Programmazione triennale 2013/2015, è richiesto all'Ateneo di inserire i dati mancanti per il monitoraggio, laddove le informazioni necessarie non siano contenute nelle banche dati ministeriali, e di far validare tali dati dal Nucleo di valutazione.

Nel caso dell'Università degli studi di Bergamo la validazione è chiesta con riferimento al progetto di dematerializzazione processi amministrativi per servizi agli studenti di cui il Direttore generale ha fornito la relazione agli atti.

I risultati delle altre azioni presentate dall'Ateneo saranno valutati sulla base dei dati già in possesso del MIUR attraverso l'Anagrafe degli studenti e dei laureati, la banca dati dell'Offerta formativa, l'Archivio docenti, l'Anagrafe Dottorati 2014 e 2015, la banca dati VQR, la Banca dati per il Programma Rita Levi Montalcini.

Tali risultati saranno resi disponibili dopo il 12 maggio p.v., data di scadenza per la conferma della correttezza dei dati da parte degli Atenei.

Ciò premesso il Nucleo di Valutazione prende atto di quanto segue:

Numero di processi amministrativi dematerializzati:

Livello iniziale: 7

Target 2014: 11, di cui realizzati 10,05 (cfr. Verbale Nucleo di valutazione del 18.06.2015)

Target 2015: 15

Vista la relazione presentata dal Direttore Generale e dal Responsabile dei Servizi informativi di ateneo con riferimento ai risultati conseguiti al 31.12.2015 per la linea di intervento riguardante la dematerializzazione dei processi amministrativi per i servizi agli studenti, si rileva che i risultati conseguiti per le 8 azioni previste negli anni 2014 e 2015 sono i seguenti:

a) Fascicolo elettronico dello studente con l'inserimento dei seguenti documenti: domanda immatricolazione, verbali esame, diploma supplement, foglio congedo. Si procederà alla integrazione tra il sistema di gestione della carriera dello studente ed il protocollo informatico per trasferire in formato elettronico i dati nel fascicolo personale dello studente.

L'attività prevista è stata completata nel 2014 ed il fascicolo elettronico dello studente è attualmente operativo.



b) Verbalizzazione elettronica degli esiti delle prove finali con utilizzo firma digitale.

L'attività prevista nell'ambito della presentazione domanda e verbalizzazione elettronica degli esiti delle prove finali è stata completata nel corso del 2015 per il 25% mancante; la relativa procedura è attualmente operativa.

c) Dematerializzazione della documentazione inerente il Tirocinio e lo Stage. E' prevista altresì la realizzazione di una piattaforma per l'incontro domanda-offerta di stage e lavoro.

L'attività prevista nell'ambito della dematerializzazione della documentazione inerente il Tirocinio e lo Stage è stata completata nel corso del 2014 ed è attualmente in uso.

L'azione prevista è stata integrata con la dematerializzazione della stipula della convenzione per tirocini e stage tra Università ed Enti pubblici; è altresì in uso per gli operatori privati laddove siano dotati di firma digitale.

d) Diploma supplement rilasciato in modalità digitale.

Nel corso dell'anno 2015 è stato avviato l'utilizzo di U-Gov per la gestione dell'Offerta Didattica. Questo ha permesso di arricchire la qualità delle informazioni contenute nel Diploma Supplement, che vengono ora prelevate direttamente dal sito ministeriale dove annualmente viene compilata la SUA (Schede uniche annuali dei Corsi di Studio).

Il diploma, generato nell'applicazione di gestione studenti e redatto secondo modello europeo, viene depositato nel fascicolo dello studente presente nel sistema documentale e mandato in conservazione.

L'attività prevista è stata completata nel corso del 2015 ed è attualmente in uso.

e) University interazione applicativa con il sistema gestione studenti, mediante utilizzo di apposti webservices. L'integrazione consentirà di migliorare l'azione dell'ateneo in ambito di orientamento agli studenti.

L'integrazione applicativa non è stata attivata nel corso dell'anno 2015.

f) Acquisizione flusso telematico IseeU dal sistema/portale INPS per alimentare la banca dati studenti sia per i servizi di Diritto allo Studio sia per determinare le fasce di contribuzione studentesca.

E' stato implementato un software per la gestione dei processi di generazione ed elaborazione flussi XML forniti dall'INPS per la consultazione degli indicatori di reddito ISEE/ISPE.



A seguito dell'introduzione del DPCM 159/2013 sono state riviste le procedure di generazione ed elaborazione dei flussi per adeguarli ai nuovi XSD per garantire continuità alla procedura di elaborazione delle graduatorie per il servizio Diritto allo studio.

L'attività prevista nell'ambito dell'Interazione applicativa tra il portale INPS per dichiarazioni ISEE e l'applicazione di Segreteria studenti è stata completata ed è attualmente in uso.

g) Borse di Studio: implementazione dell'applicazione integrata con l'applicativo per la gestione studenti, al fine di ottimizzare i processi di acquisizione dei dati inerenti i requisiti di accesso ed elaborazione delle graduatorie per l'erogazione di borse di Studio.

L'applicativo espone una componente web che consente la raccolta delle domande di beneficio presentate dagli studenti, una collezione di autocertificazioni dello studente e produce un documento PDF che, firmato e consegnato all'ufficio preposto, rappresenta di fatto la domanda di benefici. La procedura, totalmente disponibile in bi-lingua ITA/ENG, è integrata con il database di segreteria studenti per il recupero di dati anagrafici e di carriera (esami). L'applicativo comprende inoltre un'area web di back office utile agli operatori per i controlli e a sostegno della gestione amministrativo/burocratica e di un'area web riservata agli studenti per la consultazione delle graduatorie.

L'attività prevista nell'ambito dell'implementazione dell'applicazione Borse di Studio, integrata con l'applicativo per la gestione studenti, è stata completata ed è attualmente in uso.

h) Gestione della logistica e dei calendari esami/lezioni. Nuova applicazione che conterrà un modulo di esposizione delle informazioni anche per il portale e per le App che saranno rilasciate agli studenti.

L'applicazione di gestione della logistica e dei calendari è integrata con il nuovo sito web e consente di esporre informazioni che possono essere consultate sfruttando la disponibilità di filtri di ricerca. Per assicurare la massima fruibilità delle informazioni, anche da dispositivi mobili, è stata implementata una versione mobile del sito istituzionale [www.unibg.it/m](http://www.unibg.it/m).

L'attività prevista nell'ambito della Gestione della logistica e dei calendari, integrata con il sito di Ateneo, è stata completata ed è attualmente in uso.

Conclusivamente il grado di raggiungimento degli obiettivi fissati al 31.12.2015 per le singole azioni previste è il seguente:

- a) Fascicolo elettronico dello studente: 1
- b) Verbalizzazione elettronica degli esiti delle prove finali con utilizzo firma digitale: 1



- c) Dematerializzazione della documentazione inerente il Tirocinio e lo Stage: 1
- d) Diploma supplement rilasciato in modalità digitale: 1
- e) University interazione applicativa con il sistema gestione studenti, mediante utilizzo di appositi webservice: 0
- f) Acquisizione flusso telematico IseeU dal sistema/portale INPS: 1
- g) Borse di Studio: implementazione dell'applicazione integrata con l'applicativo per la gestione studenti: 1
- h) Gestione della logistica e dei calendari esami/lezioni: 1

Il Nucleo, sulla base della relazione presentata dal Direttore Generale, convalida l'indicatore relativo al numero di processi amministrativi dematerializzati (b1) definito in 14 e dichiara effettivamente raggiunto il risultato previsto per il 2015 con riferimento ai tempi di messa a regime del processo di dematerializzazione (b2).

Con riferimento alla mancata realizzazione dell'interazione applicativa tra University e il sistema gestione studenti il Nucleo prende atto che, non essendo un processo rivolto direttamente alla operatività dello studente, non compromette la completa realizzazione del programma di dematerializzazione, che anzi è stato esteso dall'Ateneo a:

domanda di ammissione alla prova finale e verbalizzazione della prova finale;

stipula della convenzione per tirocini e stage tra Università ed Enti pubblici/operatori privati;

elaborazione idonei/beneficiari di borse di studio con aggiornamento automatico posizione nell'applicativo di gestione studenti.

**Il presente punto viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante.**

## **10. Varie ed eventuali**

Benessere organizzativo:

In attuazione di quanto deliberato nella riunione del 26.02.16 il Presidente informa che, in data 15.03.2016, ha incontrato la prof.ssa Heller e la Dott.ssa Mocchi, rispettivamente Presidente e componente del CUG, per definire congiuntamente le modalità di attuazione dell'indagine.

Si è definito di individuare nel CUG l'organo preposto all'attuazione dell'indagine e nel Nucleo l'organo preposto alla valutazione dei dati.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

---

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il CUG intende coinvolgere nell'indagine il personale docente; a tal fine verrà predisposto un questionario ad hoc da somministrare on line attraverso un applicativo diverso da quello messo a disposizione dal Dipartimento della funzione pubblica in quanto non compatibile.

Per quanto riguarda la tempistica dell'indagine, si è ipotizzato di finalizzare il questionario tra maggio e giugno per poterlo rendere disponibile per la compilazione a settembre/ottobre. Sono perciò in programma altri incontri congiunti nelle prossime settimane al fine di realizzare l'indagine nei tempi previsti.

La riunione termina alle ore 17.30.

IL PRESIDENTE  
(Prof.ssa Silvia Biffignandi)  
F.to Silvia Biffignandi

IL SEGRETARIO  
(Prof. Tullio Caronna)  
F.to Tullio Caronna