



**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO**

Verbale n. 3/2016

Il giorno 20.05.2016 alle ore 16.30 si è riunito, presso la sede universitaria di Via dei Caniana n. 2, Aula 16 - previa regolare convocazione prot. n. 49758/II/12 del 13.05.2016 - il Nucleo di Valutazione di Ateneo per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale n. 2/2016 del 22.04.2016
2. Comunicazioni del Coordinatore
3. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010 affidati nell'a.a. 2014/15
4. Relazione tecnica annuale del Nucleo di Valutazione ai sensi degli articoli 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012: scadenza del 30 giugno
5. Definizione delle modalità attuative dell'indagine sul benessere organizzativo
6. Varie ed eventuali

Sono presenti all'inizio:

Prof.ssa Silvia Biffignandi	Coordinatore
Dott. Candeloro Bellantoni	Componente
Prof. Tullio Caronna	Componente
Dott. Giuseppe Lombardo	Componente
Prof. Massimo Tronci	Componente
Prof.ssa Piera Maria Vipiana	Componente

E' assente il Sig. Filippo Butera.

Sono inoltre presenti la Dott.ssa Maria Fernanda Croce, la Dott.ssa Francesca Magoni e la Sig.ra Antonella Bonati dell'Ufficio di supporto.

Presiede la riunione la Prof.ssa Silvia Biffignandi; svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Tullio Caronna, coadiuvato dalla Dott.ssa Croce.



Constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

1. Approvazione verbale n. 2/2016 del 22.04.2016

Il Nucleo di Valutazione approva all'unanimità il verbale n. 2/2016 del 22.04.2016, disponibile agli atti.

2. Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore comunica che il 24.05.16 a Roma si terranno l'Assemblea del CONVUI la mattina e la presentazione del secondo Rapporto sullo stato del sistema universitario e della ricerca dell'ANVUR nel pomeriggio.

Il prof. Tronci comunica che parteciperà alla presentazione organizzata dall'ANVUR e riferirà nella prima riunione utile.

3. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010 affidati nell'a.a. 2014/15

Richiamati:

- l'art. 2 comma r) della Legge 240/2010, che demanda al Nucleo di Valutazione la funzione di verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23 comma 1 della medesima legge;
- la deliberazione del Nucleo di Valutazione dell'11.09.2014, con cui è stato definito di chiedere annualmente (a marzo/aprile) ai Presidi di Dipartimento di segnalare l'eventuale attribuzione, nell'a.a. precedente, di contratti di insegnamento mediante affidamento diretto e, in tal caso, di trasmettere al Nucleo il curriculum scientifico-professionale degli incaricati per verificarne ex-post la congruità. Gli esiti di tale verifica confluiranno nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione;

Acquisite le risposte da parte dei Presidi di Dipartimento relativamente all'attribuzione di detti contratti nell'a.a. 2014/15, in base alle quali si rileva che nell'a.a. in oggetto sono stati attribuiti i seguenti contratti di insegnamento di cui all'art. 23 comma 1 della legge 240/2010:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

- Scuola di Ingegneria e Dipartimento di Lettere, filosofia, comunicazione: nessun contratto attribuito;
- Dipartimento di Scienze aziendali, economiche e metodi quantitativi: attribuzione di un contratto di insegnamento mediante affidamento diretto in *Economia degli intermediari finanziari* al Prof. Mario Masini, docente collocato a riposo del medesimo Dipartimento;
- Dipartimento di Giurisprudenza: attribuzione di due contratti di insegnamento mediante affidamento diretto, uno in *Diritto del lavoro* al Prof. Maurizio Sala Chiri, docente collocato a riposo del medesimo Dipartimento e uno in *Ordinamento giudiziario e della professione forense* attribuito al Dott. Siniscalchi Ezio, sulla base della convenzione in essere con il Tribunale di Bergamo;
- Dipartimento di Lingue, letterature e culture straniere: attribuzione di due contratti di insegnamento mediante affidamento diretto al Prof. Andrea Macchiavelli per gli insegnamenti in *Economia del Turismo A*, *Economics of culture and cultural heritage*, *Tourism economics basic mod. 1*, *Tourism economics advanced* e al prof. Mario Salomone per l'insegnamento in *Turismo e sviluppo locale mod. 2*, entrambi docenti collocati a riposo del medesimo Dipartimento;
- Dipartimento di Scienze umane e sociali: attribuzione di tre contratti di insegnamento mediante affidamento diretto al Dott. Andrea Carli per l'insegnamento in *Legislazione e tutela sociale della persona e della famiglia*, sulla base della convenzione in essere con il Tribunale di Bergamo, al dott. Ezio Bolis per l'insegnamento in *Società e storia del Cristianesimo* sulla base della convenzione in essere con la Fondazione Papa Giovanni XXIII, alla Dott.ssa Elvira Maria Schiavina per l'insegnamento in *Psicologia dell'invecchiamento e servizi territoriali* sulla base della convenzione in essere con la ASL di Bergamo;

il Nucleo passa all'esame dei CV dei titolari dei contratti e delle convenzioni disponibili agli atti e rileva quanto segue:

Visti gli insegnamenti che sono stati attribuiti ai titolari dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010 affidati nell'a.a. 2014/15 viene verificata a cura del Nucleo di Valutazione la congruenza dei CV dei titolari dei contratti con i contenuti degli insegnamenti affidati.



4. Relazione tecnica annuale del Nucleo di Valutazione ai sensi degli articoli 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012: scadenza del 30 giugno

Richiamata la ripartizione tra i componenti del Nucleo dell'approfondimento delle sezioni e paragrafi obbligatori della Relazione annuale, definita nella precedente riunione del 22.04.2016 come segue:

- PRIMA SEZIONE: VALUTAZIONE DEL SISTEMA DI QUALITA'
 1. Sistema di AQ a livello di Ateneo: prof.ri Tronci e Caronna
 2. Sistema di AQ a livello dei CdS: prof.sse Biffignandi e Vipiana
- SECONDA SEZIONE: VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE: Dott. Lombardo e Bellantoni
- TERZA SEZIONE: RACCOMANDAZIONI E SUGGERIMENTI: raccolta delle opinioni di tutti i componenti e sintesi a cura della prof.ssa Biffignandi

il Nucleo procede all'esame delle Linee Guida 2016 per l'impostazione della relazione.

Il Coordinatore ricorda che la Relazione verterà sui processi di assicurazione della qualità delle università (Allegato C del DM 47/2013 e successive modifiche introdotte dal DM 1059/2013).

Verranno ancora tralasciati, invece, gli aspetti di verifica degli indicatori e parametri per la valutazione periodica delle attività formative (Allegato F) e della ricerca e delle attività di terza missione (Allegato E). In riferimento alla verifica del mantenimento dei requisiti di accreditamento iniziale e periodico dei CdS e delle Sedi (Allegati A e B del DM 47/2013 e successive modifiche) l'ANVUR opererà sulla base delle informazioni aggiornate disponibili sui sistemi informativi.

Per quanto riguarda gli indicatori e i parametri per la valutazione periodica delle attività formative (Allegato F), l'ANVUR ha pubblicato i dati aggiornati al 2015 sul proprio sito istituzionale (Area riservata atenei > Indicatori sulle carriere degli studenti) e invita i NdV a considerarli all'interno della Relazione, attraverso una loro lettura critica.

Il Nucleo ha già deliberato in data 22.04.2016 di non procedere alla compilazione delle sezioni individuate come facoltative.

Vengono quindi richiamati le finalità e i contenuti della Relazione:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

- la Relazione rappresenta lo strumento attraverso il quale i NdV riferiscono sull'insieme delle attività di assicurazione di qualità degli atenei, prendendo in considerazione una pluralità di informazioni e di fonti (art. 14 del d.lgs. 19/2012);
- nelle Linee guida 2016 l'ANVUR invita i NdV a soffermarsi ancora sullo stadio in cui è giunto l'ateneo nel processo di AQ, mettendo in evidenza gli elementi – contestuali, situazionali e sistemici – che ostacolano o agevolano l'adozione sostanziale del sistema di AQ nel proprio ateneo, specialmente per quanto concerne il raccordo tra CdS, Dipartimenti e strutture centrali e in relazione alle attività svolte dal PQ;
- la relazione, in conformità con quanto previsto dall'art. 14 c.1 del d.lgs. 19/2012, deve contenere una valutazione del sistema di AQ dell'ateneo nel suo complesso, tenendo conto degli esiti:
 1. del controllo annuale previsto dal c.1 dell'art. 12 del medesimo decreto legislativo:
 - a) analisi del livello di applicazione dei criteri e degli indicatori sull'AQ definiti con i DM 47/2013 e 1059/2013

Requisiti di qualità per le istituzioni

AQ.1 L'Ateneo stabilisce, dichiara ed effettivamente persegue adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della formazione.

AQ.2 L'Ateneo sa in che misura le proprie politiche sono effettivamente realizzate dai Corsi di Studio.

AQ.3 L'Ateneo chiede ai Corsi di Studio di praticare il miglioramento continuo della qualità, puntando verso risultati di sempre maggior valore.

AQ.4 L'Ateneo possiede un'effettiva organizzazione con poteri di decisione e di sorveglianza sulla qualità dei Corsi di Studio, della formazione da loro messa a disposizione degli studenti e della ricerca.

Requisiti di qualità per i Corsi di Studio

AQ.5 Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei Corsi di Studio visitati a campione presso l'Ateneo.

Requisiti di qualità per sostenibilità della didattica

AQ.7 La sostenibilità della didattica.



- b) verifica dell'adeguatezza del processo di auto-valutazione.
2. del monitoraggio degli indicatori definiti al c. 4 dello stesso art. 12:

l'ateneo può prevedere la definizione di "autonomi indicatori" elaborati nell'ambito di metodologie interne ("definite con il concorso dei Nuclei di valutazione, anche su proposta delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti"), finalizzate al monitoraggio della realizzazione degli obiettivi strategici programmati ogni triennio (che andrebbero poi tradotti in piani annuali, come previsto dall'art. 12, c.3 e 4 del d.lgs 19/2012).

3. delle proposte inserite nella relazione di cui all'art.13 che le CPds devono inviare al NdV entro il 31 dicembre di ogni anno:
- a) le proposte operative inserite nella relazione delle CPds forniscono indicazioni per il "miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo".
- b) le proposte contenute nelle relazioni, sono definite – oltre che conseguentemente all'attività di monitoraggio degli indicatori di competenza – anche "sulla base di questionari o interviste agli studenti, preceduti da un'ampia attività divulgativa delle politiche qualitative dell'ateneo, in modo da rendere gli studenti informati e consapevoli del sistema di qualità adottato dall'ateneo".

Infine, fermo restando che è compito delle strutture dell'AQ esaminare puntualmente i Rapporti di Riesame, il NdV, che ne ha visibilità, potrà utilizzarli ai fini dell'accertamento della coerenza del sistema di AQ dell'ateneo.

Il secondo e il terzo punto si concentrano su aspetti autonomamente identificati dall'ateneo, gestiti in sinergia dagli attori protagonisti dell'AQ, vale a dire il PQ e le CPds, con l'ausilio del NdV, che a sua volta deve verificare la coerenza delle proposte con il sistema interno di qualità e con i criteri e gli indicatori proposti dall'ANVUR e regolati dai decreti del Ministero.



Nella prospettiva di una graduale maturazione del sistema AVA, l'Agencia chiederà ai NdV di dar conto di questa loro attività di mediazione, vale a dire di soggetto valutatore interno-esterno, che opera a favore di una crescita della cultura della qualità nell'ateneo e di uno sviluppo dei sistemi di AQ, e, nel contempo, agisce come soggetto periferico di un sistema di valutazione nazionale che fa capo all'ANVUR e riferisce al Ministero.

A quest'insieme di attività, riguardante la valutazione del sistema di assicurazione della qualità di ateneo, si aggiunge poi la parte della Relazione relativa all'attività di OIV in capo ai NdV. In base alle Linee guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali, la Relazione sul funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni (ex art. 14 c. 4 lett. a del d.lgs. 150/09) è parte integrante della Relazione annuale dei NdV, secondo le indicazioni della sezione II delle linee guida.

A corredo delle valutazioni del grado di maturazione del sistema di AQ dell'ateneo, della qualità della formazione e della gestione del ciclo della performance, i NdV interessati sono tenuti a fornire infine le raccomandazioni e i suggerimenti per il futuro.

Si evidenziano di seguito le fonti informative che saranno rese disponibili (in Dropbox) per la predisposizione dei contenuti delle diverse sezioni della Relazione. I dati richiesti ad altri uffici saranno disponibili dal 27 maggio p.v.. Si propone di stendere una bozza del testo da condividere e approvare nella prossima seduta del Nucleo, in programma nella prima metà di giugno:

PRIMA SEZIONE: VALUTAZIONE SISTEMA DI QUALITA' ATENEO E CDS

I. Sistema di AQ a livello di Ateneo: (rif. Prof.ri Caronna e Tronci)

Per la Sezione Sistema di AQ a livello di Ateneo occorre far riferimento a:

- tabella D.1 dell'allegato D
- Documenti di Ateneo per Sua-CdS
- Relazioni commissioni paritetiche
- Relazione Presidio Qualità su attività svolte nel 2015
- Schede AQ predisposte da Presidio Qualità

Aspetti da affrontare:



- descrizione delle relazioni tra NdV e i diversi attori dell'AQ, distinguendo tra strutture centrali per l'AQ (PQ, Commissioni per la Ricerca, ecc.) e strutture decentrate (Consiglio di Corso di studio, CPds, Gruppi di Riesame, Commissioni dipartimentali per la ricerca, ecc.);
- grado di diffusione della cultura della qualità;
- efficacia delle interazioni tra strutture centrali e periferiche;
- grado di analisi e accoglimento delle evidenze emerse dalle Relazione delle CPds nonché delle raccomandazioni dell'ANVUR;
- il NdV verifica e stimola l'operato del Presidio e, attraverso l'analisi dei risultati del monitoraggio e delle audizioni, valuta il funzionamento complessivo del sistema AQ di ateneo

A. Attrattività dell'offerta formativa

Occorre far riferimento a:

- Indicatori ANVUR su sito riservato – Indicatori sulle carriere degli studenti (cfr. credenziali di accesso pubblicate in Dropbox)
- Indicatori di Ateneo pubblicati in My Portal, sezione Qualità corsi, Indicatori della qualità dei corsi (cfr. credenziali di accesso pubblicate in Dropbox)
- Risultati Piano triennale 2013-2015

Aspetti da affrontare:

- andamento generale delle immatricolazioni (dinamica ultimi tre anni; tendenze in corso; motivazioni delle tendenze in corso; criticità)
- bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi)
- tassi di abbandono al termine del primo anno
- tassi di abbandono negli anni successivi
- durata degli studi
- elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza.

B. Sostenibilità dell'offerta formativa

Aspetti da affrontare:



- indicatore DID (limite di ore di didattica massima assistita erogata, stabilito dal DM 1059/2013) e eventuali motivi di superamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ad esempio esercitazioni pratiche in piccoli gruppi, frazionamento di classi numerose per le lezioni frontali, duplicazioni di lezioni in orari serali o comunque adatti a lavoratori studenti)

Il numero di ore risultanti in banca dati SUA-CDS per la programmazione dell'offerta formativa 16/17 ammonta a 44.723, a fronte di un numero massimo di ore di didattica assistita erogabile a livello di ateneo corretto in funzione della qualità della ricerca di 40.053 ore, con un'eccedenza di 4.670.

Il Nucleo di Valutazione prende in esame i dati relativi alla programmazione dai quali risulta che i Corsi di studio dei Dipartimenti di Scienze umane e sociali, Lingue, letterature e culture straniere, Scienze aziendali, economiche e metodi quantitativi e Lettere, filosofia, comunicazione, al fine di migliorare il comfort degli studenti, hanno provveduto allo sdoppiamento di un numero significativo di insegnamenti e all'offerta di laboratori ed esercitazioni per piccoli gruppi per un totale di 3.210 ore. Le rimanenti ore in eccesso sono riconducibili alle nuove attività didattiche erogate nei corsi e curriculum di nuova attivazione. L'Ateneo è impegnato a ridurre il divario tra l'indicatore DID e le ore offerte e in tal senso si colloca il piano della nuove coperture che è stato approvato nel Consiglio di Amministrazione del 22.3.16.

Per le seguenti dimensioni da valutare saranno messe a disposizione le elaborazioni dei dati risultanti dai Questionari valutazione didattica a.a. 2014/15 e dai Questionari Laureandi 2015, come di seguito indicato:

- presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori etc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Questionario valutazione didattica
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?



- rapporto studenti-docenti, anche con riferimento allo svolgimento sistematico delle attività di ricevimento studenti e alla supervisione individualizzata delle tesi di laurea

Questionario valutazione didattica

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Questionario laureandi

E' soddisfatto/a dei rapporti che ha avuto con i docenti in generale?

Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi o altro) sia stata adeguata?

- eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento

Indicare i Corsi di studio che, in fase di compilazione delle schede SUA CdS, hanno fatto ricorso ai docenti a contratto ai fini dei requisiti minimi

- previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'ateneo.

I dati relativi ai pensionamenti a 3 anni sono disponibili, mentre quelli a 5 anni saranno resi disponibili dall'ufficio pensioni dal 27 maggio p.v.

- C. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti

Occorre far riferimento a:

Relazioni CPDs anno 2015 e Risposte a punti di attenzione schede AQ.5 compilate a cura dei Presidenti dei CdS invitati all'audit

Aspetti da affrontare:

- la metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata;
- gli obiettivi formativi sono formulati secondo le Linee guida europee;



- il sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale;
- esistono dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni (link: <http://www.unibg.it/ateneo/chi-siamo/bilanci-e-numeri/sbocchi-occupazionali-dei-laureati>)
- esistono relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo;
- sono state svolte negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.

Il Nucleo delibera di analizzare questa dimensione solo per i Corsi di studio oggetto dell'audit.

Tronci segnala che l'Anvur richiede che l'Ateneo abbia contezza che gli obiettivi formativi siano formulati secondo le Linee guida europee. Tale verifica dovrebbe essere svolta da una apposita commissione didattica centrale di Ateneo, composta dai referenti della Didattica dei singoli Dipartimenti. In particolare, per i Corsi di studio i cui ordinamenti non sono stati modificati nell'ultimo a.a. in base alle Linee guida CUN dell'08.09.2015, sarebbe opportuno procedere ad una verifica ed eventuale adeguamento degli ordinamenti.

Il presidio dovrebbe effettuare una lettura integrata delle schede sua e del riesame ciclico e generare un feedback formalizzato.

II.Sistema di AQ a livello dei CdS (rif. Prof.sse Biffignandi e Vipiana)

Per la sezione Sistema di AQ a livello dei CdS occorre far riferimento ai documenti disponibili (schede SUA, indicatori sulle carriere degli studenti di ANVUR, indicatori specifici di ateneo, Relazioni delle CPds, Verbali dei Consigli di Corso di studio, Relazioni del PQ, Rapporti di Riesame etc.) nell'ottica di identificare e segnalare i singoli CdS o gruppi di CdS che



presentano criticità importanti o che hanno registrato degli scostamenti significativi rispetto all'anno precedente.

In questa attività di analisi, il NdV potrà approfondire, **anche mediante esame a campione**, gli elementi messi in evidenza dagli organi di AQ, tenendo conto degli atti da essi prodotti, dei risultati delle audizioni, degli indicatori elencati nel paragrafo precedente – punti A), B), C) – nonché dei seguenti aspetti:

D. Organizzazione dei servizi di supporto allo studio:

- adeguatezza dei servizi di segreteria dedicati agli studenti per quantità e qualità rispetto alla domanda effettiva (rapporto tecnici amministrativi-studenti, rapporto tecnici amministrativi-docenti);

Elaborazioni dei dati risultanti dal Questionario laureandi

E' soddisfatto/a degli altri servizi offerti dall'Ateneo:

- *segreterie studenti (orari di apertura, disponibilità e competenza del personale, ...)*

- adeguatezza dei tempi di svolgimento dei servizi dedicati agli studenti;

- qualità dei servizi generali o specifici a singoli o gruppi di CdS;

Elaborazioni dei dati risultanti dal Questionario laureandi

Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?

E' soddisfatto/a degli altri servizi per il Diritto allo Studio:

- *Servizi per gli studenti portatori di handicap*

- presenza e qualità di servizi di orientamento e assistenza in ingresso;

- presenza e qualità di servizi di orientamento e assistenza in itinere;

- presenza e qualità di servizi di assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno e per la mobilità internazionale;

- presenza e qualità di servizi di orientamento e assistenza in uscita.

Con riferimento a queste specifiche dimensioni sono state chieste all'Ufficio orientamento e programmi internazionali le sintesi della rilevazione di Customer satisfaction (ultima rilevazione



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

disponibile), a livello di Ateneo e se disponibile a livello di corso di studio, relativamente alla presenza e qualità dei servizi di orientamento e assistenza in ingresso, dei servizi di orientamento e assistenza in itinere, dei servizi di assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno e per la mobilità internazionale, dei servizi di orientamento e assistenza in uscita.

*Inoltre: elaborazioni dei dati risultanti dal Questionario laureandi
E' soddisfatto/a degli altri servizi offerti dall'Ateneo:*

- *orientamento allo studio post-laurea (informazioni su altri corsi di laurea, master, dottorati, corsi di specializzazione, ...)*
- *iniziative formative di orientamento al lavoro (aiuto alla compilazione CV, presentazioni aziendali in aula, ...)*
- *sostegno alla ricerca del lavoro (pubblicazione annunci lavoro, fornitura CV ai datori di lavoro, preselezione candidati, ...)*
- *organizzazione ufficio/servizio job placement (orari di ricevimento, disponibilità e competenza del personale, ...)*

Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?

Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?

E. Adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata:

- *adeguatezza della dotazione di aule;*
- *adeguatezza della dotazione di spazi per lo studio individuale;*
- *adeguatezza della dotazione di aule attrezzate (aule informatiche, laboratori accessibili a studenti etc.);*

Elaborazioni dei dati risultanti dal Questionario laureandi

Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?

Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?



Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?

Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?

Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)?

- adeguatezza della dotazione di edifici per la didattica, spazi comuni, ambienti di vita quotidiana della didattica, arredi.

Eventuali segnalazioni nelle Relazioni delle CPds

SECONDA SEZIONE: VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE (Dott.ri Bellantoni e Lombardo)

In questa sezione va riportata una breve sintesi dell'attività svolta dal NdV nella funzione di OIV per l'anno 2015, tenuto conto delle nuove Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance, pubblicate dall'ANVUR a luglio 2015.

L'ANVUR invita i NdV a prendere in esame i seguenti aspetti:

a. grado di integrazione con la documentazione strategica dell'ateneo, con quella economico-finanziaria e con gli interventi volti ad arginare i rischi corruttivi;

b. grado di integrazione con i processi di Assicurazione della Qualità;

c. modalità di definizione degli obiettivi (rilevanza, misurabilità, attribuzione chiara di responsabilità e condivisione delle scelte, declinazione sulle strutture decentrate, ecc.);

d. modalità di definizione degli indicatori per la misurazione della performance;

e. monitoraggio e sistema informativo di supporto;

f. modalità di attribuzione dei giudizi al personale;

g. utilizzo dei risultati della valutazione.

Coerentemente con quanto indicato nell'analisi delle Relazioni del 2015 (Verso il Piano Integrato), l'ANVUR si aspetta dai NdV una rendicontazione critica che si soffermi in modo analitico sugli argomenti indicati e che



faccia riferimento a quando relazionato lo scorso anno in un'ottica pluriennale (evitando cioè di ripercorrere ragionamenti già esposti nella versione precedente). Nel Sistema Nazionale di Valutazione della Performance del comparto, infatti, i NdV ricoprono un ruolo fondamentale grazie alla loro posizione di valutatori interni-esterni, che gli consente di cogliere fattori di ostacolo e di successo, specifici e generali, relativamente alla gestione della performance negli atenei statali. Pertanto, l'ANVUR analizzerà le Relazioni dei NdV-OIV 2016 contestualmente ai Piani Integrati 2016 e alle Relazioni sulla performance del 2015, al fine di chiudere il primo ciclo di gestione della performance e aggiornare le Linee guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance (autunno 2017), come indicato nel Piano di Lavoro pubblicato sul sito dell'ANVUR.

TERZA SEZIONE: RACCOMANDAZIONI E SUGGERIMENTI

Verranno raccolte le opinioni di tutti i componenti e verrà predisposta una sintesi a cura della prof.ssa Biffignandi.

Visti i tempi richiesti per l'approvazione della Relazione si fissa la prossima riunione per il giorno Martedì 14 Giugno p.v. alle ore 11.00.

5. Definizione delle modalità attuative dell'indagine sul benessere organizzativo

Il Coordinatore informa che non sono ancora pervenuti da parte del CUG i testi dei questionari da rivolgere al personale tecnico-amministrativo e ai docenti. Non appena perverranno saranno condivisi in Dropbox al fine di acquisire le osservazioni dei componenti e trasmetterle al CUG. L'obiettivo è quello di avviare la rilevazione nel mese di settembre p.v..

6. Varie ed eventuali

Nessun argomento è trattato.

La riunione termina alle ore 17.45.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO
NUCLEO DI VALUTAZIONE

IL PRESIDENTE
(Prof.ssa Silvia Biffignandi)
F.to Silvia Biffignandi

IL SEGRETARIO
(Prof. Tullio Caronna)
F.to Tullio Caronna