



**VERBALE  
DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO**

**n. 5/2019**

1

Il giorno 18.4.2019 alle ore 11.30 si è riunito, presso la sede universitaria di Via dei Caniana n. 2, Sala 152 (primo piano) - previa regolare convocazione prot. n. 64803/II/12 del 12.4.2019 - il Nucleo di Valutazione di Ateneo per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale n. 3/2019 del 18.3.2019
2. Comunicazioni della Coordinatrice
3. Attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca
4. Considerazioni in merito alle Delibere del Consiglio di Amministrazione del 26.3.2019 sui punti 07/01 Adozione della Relazione sulla Performance 2018, 07/06 Assegnazione al Direttore Generale degli obiettivi da conseguire nell'anno 2019, 07/07 Valutazione dei risultati del Direttore Generale in relazione agli obiettivi individuali per l'anno 2018 - proposta del Nucleo di Valutazione
5. Attestazioni OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2019, ai sensi della delibera n. 141 del 27 febbraio 2019 dell'A.N.AC. - Autorità Nazionale Anticorruzione
6. Verifica del possesso dei requisiti di accreditamento dei Corsi di Dottorato di ricerca a.a. 2019/20 - XXXV ciclo
7. Parere in merito alla richiesta di scambio contestuale di docenti con l'Università del Piemonte orientale, ai sensi dell'art. 7, comma 3 L. 240/2010
8. Relazione tecnica annuale del Nucleo di Valutazione ai sensi degli articoli 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012: scadenza del 30 aprile
9. Varie ed eventuali

Sono presenti all'inizio:

Prof.ssa Anna Maria Falzoni Coordinatrice

Prof. Dario Amodio	Componente
Dott. Marco Dal Monte	Componente
Dott. Maurizio De Tullio	Componente
Prof. Fiorenzo Franceschini	Componente
Prof.ssa Romana Frattini	Componente
Sig.ra Darya Pavlova	Componente

E' inoltre presente la Dott.ssa Francesca Magoni dell'Ufficio di supporto.

Presiede la riunione la Prof.ssa Anna Maria Falzoni; svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Dal Monte, coadiuvato dalla Dott.ssa Magoni.

Constatata la presenza del numero legale, la Presidente dichiara aperta la seduta.

**1. Approvazione verbale n. 3/2019 del 18.3.2019**

Il Nucleo di Valutazione approva all'unanimità il verbale n. 3/2019 del 18.3.2019, disponibile agli atti.

Università degli Studi di Bergamo - Nucleo di Valutazione

Cod. Fiscale 80004350163 e P.IVA 01612800167

Telefono: 035 2052228

[www.unibg.it/universita/organizzazione/organi/nucleo-valutazione](http://www.unibg.it/universita/organizzazione/organi/nucleo-valutazione)

## 2. Comunicazioni della Coordinatrice

Richiamata la precedente deliberazione del 22.2.2019 p.to 3.I la Coordinatrice aggiorna in merito ai pareri espressi dal CUN, nelle adunanze del 19 e 20.3.2019, sulle proposte di modifica di ordinamento presentate per alcuni Corsi di studio: il CUN ha espresso parere favorevole, a condizione che siano adeguati alle osservazioni indicate, per gli ordinamenti dei CdS in LM-14 Culture moderne comparate, LM-37 Intercultural Studies in Languages and Literatures, LM-51 Psicologia clinica e LM-31 Engineering and Management for Health, mentre ha espresso parere non favorevole, con richiesta di una sostanziale riformulazione, per gli ordinamenti dei CdS in L-23 Ingegneria delle Tecnologie per l'Edilizia e LM-33 Ingegneria meccanica.

L'Ateneo ha avuto tre settimane di tempo per presentare le proposte di adeguamento degli ordinamenti didattici ai rilievi del CUN; gli adeguamenti sono stati presentati per il tramite della Banca Dati e ora si attende il parere definitivo del CUN.

La Coordinatrice informa di aver partecipato, in data 7.3.2019, all'incontro organizzato dal Presidio della qualità con la Consulta degli studenti per la valutazione della modifica del Regolamento didattico di Ateneo per quanto attiene la rappresentanza studentesca nei Consigli di corso di studio.

## 3. Attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca

Per favorire una condivisione della metodologia di lavoro tra gli organi preposti a presidiare le attività di AQ dell'Ateneo, il Nucleo ha invitato il Presidente e i componenti del Presidio della qualità ad un incontro di reciproca conoscenza e confronto.

*Sono presenti il prof. Giardini, la prof.ssa Maci, le dott.sse Croce, Gotti, Perrucchini, Garimberti.*

Il prof. Giardini presenta l'attività del PQ svolta finora: si sono svolte due riunioni, durante le quali il PQ si è focalizzato sulla razionalizzazione delle risorse della didattica (ridefinizione dei compiti didattici dei docenti, utilizzazione al meglio delle competenze didattiche a disposizione) e sull'organizzazione di incontri di formazione. Una prima serie di incontri avranno luogo a maggio e verteranno sulle novità introdotte dal DM 6/2019, sulla compilazione adeguata dei quadri SUA-CdS, dei rapporti di riesame ciclico e della SMA; a settembre verrà organizzato un corso per la formazione dei docenti (rivolto ai docenti più giovani, max 30 persone) su come fare didattica, l'idea è che vengano individuati 6/7 partecipanti per ogni Dipartimento. La prof.ssa Frattini chiede da chi sarà tenuto quest'ultimo corso di formazione.

La prof.ssa Maci aggiunge che, nell'ambito del progetto internazionalizzazione, da ottobre 2018, sono stati organizzati corsi di formazione per gruppi di 30 docenti, tenuti da insegnanti madrelingua, per consolidare l'insegnamento in lingua inglese; si tratta di corsi che prevedono una parte di comunicazione e una parte di preparazione di una lezione.

La prof.ssa Maci informa che i prorettori stanno anche partecipando ai gruppi di lavoro della CRUI di formazione continua; successivamente ne condivideranno i risultati con i Presidenti dei CdS e i Direttori di Dipartimento.

La prof.ssa Frattini suggerisce che potrebbe essere utile approfondire anche la tematica dell'approccio a culture diverse.

Il prof. Franceschini chiede come il PQ intende monitorare l'esito della formazione che verrà fornita durante questi corsi. Il prof. Giardini riferisce che è intenzione del PQ apportare entro l'a.a. 2019-20 delle modifiche ai questionari di raccolta delle opinioni degli studenti, aggiungendo dei quesiti ai questionari base di ANVUR; in tal modo si potrà raccogliere l'eventuale feedback sulle iniziative di formazione rivolte ai docenti.

Per quanto riguarda la raccolta delle opinioni degli studenti la prof.ssa Frattini osserva che nel questionario non è presente una domanda sul gradimento complessivo verso il singolo insegnamento e non sono stati attivati i questionari 2 e 4 legati all'iscrizione agli anni successivi, mentre molti atenei

li hanno introdotti, e chiede cosa ne pensa il PQ. Il prof. Giardini risponde che il PQ prenderà in esame questi suggerimenti e aggiunge che alcuni CdS hanno propri questionari integrativi da cui partire. La prof.ssa Frattini rileva che le Relazioni delle CPDS non fanno cenno e non descrivono i risultati di questi questionari, inoltre in generale non vengono fatte analisi fini dei dati a livello di singolo CdS.

Il prof. Amodio commenta che i dati delle valutazioni non dicono molto se non si unisce l'aspetto di conoscenza personale e diretta che di solito il Presidente di Corso di studio/Direttore di Dipartimento ha. Bisogna anche tenere conto della numerosità delle risposte, a volte limitata.

Il prof. Giardini riferisce in merito ad un recente incontro con la Consulta degli studenti per sensibilizzare gli studenti a compilare i questionari con cognizione di causa; è stato verificato che gli studenti sono restii alla compilazione perché non vedono i risultati della loro valutazione. Nel corso dell'incontro è stato suggerito di organizzare un incontro a inizio a.a. con le matricole da parte dei Presidenti di CPDS e dei rappresentanti degli studenti per sensibilizzare i nuovi colleghi alla compilazione.

Il prof. Franceschini nota una generale disaffezione verso i questionari (se ne devono compilare troppi) e ritiene che debbano essere trovate nuove modalità per raccogliere le opinioni degli utenti; un es. potrebbe essere l'organizzazione di *focus group* per esplorare in altro modo le opinioni dei beneficiari dei servizi. Tutti i presenti concordano sulla difficoltà ad individuare studenti disponibili a partecipare a queste iniziative.

Il dott. Dal Monte rileva che serve una regia unica, qualcuno che deve sapere quali sono i questionari che vengono erogati in modo che non ci siano delle sovrapposizioni di contenuto e tempistiche. La prof.ssa Frattini suggerisce che il PQ abbia questo ruolo di regia e che tutti i dati raccolti vengano trasmessi al Nucleo per la valutazione. A tal proposito il prof. Giardini spera di riuscire a predisporre a breve una mappatura dei processi, partendo da quanto già fatto a livello macro con il progetto Unisys.

In chiusura la prof.ssa Falzoni ringrazia i componenti del PQ per la loro presenza e propone che vengano organizzati ulteriori momenti di confronto nel corso dell'anno.

*Alle ore 13.10 escono i componenti del PQ.*

#### **4. Considerazioni in merito alle Delibere del Consiglio di Amministrazione del 26.3.2019 sui punti 07/01 Adozione della Relazione sulla Performance 2018, 07/06 Assegnazione al Direttore Generale degli obiettivi da conseguire nell'anno 2019, 07/07 Valutazione dei risultati del Direttore Generale in relazione agli obiettivi individuali per l'anno 2018 - proposta del Nucleo di Valutazione**

Richiamato quanto deliberato dal Nucleo di Valutazione nelle sedute 3/2019 (p.to 3) e 4/2019 (p.to 1) e quanto deliberato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 26.3.2019 (delibere in oggetto disponibili agli atti), il Nucleo prende atto che in tali delibere non si fa cenno alle sue raccomandazioni. Vista l'imminente scadenza della Relazione sulla performance, il Nucleo decide che le considerazioni già espresse verranno ribadite ed argomentate ulteriormente all'interno della suddetta Relazione da predisporre entro il 15 luglio p.v., in modo da poterle presentare, a cura della Coordinatrice, nel primo Consiglio di Amministrazione utile.

#### **5. Attestazioni OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2019, ai sensi della delibera n. 141 del 27 febbraio 2019 dell'A.N.AC. - Autorità Nazionale Anticorruzione**

Ai sensi della vigente normativa<sup>1</sup> il Nucleo di Valutazione, in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV)<sup>2</sup>, è tenuto a verificare annualmente l'assolvimento degli obblighi di pubblicazione on

<sup>1</sup> Cfr. [D. Lgs. n. 150/2009, art. 14](#), c. 4, l. g) e [Delibera ANAC n. 1310/2016](#).

<sup>2</sup> Cfr. [L. n. 240/2010, art. 2](#), c. 1, l. r).

line da parte dell'Università; tale verifica, condotta sulle specifiche categorie di atti individuati dall'ANAC per l'esercizio 2019<sup>3</sup>, deve essere effettuata alla data del 31 marzo 2019.

Il Nucleo procede a tale accertamento avvalendosi della collaborazione del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza dell'Ateneo (RPCT), dott. Marco Rucci, che è tenuto a svolgere una stabile attività di controllo sull'adempimento degli obblighi di pubblicazione<sup>4</sup>.

Le categorie di atti – corrispondenti a specifiche sezioni on line di [Amministrazione Trasparente](#) – la cui pubblicazione il Nucleo è chiamato a verificare per l'esercizio 2019 sono i seguenti:

- 1) Performance
- 2) Provvedimenti
- 3) Bilanci
- 4) Servizi erogati
- 5) Pagamenti dell'amministrazione
- 6) Opere pubbliche
- 7) Pianificazione e governo del territorio
- 8) Informazioni ambientali

Il Nucleo prende atto che la dott.ssa Francesca Magoni, per conto dell'ufficio di supporto, e la dott.ssa Isabella Arfiero, incaricata dal RPCT, hanno svolto un esame preliminare della documentazione presente on line alla data del 31 marzo scorso, compilando una prima versione della griglia di rilevazione predisposta da ANAC per il corrente anno<sup>5</sup>: tale griglia viene esaminata e vengono svolte, in seduta, ulteriori verifiche puntuali sull'effettiva pubblicazione on line della documentazione prevista nelle corrispondenti sezioni della web page [Amministrazione Trasparente](#), al fine di attestare la qualità di ciascun dato e informazione pubblicati in termini di completezza, aggiornamento e apertura del formato.

Sulla base della verifica preliminare e dell'ulteriore monitoraggio effettuato si evidenzia quanto segue:

- a) nella sezione "Servizi erogati", con riferimento all'obbligo "Carta dei servizi e standard di qualità" è stata constatata la pubblicazione di documentazione difforme rispetto a quanto richiesto dalla normativa<sup>6</sup>;
- b) nella sezione "Opere pubbliche", con riferimento all'obbligo "Tempi, costi unitari e indicatori di realizzazione delle opere pubbliche" è stata constatata la mancata pubblicazione della documentazione richiesta dalla normativa<sup>7</sup>;
- c) con riferimento alle sezioni "Dati sui pagamenti del servizio sanitario nazionale", "Nuclei di valutazione e verifica degli investimenti pubblici", "Pianificazione e governo del territorio" e "Informazioni ambientali", il Nucleo condivide che gli obblighi normativi sottesi non risultino applicabili alle Università;
- d) con riferimento alla sezione "Performance", sotto-sezione "Ammontare complessivo dei premi" il Nucleo raccomanda di indicare espressamente i riferimenti alla documentazione pubblicata in altre pagine web – come verificato – riportando i collegamenti alle corrispondenti sezioni on line o mantenendo aggiornate tali informazioni nella sezione citata;
- e) il Nucleo suggerisce all'Ateneo di condurre un monitoraggio su tutte le informazioni presenti in [Amministrazione Trasparente](#), migliorando la qualità delle descrizioni ed eliminando i documenti ed i collegamenti obsoleti, anche in considerazione degli obblighi di cancellazione periodica, valutando altresì l'introduzione di automatismi informatici per la rimozione del materiale al termine del periodo di pubblicazione obbligatoria;

<sup>3</sup> Cfr. [Delibera ANAC n. 141/2019](#).

<sup>4</sup> Cfr. [D. Lgs. n. 33/2013, art. 43](#), c. 1.

<sup>5</sup> Cfr. [Delibera ANAC n. 141/2019](#), Allegato 2.1

<sup>6</sup> Cfr. [D. Lgs. n. 33/2013, art. 32](#).

<sup>7</sup> Cfr. [D. Lgs. n. 33/2013, art. 38](#).

- f) il Nucleo raccomanda che la Relazione sulla performance venga pubblicata tempestivamente, a ridosso della sua adozione da parte del Consiglio di Amministrazione, senza aspettare la validazione del Nucleo, prevista secondo tempistica propria e da pubblicarsi separatamente nell'apposita sezione "Controlli e rilievi sull'amministrazione"; in generale il Nucleo raccomanda che i documenti relativi a decisioni assunte dagli organi dell'Ateneo vengano sempre condivisi con gli organi di controllo e, se previsto dalla normativa, pubblicati on line senza ingiustificato ritardo.

Tutto ciò premesso il Nucleo:

- attesta che l'Ateneo ha individuato, nel Piano di prevenzione della corruzione e della trasparenza 2019-2021, i responsabili della trasmissione e della pubblicazione dei documenti, delle informazioni e dei dati richiesti dalla normativa<sup>8</sup>;
- attesta che l'amministrazione ha individuato misure organizzative idonee al regolare funzionamento dei flussi informativi per la pubblicazione dei dati in [Amministrazione Trasparente](#): tutti gli incaricati alla pubblicazione di specifici dati hanno accesso alle corrispondenti sezioni on line;
- attesta la veridicità e l'attendibilità, alla data dell'attestazione, di quanto riportato nell'Allegato 2 rispetto a quanto pubblicato sul sito dell'Ateneo e dà mandato all'ufficio di supporto di trasmettere il documento di attestazione (**Allegato n. 1**), la griglia di rilevazione (**Allegato n. 2**) e la scheda di sintesi (**Allegato n. 3**) al RPCT, a cui compete la relativa pubblicazione nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito entro il 30 aprile 2019.

**Il presente punto viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante.**

## **6. Verifica del possesso dei requisiti di accreditamento dei Corsi di Dottorato di ricerca a.a. 2019/20 - XXXV ciclo**

Con la nota ministeriale prot. nr. 3315 del 1.2.2019 "Nuove Linee guida per l'accreditamento dei corsi di dottorato" il Ministero ha ridefinito la verifica dei requisiti generali per l'accreditamento e l'attivazione dei corsi di dottorato, a conclusione del primo quinquennio di attuazione della disciplina di cui al DM 45/2013.

La nota ministeriale prot. nr. 6623 del 27.2.2019 "Indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati. A.A. 2019-2020 - XXXV ciclo" stabilisce che le documentate proposte di accreditamento di nuovi corsi o di corsi già accreditati di cui si intende disporre la prosecuzione per l'a.a. 2019/2020 (corredate in tal caso dalla relazione del Nucleo di valutazione) potranno essere presentate esclusivamente nella banca dati all'indirizzo <http://dottorati.miur.it>, a partire dal 12 marzo p.v. ed entro il 1° aprile. Tale scadenza è stata successivamente prorogata dapprima all'8 aprile e successivamente al 24 aprile 2019.

È stato altresì chiarito che i Nuclei di Valutazione si devono esprimere su tutti i corsi del XXX Ciclo, con o senza modifiche. Invece, per quelli dei cicli successivi (dal XXXI al XXXIV) serve il parere solo per i rinnovi con modifiche.

Per il tramite dell'Anagrafe Dottorati sono state acquisite le seguenti proposte di corsi di dottorato di ricerca per il XXXV ciclo, con sede amministrativa presso l'Ateneo:

- Corso di dottorato in APPLIED ECONOMICS AND MANAGEMENT (AEM), in convenzione con l'Università degli studi di Pavia - RINNOVO
- Corso di dottorato in ECONOMIA E DIRITTO DELL'IMPRESA (BUSINESS & LAW) - RINNOVO CON MODIFICA DEL COORDINATORE
- Corso di dottorato in FORMAZIONE DELLA PERSONA E MERCATO DEL LAVORO - NUOVO ACCREDITAMENTO E MODIFICA DI OLTRE IL 20% DEL COLLEGIO DOCENTI
- Corso di dottorato in INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE - NUOVO ACCREDITAMENTO
- Corso di dottorato in STUDI UMANISTICI transculturali - RINNOVO

<sup>8</sup> Cfr. [D. Lgs. n. 33/2013, art. 10.](#)

- Corso di dottorato in TECHNOLOGY, INNOVATION AND MANAGEMENT (TIM), in convenzione con l'Università degli studi Federico II di Napoli - RINNOVO

Il Senato Accademico, nella seduta del 25.3.2019, ha approvato il rinnovo dei corsi di dottorato di ricerca proposti per il XXXV ciclo, dando atto che:

- sono garantiti i requisiti di qualificazione dei Coordinatori e dei Collegi docenti dei Corsi di dottorato;
- è garantito il numero minimo di 4 posti con borsa o forme di finanziamento equivalenti e il numero medio di sei posti con borsa o forme di finanziamento equivalenti per corso di dottorato;
- potranno essere banditi ulteriori posti con borsa, previa acquisizione dei necessari finanziamenti da Enti esterni e sottoscrizione della relativa convenzione entro il 16.4.2019;
- il numero di posti senza borsa non potrà essere superiore al 25% dei posti complessivamente messi a concorso.

Il Nucleo di Valutazione è chiamato a verificare la permanenza dei seguenti requisiti necessari per l'accreditamento dei corsi e delle sedi di dottorato di cui all'art. 4 comma 1 del Decreto Ministeriale n. 45 del 8 febbraio 2013:

- Lettera a): la presenza di un collegio di dottorato composto da almeno 16 docenti, di cui non più di  $\frac{1}{4}$  ricercatori, appartenenti ai macrosettori coerenti con gli obiettivi formativi del corso [...]. Ai fini del rispetto del requisito di cui alla presente lettera ciascun soggetto può essere conteggiato una sola volta su base nazionale;
- Lettera b): il possesso, da parte dei membri del collegio, di documentati risultati di ricerca di livello internazionale negli ambiti disciplinari del corso, con particolare riferimento a quelli conseguiti nei cinque anni precedenti la data di richiesta di accreditamento;
- Lettera c): per ciascun ciclo di dottorati da attivare, la disponibilità di un numero medio di almeno sei borse di studio per corso di dottorato attivato, fermo restando che per il singolo ciclo di dottorato tale disponibilità non può essere inferiore a quattro. Al fine di soddisfare il predetto requisito, si possono computare altre forme di finanziamento di importo almeno equivalente comunque destinate a borse di studio;
- Lettera d): la disponibilità di congrui e stabili finanziamenti per la sostenibilità del corso, con specifico riferimento alla disponibilità di borse di studio ai sensi della lettera c) e al sostegno della ricerca nel cui ambito si esplica l'attività dei dottorandi;
- Lettera e): la disponibilità di specifiche e qualificate strutture operative e scientifiche per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi, ivi inclusi, relativamente alla tipologia del corso, laboratori scientifici, un adeguato patrimonio librario, banche dati e risorse per il calcolo elettronico;
- Lettera f): la previsione di attività, anche in comune tra più dottorati, di formazione disciplinare e interdisciplinare e di perfezionamento linguistico e informatico, nonché, nel campo della gestione della ricerca e della conoscenza dei sistemi di ricerca europei ed internazionali, della valorizzazione dei risultati della ricerca e della proprietà intellettuale;

Tutto ciò premesso la relazione del Nucleo di Valutazione è richiesta per i seguenti corsi di dottorato:

• **Corso di dottorato in ECONOMIA E DIRITTO DELL'IMPRESA (BUSINESS & LAW)**

Il Nucleo esamina la scheda presentata per il tramite dell'Anagrafe Dottorati relativamente al corso in oggetto e osserva quanto segue:

**Requisito A3) Composizione del collegio docenti**

Requisito	Necessario	Effettivo
Numero Componenti	$\geq 16$	SI (16)
Numero Professori	$\geq 12$	SI (20)
Percentuale ricercatori universitari	Max 25%	SI (9%)
Percentuale massima ricercatori di enti pubblici di ricerca di alta qualificazione	Max 25%	SI (0%)
Percentuale minima di componenti appartenenti ai soggetti proponenti	Min 50%	SI (95,45%)
Coordinatore	Professore di prima o seconda fascia	SI - Professore ordinario (L. 240/10)
Grado di copertura SSD	Di norma, MIN 80%	SI (100%)

Tutti i parametri sono verificati con esito positivo.

**Requisito A4) Qualificazione del collegio dei docenti**

3. Indicatore quantitativo di attività scientifica

La qualificazione del collegio docenti è stata verificata dal Rettore alla ricerca ai fini dell'approvazione delle proposte di rinnovo in Senato Accademico nella seduta del 25.3.2019.

**Requisito A5) Numero borse di dottorato**

Requisito	Necessario	Effettivo
Numero medio per corso di dottorato	$\geq 6$ (solo per i corsi singoli)	SI (12)
Numero borse del corso di dottorato	$\geq 4$	SI (6) Il Nucleo rileva quanto segue: sono previste 6 borse finanziate dall'Ateneo di Bergamo.
Numero borse del corso di dottorato (in convenzione/consorzio con altri Atenei italiani e/o enti di ricerca)	$\geq 3 \times N$ dove N=numero totale di soggetti partecipanti	non applicabile, in quanto il corso di dottorato non è in convenzione con altri Atenei italiani e/o enti di ricerca.

Entrambi i parametri sono verificati con esito positivo.

Per quanto riguarda la verifica di tale requisito sul ciclo XXXIV°, richiesta al Nucleo di Valutazione, i parametri "Numero medio per corso di dottorato" risulta soddisfatto con valore 11 e "Numero borse del corso di dottorato" con valore 8.

### **Requisito A6) Sostenibilità del corso**

Il Nucleo prende atto che lo stanziamento di € 2.989.000 assegnato alla Scuola di Alta formazione dottorale per l'anno 2019 include:

- la copertura del budget di ricerca (10% dell'importo della borsa) previsto dal DM 45/2013 per tutti i dottorandi ammessi ai corsi di dottorato calcolati in base al numero di borse stanziare e ad un numero di posti senza borsa non superiore al 25% dei posti complessivi;
- la maggiorazione della borsa di studio per massimo 18 mesi per soggiorno all'estero dei dottorandi con borsa di studio.

Ciò premesso i parametri:

- I. Percentuale borse su posti disponibili: 75%
- II. Budget attività di ricerca: 10%
- III. Integrazione borsa soggiorni estero: 50%

sono verificati con esito positivo.

Per quanto riguarda il parametro IV. Disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti, il Nucleo rileva che non vi è una disponibilità di finanziamenti alla voce "Progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente".

Per quanto riguarda la verifica di tale requisito sul ciclo XXXIV°, richiesta al Nucleo di Valutazione, si rileva quanto segue:

- I. Percentuale borse su posti disponibili: 80%, requisito verificato positivamente perché superiore al valore necessario  $\geq 75\%$

Con riferimento ai parametri:

- II. Budget attività di ricerca: valore necessario  $\geq 10\%$
- III. Integrazione borsa soggiorni estero: di norma, MAX 50% importo borsa

Il Nucleo rileva che lo stanziamento assegnato alla Scuola di Alta formazione dottorale per l'anno 2018 includeva la copertura del budget di ricerca (10% dell'importo della borsa) previsto dal DM 45/2013 per tutti i dottorandi iscritti al 2° e 3° anno e la maggiorazione della borsa di studio per massimo 18 mesi per soggiorno all'estero dei dottorandi con borsa di studio.

Per quanto riguarda il parametro IV. Disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti, il Nucleo rileva che nella scheda di proposta del XXXIV ciclo non erano indicati ulteriori fondi disponibili alla voce "Progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente".

### **Requisito A7) Strutture operative e scientifiche**

Il Nucleo verifica la disponibilità degli spazi e risorse (attrezzature e/o laboratori, patrimonio librario, E-resources) indicati e, non rilevando differenze rispetto a quanto esposto nella scheda relativa al XXXIV ciclo, esprime valutazione positiva.

### **Requisito A8) Attività di formazione**

Il Nucleo rileva che la Scuola di Alta Formazione Dottorale attiva annualmente iniziative interdisciplinari rivolte ai dottorandi, con particolare riguardo al perfezionamento linguistico e informatico, alla gestione della ricerca e della conoscenza dei sistemi di ricerca europei ed internazionali, alla valorizzazione dei risultati della ricerca e della proprietà intellettuale.

Inoltre la scheda di proposta di rinnovo del corso di dottorato presenta attività formative specifiche, con insegnamenti specialistici, corredati di accertamento finale, collocati prevalentemente nel primo anno e riguardanti la metodologia della ricerca nei diversi ambiti disciplinari coinvolti nel dottorato. L'attività di formazione degli anni successivi prevede prevalentemente cicli seminariali e soggiorni di ricerca in Italia e all'estero.

Il Nucleo esprime pertanto una valutazione positiva.

- **Corso di dottorato in FORMAZIONE DELLA PERSONA E MERCATO DEL LAVORO**

Il Nucleo esamina la scheda presentata per il tramite dell'Anagrafe Dottorati relativamente al corso in oggetto e osserva quanto segue:

**Requisito A3) Composizione del collegio docenti**

Requisito	Necessario	Effettivo
Numero Componenti	$\geq 16$	SI (16)
Numero Professori	$\geq 12$	SI (21)
Percentuale ricercatori universitari	Max 25%	SI (21%)
Percentuale massima ricercatori di enti pubblici di ricerca di alta qualificazione	Max 25%	SI (0%)
Percentuale minima di componenti appartenenti ai soggetti proponenti	Min 50%	SI (85,71%)
Coordinatore	Professore di prima o seconda fascia	SI - Professore ordinario
Grado di copertura SSD	Di norma, MIN 80%	SI (100%)

Tutti i parametri sono verificati con esito positivo.

**Requisito A4) Qualificazione del collegio dei docenti****3. Indicatore quantitativo di attività scientifica**

La qualificazione del collegio docenti è stata verificata dal Rettore alla ricerca ai fini dell'approvazione delle proposte di rinnovo in Senato Accademico nella seduta del 25.3.2019.

**Requisito A5) Numero borse di dottorato**

Requisito	Necessario	Effettivo
Numero medio per corso di dottorato	$\geq 6$ (solo per i corsi singoli)	Tale parametro in Banca dati risulta "non applicabile" in quanto il corso di dottorato è in convenzione con imprese che svolgono attività di ricerca e sviluppo
Numero borse del corso di dottorato	$\geq 4$	SI (5) Il Nucleo rileva quanto segue: sono previste 3 borse finanziate dall'Ateneo di Bergamo, 1 posto coperto da contratto di apprendistato e 1 posto riservato a dipendenti di imprese impegnati in attività di elevata qualificazione (dottorato industriale).
Numero borse del corso di dottorato (in convenzione/consorzio con altri Atenei italiani e/o enti di ricerca)	$\geq 3 \times N$ dove N=numero totale di soggetti partecipanti	Non applicabile, in quanto il corso di dottorato non è in convenzione con altri Atenei italiani e/o enti di ricerca.

Per quanto riguarda la verifica di tale requisito sul ciclo XXXIV°, richiesta al Nucleo di Valutazione, il parametro "Numero medio per corso di dottorato" non è applicabile in quanto il corso di dottorato era in convenzione con enti di ricerca pubblici o privati di alta qualificazione e con imprese che svolgono attività di ricerca e sviluppo; il parametro "Numero borse del corso di dottorato" è verificato con esito positivo con valore 13.

**Requisito A6) Sostenibilità del corso**

Il Nucleo prende atto che lo stanziamento di € 2.989.000 assegnato alla Scuola di Alta formazione dottorale per l'anno 2019 include:

- la copertura del budget di ricerca (10% dell'importo della borsa) previsto dal DM 45/2013 per tutti i dottorandi ammessi ai corsi di dottorato calcolati in base al numero di borse stanziate e ad un numero di posti senza borsa non superiore al 25% dei posti complessivi;
- la maggiorazione della borsa di studio per massimo 18 mesi per soggiorno all'estero dei dottorandi con borsa di studio.

Ciò premesso i parametri:

- I. Percentuale borse su posti disponibili: 83,33%
- II. Budget attività di ricerca: 10%
- III. Integrazione borsa soggiorni estero: 50%

sono verificati con esito positivo.

Per quanto riguarda il parametro IV. Disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti, il Nucleo rileva che vi è una disponibilità di finanziamenti per progetti competitivi di alcuni membri del collegio nei settori scientifico disciplinari del dottorato alla voce "Progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente".

Per quanto riguarda la verifica di tale requisito sul ciclo XXXIV°, richiesta al Nucleo di Valutazione, si rileva quanto segue:

I. Percentuale borse su posti disponibili: 72,22%, inferiore al valore di riferimento  $\geq 75\%$

Il Nucleo ha verificato, acquisendo specifica evidenza documentale dall'amministrazione, che il parametro risulta soddisfatto, in considerazione della regolare assegnazione di una borsa di dottorato che, per motivi non accertabili al momento, non risulta correttamente registrata in banca dati.

Con riferimento ai parametri:

- II. Budget attività di ricerca: valore necessario  $\geq 10\%$
- III. Integrazione borsa soggiorni estero: di norma, MAX 50% importo borsa

Il Nucleo rileva che lo stanziamento assegnato alla Scuola di Alta formazione dottorale per l'anno 2018 includeva la copertura del budget di ricerca (10% dell'importo della borsa) previsto dal DM 45/2013 per tutti i dottorandi iscritti al 2° e 3° anno e la maggiorazione della borsa di studio per massimo 18 mesi per soggiorno all'estero dei dottorandi con borsa di studio.

Per quanto riguarda il parametro IV. Disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti, il Nucleo rileva che nella scheda di proposta del XXXIV ciclo erano indicati finanziamenti per progetti competitivi di alcuni membri del collegio nei settori scientifico disciplinari del dottorato alla voce "Progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente".

#### **Requisito A7) Strutture operative e scientifiche**

Il Nucleo verifica la disponibilità degli spazi e risorse (attrezzature e/o laboratori, patrimonio librario, E-resources) indicati e, non rilevando sostanziali differenze rispetto a quanto esposto nella scheda relativa al XXXIV ciclo, esprime valutazione positiva.

#### **Requisito A8) Attività di formazione**

Il Nucleo rileva che la Scuola di Alta Formazione Dottorale attiva annualmente iniziative interdisciplinari rivolte ai dottorandi, con particolare riguardo al perfezionamento linguistico e informatico, alla gestione della ricerca e della conoscenza dei sistemi di ricerca europei ed internazionali, alla valorizzazione dei risultati della ricerca e della proprietà intellettuale.

Inoltre la scheda di proposta di rinnovo del corso presenta 2 aree di attività formative specifiche: una trasversale interdisciplinare e una specialistica sui temi di ricerca dei dottorandi. Per ciò che concerne i dottorandi con percorsi in apprendistato o in dottorato industriale, l'offerta formativa prevede momenti di didattica frontale e di formazione laboratoriale.

Il Nucleo esprime pertanto una valutazione positiva.

- **Corso di dottorato in INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE**

Il Nucleo esamina la scheda presentata per il tramite dell'Anagrafe Dottorati relativamente al corso in oggetto e osserva quanto segue:

**Requisito A3) Composizione del collegio docenti**

Requisito	Necessario	Effettivo
Numero Componenti	$\geq 16$	SI (24)
Numero Professori	$\geq 12$	SI (19)
Percentuale ricercatori universitari	Max 25%	SI (21%)
Percentuale massima ricercatori di enti pubblici di ricerca di alta qualificazione	Max 25%	SI (0%)
Percentuale minima di componenti appartenenti ai soggetti proponenti	Min 50%	SI (100%)
Coordinatore	Professore di prima o seconda fascia	SI - Professore ordinario
Grado di copertura SSD	Di norma, MIN 80%	SI (81.25%)

Tutti i parametri sono verificati con esito positivo.

**Requisito A4) Qualificazione del collegio dei docenti**
**3. Indicatore quantitativo di attività scientifica**

La qualificazione del collegio docenti è stata verificata dal Rettore alla ricerca ai fini dell'approvazione delle proposte di rinnovo in Senato Accademico nella seduta del 25.3.2019.

**Requisito A5) Numero borse di dottorato**

Requisito	Necessario	Effettivo
Numero medio per corso di dottorato	$\geq 6$ (solo per i corsi singoli)	Tale parametro in Banca dati risulta "non applicabile" in quanto il corso di dottorato è in convenzione con imprese che svolgono attività di ricerca e sviluppo
Numero borse del corso di dottorato	$\geq 4$	SI (9) Il Nucleo rileva quanto segue: sono previste 6 borse finanziate dall'Ateneo di Bergamo, 2 borse finanziate da società esterne e 1 posto riservato a dipendenti di imprese impegnati in attività di elevata qualificazione (dottorato industriale).
Numero borse del corso di dottorato (in convenzione/consorzio con altri Atenei italiani e/o enti di ricerca)	$\geq 3 \times N$ dove N=numero totale di soggetti partecipanti	Non applicabile, in quanto il corso di dottorato non è in convenzione con altri Atenei italiani e/o enti di ricerca.

Per quanto riguarda la verifica di tale requisito sul ciclo XXXIV°, richiesta al Nucleo di Valutazione, il parametro "Numero medio per corso di dottorato" con valore 11 e il parametro "Numero borse del corso di dottorato" con valore 8 sono verificati con esito positivo.

### **Requisito A6) Sostenibilità del corso**

Il Nucleo prende atto che lo stanziamento di € 2.989.000 assegnato alla Scuola di Alta formazione dottorale per l'anno 2019 include:

- la copertura del budget di ricerca (10% dell'importo della borsa) previsto dal DM 45/2013 per tutti i dottorandi ammessi ai corsi di dottorato calcolati in base al numero di borse stanziate e ad un numero di posti senza borsa non superiore al 25% dei posti complessivi;
- la maggiorazione della borsa di studio per massimo 18 mesi per soggiorno all'estero dei dottorandi con borsa di studio.

Ciò premesso i parametri:

- I. Percentuale borse su posti disponibili: 81.82%
- II. Budget attività di ricerca: 10%
- III. Integrazione borsa soggiorni estero: 50%

sono verificati con esito positivo.

Per quanto riguarda il parametro IV. Disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti, il Nucleo rileva che vi è una disponibilità di finanziamenti per progetti competitivi di alcuni membri del collegio nei settori scientifico disciplinari del dottorato alla voce "Progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente".

Per quanto riguarda la verifica di tale requisito sul ciclo XXXIV°, richiesta al Nucleo di Valutazione, si rileva quanto segue:

I. Percentuale borse su posti disponibili: 88.89%, superiore al valore di riferimento  $\geq 75\%$

Con riferimento ai parametri:

- II. Budget attività di ricerca: valore necessario  $\geq 10\%$
- III. Integrazione borsa soggiorni estero: di norma, MAX 50% importo borsa

Il Nucleo rileva che lo stanziamento assegnato alla Scuola di Alta formazione dottorale per l'anno 2018 includeva la copertura del budget di ricerca (10% dell'importo della borsa) previsto dal DM 45/2013 per tutti i dottorandi iscritti al 2° e 3° anno e la maggiorazione della borsa di studio per massimo 18 mesi per soggiorno all'estero dei dottorandi con borsa di studio.

Per quanto riguarda il parametro IV. Disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti, il Nucleo rileva che nella scheda di proposta del XXXIV ciclo erano indicati finanziamenti per progetti competitivi di alcuni membri del collegio nei settori scientifico disciplinari del dottorato alla voce "Progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente".

### **Requisito A7) Strutture operative e scientifiche**

Il Nucleo verifica la disponibilità degli spazi e risorse (attrezzature e/o laboratori, patrimonio librario, E-resources) indicati e, non rilevando differenze rispetto a quanto esposto nella scheda relativa al XXXIV ciclo, esprime valutazione positiva.

### **Requisito A8) Attività di formazione**

Il Nucleo rileva che la Scuola di Alta Formazione Dottorale attiva annualmente iniziative interdisciplinari rivolte ai dottorandi, con particolare riguardo al perfezionamento linguistico e informatico, alla gestione della ricerca e della conoscenza dei sistemi di ricerca europei ed internazionali, della valorizzazione dei risultati della ricerca e della proprietà intellettuale.

Inoltre la scheda di proposta di rinnovo del corso di dottorato presenta attività formative specifiche per il dottorato; in particolare corsi e seminari specialistici di carattere avanzato e volti a promuovere le sinergie fra le diverse discipline ingegneristiche che afferiscono al dottorato. Sono inoltre previsti soggiorni di ricerca all'estero.

Il Nucleo esprime pertanto una valutazione positiva.

Tutto ciò premesso il Nucleo di Valutazione, nell'ambito delle verifiche possibili, ritiene che i requisiti di accreditamento di cui all'art. 4 comma 1 del Decreto Ministeriale n. 45/2013, lettere a) b) c) d) e) ed f) siano complessivamente soddisfatti per i corsi di dottorato di ricerca in ECONOMIA E DIRITTO DELL'IMPRESA (BUSINESS & LAW), FORMAZIONE DELLA PERSONA E MERCATO DEL LAVORO e INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE.

**Il presente punto viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante.**

### **7. Parere in merito alla richiesta di scambio contestuale di docenti con l'Università del Piemonte orientale, ai sensi dell'art. 7, comma 3 L. 240/2010**

Ai sensi della nota ministeriale MIUR del 2.8.2011, che disciplina l'applicazione dell'art. 7, comma 3, Legge 240/2010 inerente la possibilità di scambio contestuale, tra due sedi universitarie, di docenti in possesso della stessa qualifica, è necessario acquisire il parere favorevole e vincolante del Nucleo di valutazione di ateneo con riferimento all'impatto dello scambio sui requisiti necessari previsti dalla normativa vigente rispetto ai Corsi di studio inseriti nell'offerta formativa dell'ateneo.

È pertanto pervenuta per le vie brevi al Nucleo di Valutazione la richiesta di esprimere tale parere con riferimento all'istanza di scambio contestuale presentata dai seguenti professori associati confermati:

- Prof.ssa Alessandra Szego, incardinata nel Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Bergamo, SSD IUS/17 (istanza prot. n. 46436/VII/2 del 1.3.2019);
- Prof. Ubaldo La Porta, incardinato nel Dipartimento di Studi per l'economia e l'impresa dell'Università del Piemonte Orientale, SSD IUS/01 (istanza prot. n. 49227/VII/2 del 6.3.2019).

Il Nucleo prende atto che il Dipartimento di Giurisprudenza, nella seduta del 12.3.2019, ha deliberato di esprimere parere favorevole in ordine al contestuale trasferimento in uscita, verso l'Università del Piemonte orientale, della prof.ssa Alessandra Szego, SSD IUS/17 (tempo pieno) e, in entrata dal medesimo Ateneo, del prof. Ubaldo La Porta, SSD IUS/01 (tempo definito), considerato che la procedura in oggetto non impatterebbe sulla sostenibilità dell'offerta formativa dell'Ateneo, così come sui requisiti strutturali e di docenza dello stesso.

Il Nucleo di Valutazione osserva che nell'offerta formativa del corrente a.a. 2018/19 la prof.ssa Szego è indicata come docente di riferimento per il Corso di laurea quinquennale a ciclo unico in Giurisprudenza con 2 incarichi didattici, uno dei quali per un insegnamento obbligatorio e caratterizzante.

Il Dipartimento di Giurisprudenza, su richiesta della Coordinatrice, ha inviato in data 15.4.2019 una nota esplicativa in cui si dà conto che, a decorrere dal 1 marzo 2019, ha preso servizio presso il Dipartimento (a seguito di procedura ex art. 18, c.1) il prof. Luigi Cornacchia, Il fascia a tempo pieno, SSD IUS/17; la programmazione didattica a.a. 2019/2020 del Dipartimento di Giurisprudenza (Consiglio del 19.3.2019), è stata proposta e approvata dal SA del 25.3.2019 e dal CdA del 26.3.2019 e prevede l'attribuzione allo stesso del medesimo carico didattico attribuito l'a.a. precedente alla prof.ssa Szego. Di conseguenza, il docente potrà essere conteggiato nella SUA-CdS a.a. 2019/20 ai fini del raggiungimento dei requisiti di docenza nel corso di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza.

Riguardo alla previsione di trasferimento in contestuale – in entrata – del prof. Ubaldo La Porta, Il fascia a tempo definito, ssd IUS/01, la programmazione didattica a.a. 2019/2020 del Dipartimento di Giurisprudenza dà atto del non utilizzo del docente nei corsi afferenti al dipartimento stesso (Consiglio del 19.3.2019); il prof. La Porta è invece considerato per n. 80 ore di impegno didattico d'obbligo nei corsi di laurea in Economia aziendale e in Economia, Dipartimento di Scienze Aziendali, Economiche e Metodi Quantitativi (Consiglio del 20.3.2019). Di conseguenza, il docente potrà essere conteggiato nella SUA-CdS a.a. 2019/20 ai fini del raggiungimento dei requisiti di docenza in uno dei due corsi di laurea.

Tutto ciò premesso il Nucleo di valutazione esprime parere favorevole in ordine al contestuale trasferimento in uscita verso l'Università del Piemonte Orientale della Prof.ssa Alessandra Szego, SSD IUS/17 ed in entrata dallo stesso Ateneo del Prof. Ubaldo La Porta, SSD IUS/01 e ciò in esito alla verifica dell'impatto sui requisiti di docenza dei Corsi di studio inseriti nell'offerta formativa dei Dipartimenti di Giurisprudenza e Scienze Aziendali, Economiche e Metodi Quantitativi per l'a.a. 2019/20.

**Il presente punto viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante.**

#### **8. Relazione tecnica annuale del Nucleo di Valutazione ai sensi degli articoli 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012: scadenza del 30 aprile**

Gli art. 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012 dispongono che gli esiti dell'attività annuale di controllo e di verifica svolta dai Nuclei di valutazione confluiscono nella relazione di cui all'articolo 1, comma 2, della Legge n. 370 del 1999, da inserire entro il 30 aprile di ogni anno nel sistema informativo e statistico del Ministero.

Ad oggi l'ANVUR non ha ancora pubblicato le Linee Guida per la stesura della Relazione annuale da parte dei NdV per il 2019, ma in un avviso pubblicato sul proprio sito in data 8.4.2019 ha confermato la scadenza del 30 aprile per la parte relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti, secondo lo schema già utilizzato negli anni precedenti.

Il Consorzio AlmaLaurea ha reso disponibili in area riservata le elaborazioni delle opinioni dei laureandi/e dell'anno 2018 solamente a partire dal 15 aprile u.s.; i dati sono stati scaricati e messi a disposizione del Nucleo in data 16.4.2019.

La prof.ssa Frattini ha analizzato i dati delle opinioni degli studenti e delle studentesse sulle attività didattiche dell'a.a. 2017/18 e i dati delle opinioni dei laureandi/e dell'anno 2018 e ha predisposto la bozza di Relazione disponibile agli atti.

Tutto ciò premesso il Nucleo di Valutazione ringrazia la prof.ssa Frattini e, analizzata la bozza di Relazione allegata, la approva dando mandato alla prof.ssa Frattini e alla coordinatrice di predisporre la versione definitiva da caricare entro il 30 aprile p.v. nella piattaforma informatica dedicata.

**Il presente punto viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante.**



## **9. Varie ed eventuali**

Vengono concordate le date delle prossime riunioni in presenza: Martedì 4.6.2019 ore 10.30 e Martedì 2.7.2019 ore 10.30.

La riunione termina alle ore 16.30.

LA PRESIDENTE  
(Prof.ssa Anna Maria Falzoni)  
F.to Anna Maria Falzoni

IL SEGRETARIO  
(Dott. Marco Dal Monte)  
F.to Marco Dal Monte