



**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO**

Verbale n. 3/2017

Il giorno 21.04.2017 alle ore 11.00 si è riunito, presso la sede universitaria di Via dei Caniana n. 2, Sala 152 - previa regolare convocazione prot. n. 35113/II/12 del 11.04.2017 - il Nucleo di Valutazione di Ateneo per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale n. 2/2017 del 10.03.2017
2. Comunicazioni del Coordinatore
3. Attestazioni OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2017, ai sensi della delibera n. 236/2017 del 10 marzo 2017 dell'A.N.AC. - Autorità Nazionale Anticorruzione
4. Validazione della Relazione sulla Performance 2016 (art. 14, comma 4, lettera c, del D. Lgs. n. 150/2009)
5. Comunicazione al Nucleo di Valutazione degli obiettivi fissati per il Direttore Generale per il periodo 01.03.2017 - 31.12.2017, come deliberato dal Consiglio di Amministrazione del 28 marzo 2017
6. Verifica possesso requisiti accreditamento Corsi di Dottorato di ricerca a.a. 2017/18 - XXXIII ciclo
7. Attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca
8. Relazione tecnica annuale del Nucleo di Valutazione ai sensi degli articoli 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012: scadenza del 30 aprile
9. Varie ed eventuali

Sono presenti all'inizio:

Prof.ssa Silvia Biffignandi	Coordinatore
Prof. Tullio Caronna	Componente
Dott. Giuseppe Lombardo	Componente
Prof. Massimo Tronci	Componente
Sig. Nicola Rodeschini	Componente

Hanno giustificato l'assenza il Dott. Candeloro Bellantoni e la prof.ssa Piera Maria Vipiana.

Sono inoltre presenti la Dott.ssa Mariafernanda Croce e la Dott.ssa Francesca Magoni dell'Ufficio di supporto.



Presiede la riunione la Prof.ssa Silvia Biffignandi; svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Tullio Caronna, coadiuvato dalla Dott.ssa Magoni.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

1. Approvazione verbale n. 2/2017 del 10.03.2017

Il Nucleo di Valutazione approva all'unanimità il verbale n. 2/2017 del 10.03.2017, disponibile agli atti.

2. Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore comunica che è stata anticipata a mezzo e-mail la convocazione della prossima Assemblea del CONVUI, che avrà luogo a Roma il prossimo 11.05.2017 alle ore 10.00, ma non è ancora noto il relativo Ordine del giorno.

Comunica inoltre di essere stata invitata all'incontro che ANVUR ha programmato con il nostro Ateneo per il prossimo 19 maggio a Roma per concordare modalità e tempi per la visita di accreditamento periodico nel secondo semestre del 2018.

Con riferimento alle attività di valutazione del sistema di AQ assegnate al Nucleo il Coordinatore comunica di aver ricevuto, con nota del 10.04.2017 a cura del Presidio della Qualità, il Piano strategico di Ateneo 2017-2019 verso "Unibg 20.20" e la Relazione del Presidio della Qualità relativa alle attività svolte nel 2016, già presentata al Senato Accademico nella seduta del 27.03.2017. Tali documenti sono resi disponibili in Dropbox e verranno utilizzati per la stesura della Relazione annuale.

Il prof. Tronci aggiunge che il 2 maggio p.v. avrà luogo una riunione della Commissione didattica della CRUI alla presenza di rappresentanti dell'ANVUR e del MIUR sul tema degli indicatori quantitativi per il monitoraggio annuale.

3. Attestazioni OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2017, ai sensi della delibera n. 236/2017 del 10 marzo 2017 dell'A.N.AC. - Autorità Nazionale Anticorruzione Indicatori ANVUR



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

L'OIV presso l'Università degli Studi di Bergamo, ai sensi dell'art. 14, c. 4, lett. g), del d.lgs. n. 150/2009 e delle delibere A.N.AC. nn. 1310/2016 e 236/2017, è tenuto ad attestare al 31 marzo 2017 l'assolvimento di specifiche categorie di obblighi di pubblicazione.

L'OIV svolge gli accertamenti dovuti avvalendosi della collaborazione del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (RPCT) il quale, ai sensi dell'art. 43, c. 1, del d.lgs.n. 33/2013, svolge stabilmente un'attività di controllo sull'adempimento da parte dell'amministrazione degli obblighi di pubblicazione previsti dalla normativa vigente, segnalando anche agli OIV i casi di mancato o ritardato adempimento degli obblighi di pubblicazione.

Gli OIV predispongono l'attestazione richiesta secondo il modello fornito con l'Allegato 1 di cui alla delibera 236/2017.

Per lo svolgimento delle verifiche sull'assolvimento degli obblighi di trasparenza, gli OIV utilizzano la "Griglia di rilevazione al 31 marzo 2017", contenuta nell'Allegato 2 della delibera 236/2017. Tale Griglia di rilevazione è composta di 2 fogli. Il foglio n. 1 "Pubblicazione e qualità dati" consente di documentare la verifica, effettuata nella sezione "Amministrazione trasparente" dei siti web degli enti e amministrazioni, sulla pubblicazione dei dati oggetto dell'attestazione, nonché sulla loro qualità in termini di completezza, aggiornamento e formato secondo le indicazioni fornite dall'Autorità con la delibera n. 1310/2016 (cfr. § 3) che rinvia all'apposito allegato 2 della delibera n. 50/2013. Il foglio n. 2 "Uffici periferici e Articolazioni" non viene compilato dalle Università, non essendo articolate in uffici periferici o articolazioni organizzative autonome.

La griglia deve essere compilata secondo la metodologia descritta nell'Allegato 4 della medesima delibera.

Al fine di rendere pubblico il processo di attestazione, nonché di consentire all'Autorità di effettuare ulteriori approfondimenti e analisi, gli OIV sono anche tenuti a predisporre una scheda di sintesi (allegato 3) in cui viene data evidenza agli elementi a supporto del processo di attestazione. Gli OIV cioè specificano le procedure e gli strumenti di verifica adottati nonché le fonti di informazione impiegate.

Il Coordinatore comunica che è stata svolta un'attività istruttoria mediante un esame puntuale dei dati indicati nella griglia di cui all'allegato 2 della delibera n. 236/2017, condotta con la collaborazione della dott.ssa Raffaella Filisetti, incaricata dal RPCT, la quale ha, per ogni obbligo previsto, esibito il relativo materiale di riscontro. Alcuni documenti sono stati integrati o modificati a seguito delle segnalazioni del Nucleo.



Ciò premesso il Nucleo di Valutazione delibera all'unanimità di approvare la Griglia di rilevazione di cui all'Allegato 2, Foglio n. 1 "Pubblicazione e qualità dati" della Delibera n. 236/2017 dell'A.N.AC. sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2017, compilata avvalendosi dell'apporto della collaboratrice del RPCT e dopo avere effettuato una puntuale verifica, nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale dell'Ateneo, in relazione alla presenza e qualità di ciascun dato e informazione pubblicati in termini di completezza, aggiornamento e apertura del formato.

Sulla base del monitoraggio svolto il Nucleo di Valutazione segnala che:

a) non sono state rilevate situazioni di dati manchevoli, di contraddizioni o di omissioni. Si rileva peraltro che il dato di cui all'obbligo "Piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio" risulta parziale in quanto non sono riportate le risultanze osservate in termini di raggiungimento dei risultati attesi. Non sono inoltre riportate le motivazioni degli eventuali scostamenti e gli aggiornamenti in corrispondenza di ogni nuovo esercizio di bilancio, sia tramite la specificazione di nuovi obiettivi e indicatori, sia attraverso l'aggiornamento dei valori obiettivo e la soppressione di obiettivi già raggiunti oppure oggetto di ripianificazione. Il Nucleo di Valutazione raccomanda all'Amministrazione di adeguare la relativa sezione del sito mediante la pubblicazione di un apposito documento riportante tutte le informazioni richieste dalla normativa;

b) tutto quanto predisposto risulta coerente con i principi ispiratori della normativa che disciplina la materia.

Tutto ciò premesso l'OIV, ai sensi dell'art. 14, c. 4, lett. g), del d.lgs. n. 150/2009 attesta la veridicità e l'attendibilità, alla data dell'attestazione, di quanto riportato nell'Allegato 2 rispetto a quanto pubblicato sul sito dell'amministrazione e dà mandato all'ufficio di supporto di trasmettere il documento di attestazione (Allegato n. 1), la griglia di rilevazione (Allegato n. 2) e la scheda di sintesi (Allegato n. 3) al RPCT, a cui compete la relativa pubblicazione nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito entro il 30 aprile 2017.

Per quanto riguarda la sottosezione Performance/Benessere organizzativo, nonostante i dati relativi ai livelli di benessere organizzativo non siano più soggetti a pubblicazione obbligatoria ai sensi del d.lg.s. 97/2016, il Nucleo auspica che, quando saranno disponibili i risultati dell'indagine recentemente condotta in collaborazione con il CUG, questi vengano comunque pubblicati in Amministrazione trasparente, nella sezione ritenuta più idonea. A tal proposito il prof. Tronci specifica che nel questionario rivolto al personale docente è opportuno che siano presenti



alcune domande che possano rispondere ad eventuali rilievi delle CEV in relazione all'indicatore R1.C "L'Ateneo garantisce la competenza e l'aggiornamento dei propri docenti, la sostenibilità del carico didattico e le risorse umane e fisiche per il supporto alle attività istituzionali". Il Nucleo decide di procedere con la verifica dei contenuti del questionario utilizzato nell'ultima edizione dell'indagine, acquisendo anche il parere del PQA. Una eventuale proposta di revisione sarà sottoposta al gruppo di lavoro responsabile dell'organizzazione dell'indagine.

Il presente punto viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante.

Entra il prof. Paolo Buonanno, Prorettore alla ricerca scientifica di Ateneo.

Poiché il prof. Buonanno si è reso disponibile ad illustrare ai componenti del Nucleo la proposta dei dottorati di ricerca da attivare presso l'Ateneo per il XXXIII ciclo, il Coordinatore chiede di anticipare la discussione del punto 6. La proposta è accettata all'unanimità.

6. Verifica possesso requisiti accreditamento Corsi di Dottorato di ricerca a.a. 2017/18 - XXXIII ciclo

RICHIAMATI:

- l'art. 19 comma 1 della Legge 30.12.2010, n. 240;
- il Decreto Ministeriale n. 45 del 8 febbraio 2013, "Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato da parte degli Enti accreditati";

PRESO ATTO che il MIUR ha predisposto, con nota prot. n. 11677 del 14.04.2017, le nuove Linee guida per l'accREDITamento dei corsi di dottorato, in vigore a partire dal XXXIII ciclo, ma le modalità di invio delle proposte da parte degli Atenei, ai fini dell'accREDITamento, saranno fornite successivamente dalla competente Direzione Generale del MIUR, e pertanto non è ancora disponibile l'Anagrafe Dottorati per l'inserimento delle proposte di corso di dottorato e per la verifica di quali adempimenti siano richiesti al Nucleo di Valutazione;

RILEVATO che, per non ritardare l'avvio dei Corsi, la Giunta della Scuola di Alta formazione dottorale nella seduta del 20.2.2017 ha avviato, in collaborazione con il Pro-rettore alla Ricerca, le procedure di programmazione nei termini indicati dal Senato Accademico nella seduta del 06.02.2017, definendo il numero massimo dei membri del collegio,



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

stabilendo il criterio minimale in termini di VQR che i docenti devono avere per poter far parte del Collegio docenti con sede amministrativa nel nostro Ateneo, e acquisendo dai Coordinatori/Referenti le schede di progetto dei Corsi di Dottorato elaborate sulla base delle indicazioni fornite dal MIUR e dall'ANVUR in occasione del precedente accreditamento e della ricognizione dei Dottorati innovativi;

VISTA la deliberazione del Senato Accademico del 27.03.2017, con la quale si è stabilito di sottoporre le proposte al Nucleo di Valutazione per la verifica dei requisiti richiesti dal DM 45/2013 al fine del successivo caricamento nella banca dati Dottorati, autorizzando la pubblicazione del bando di ammissione, previa acquisizione del parere favorevole del Nucleo di Valutazione circa la sussistenza dei requisiti, con l'indicazione che i Corsi verranno attivati solo se accreditati dal MIUR;

RICHIAMATO in particolare l'art. 3 del DM 45/2013, commi 5 e 7, in base ai quali in fase di accreditamento iniziale il Ministero, entro 20 giorni dal ricevimento della domanda di accreditamento, la trasmette all'ANVUR, che si esprime con motivato parere in ordine alla sussistenza dei requisiti per l'accREDITAMENTO, entro 60 giorni dal ricevimento della domanda.

[...] L'attività di monitoraggio diretta a verificare il rispetto nel tempo dei requisiti richiesti per l'accREDITAMENTO ai sensi dell'articolo 4 è svolta annualmente dall'ANVUR, anche sulla base dei risultati dell'attività di controllo degli organi di valutazione interna delle istituzioni accreditate;

SENTITO il Prorettore alla ricerca scientifica, che ha illustrato le azioni che l'Ateneo ha messo in campo per il rispetto dei requisiti previsti dal DM 45/2013, soprattutto in termini di qualificazione del collegio dei docenti;

RILEVATO CHE l'offerta dei corsi di dottorato per il XXXIII ciclo approvata dal Senato Accademico risulta in gran parte rinnovata rispetto ai cicli precedenti;

il Nucleo di Valutazione, nelle more della disponibilità delle modalità operative per il caricamento in banca dati delle proposte, prende atto dell'approvazione dei progetti da parte della Scuola di alta formazione dottorale e delibera, prima di esprimersi sul possesso dei requisiti, di attendere che venga resa disponibile l'Anagrafe Dottorati per l'inserimento delle proposte di corso di dottorato in modo da poter verificare quali adempimenti siano richiesti al Nucleo di Valutazione.

L'estratto del verbale relativo al presente punto viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante.



4. Validazione della Relazione sulla Performance 2016 (art. 14, comma 4, lettera c, del D. Lgs. n. 150/2009)

Il dott. Giuseppe Lombardo ha effettuato, in data 13.4.2017, la verifica preliminare della documentazione connessa alla valutazione delle performance di tutto il personale amministrativo, compreso quello dirigenziale e quello titolare di posizione organizzativa e ha inviato la propria relazione in merito, riportata di seguito.

Il sottoscritto, dott. Giuseppe Lombardo, componente del Nucleo di Valutazione di questa Università, ha proceduto in data odierna, su delega della prof.ssa Biffignandi presidente del Nucleo di Valutazione, a verificare la documentazione connessa alla valutazione delle performance di tutto il personale compreso quello dirigenziale e quello titolare di posizione organizzativa.

Si premette che l'Università degli Studi di Bergamo ha adottato il Piano integrato 2016-2018 con delibera del Consiglio di Amministrazione del 2.2.2016.

L'ANVUR, attraverso le "Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane" di luglio 2015" introduce per la prima volta lo strumento operativo denominato "Piano Integrato", ovvero un documento che sviluppa in chiave sistemica la pianificazione delle attività amministrative in ordine alla performance, alla trasparenza e all'anticorruzione, tenendo conto della strategia relativa alle attività istituzionali e, non ultima, della programmazione economico-finanziaria.

Il Piano contiene una sezione relativa alla performance della struttura tecnico-amministrativa, in cui si esplicita la missione dell'Ateneo e le linee strategiche che si intende perseguire nell'arco del triennio considerato. A tal fine sono individuati i piani d'azione, gli obiettivi operativi e i relativi indicatori, che consentono di misurare e monitorare l'andamento complessivo dell'Ateneo e l'eventuale scostamento dalle linee strategiche delineate.

Il Piano definisce il livello prestazionale atteso relativamente alle attività della struttura tecnico-amministrativa, articolate in tre macro aree: 1) supporto all'attività didattica; 2) supporto all'attività di ricerca; 3) attività funzionali al mantenimento degli standard di qualità dei servizi e delle strutture.

L'Amministrazione ha adottato, con delibera del Consiglio di Amministrazione del 22.3.2016, un nuovo Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP), che definisce i criteri rispetto ai



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

quali misura e valuta la performance dell'organizzazione nel suo complesso, delle singole strutture di cui è composta e di tutto il personale contrattualizzato.

Il monitoraggio del ciclo della performance, previsto nel vigente Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, consente all'Amministrazione di verificare il progressivo andamento delle attività amministrative e di intervenire laddove si riscontrano aspetti di non coerenza con quanto fissato all'inizio dell'esercizio.

Il monitoraggio circa il livello di avanzamento delle attività previste è stato effettuato nel mese di settembre e l'aggiornamento del Piano è stato approvato con delibera del Consiglio di Amministrazione del 15.11.2016.

Con la Relazione si rendicontano i risultati conseguiti nel corso del 2016 e gli scostamenti rispetto agli obiettivi inseriti nel Piano Integrato.

Tutti i documenti relativi al ciclo della performance sono pubblicati sul sito istituzionale dell'Ateneo, nella sezione "Amministrazione trasparente" sotto-sezione "Performance".

Come risulta dalla Relazione sulla Performance l'assegnazione degli obiettivi individuali è stata effettuata contestualmente a quella delle strutture di riferimento. Ogni responsabile alla fine dell'esercizio ha presentato una relazione da cui si evidenziano le risultanze dettagliate di tutte le attività di performance individuale e della struttura di propria competenza.

Per la valutazione del personale, compresi Responsabili di Servizio e Dirigenti, come indicato nel Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, si è tenuto conto dei seguenti tre elementi:

- performance organizzativa;*
- grado di raggiungimento degli obiettivi individuali;*
- capacità e comportamenti organizzativi.*

Dall'esame dei punteggi conseguiti divisi per categoria di personale, così come risulta dalle schede di valutazione, è emerso che:

- a) Direttore Generale: la valutazione è già stata proposta dal Nucleo nella riunione del 10.3.2017. Tale valutazione è già stata approvata dagli Organi di Ateneo per il seguito di competenza;*
- b) Responsabili di Servizio di categoria EP: è emerso dalla documentazione sottoposta in visione che solo due Responsabili della categoria EP hanno raggiunto un punteggio ridotto, pari a 86,*



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

che dà loro diritto all'erogazione del 25% in luogo del 30% della retribuzione di posizione, così come previsto dall'art. 4 dell'Accordo siglato il 15.10.2013. Un dipendente della categoria EP non è stato valutato per il ridotto tempo di presenza in servizio, in quanto assunto il 1 dicembre 2016;

c) Responsabili di Servizio di categoria D: sulla scorta della documentazione allegata alle schede di valutazione si è accertato che tutti hanno ottenuto un punteggio sufficiente che garantisce loro l'erogazione dell'intero compenso denominato "indennità di responsabilità", ancorché un dipendente abbia raggiunto un punteggio inferiore a 90;

d) Tutto il resto del personale: non tutte le schede di valutazione sono state sottoscritte. Soltanto per cinque dipendenti si è dovuto prendere atto che la valutazione non è stata accettata e per tali soggetti, tranne una dipendente, il compenso corrisposto è risultato essere leggermente inferiore rispetto al tetto massimo, peraltro così come previsto nel Contratto integrativo 2015/2016.

VISTO il D.lgs. 27 ottobre 2009, n.150 "Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni";

RICHIAMATA la nota prot. n. 14429/VII/13 del 04.02.2016 con cui l'Amministrazione ha trasmesso al Nucleo di Valutazione, in luogo dell'OIV, il Piano Integrato Performance, Trasparenza e Anticorruzione 2016-2018 per presa visione;

RICHIAMATA la deliberazione del Consiglio di Amministrazione del 28.03.2017 con cui è stata adottata dall'Amministrazione la Relazione sulla Performance anno 2016;

PRESO ATTO che l'Amministrazione, una volta elaborata e adottata la Relazione, con nota prot. n. 30595/VII/13 del 29.03.2017 l'ha trasmessa al Nucleo di Valutazione, in luogo dell'OIV, per la sua validazione;

TENUTO CONTO delle linee guida per la validazione della relazione fornite dall'A.N.AC. ex CIVIT con la delibera n. 6/2012;

VISIONATI tutti i documenti predisposti dall'Amministrazione per la Redazione del Piano Integrato 2016-2018 e della Relazione 2016, e avendo effettuato un monitoraggio in itinere di tutte le fasi di definizione del ciclo della Performance e dell'applicazione del Piano;



RILEVATE la conformità della Relazione alle disposizioni contenute nel decreto e alle indicazioni contenute nella Delibera n. 5/2012, l'attendibilità dei dati e delle informazioni in essa contenuti, la comprensibilità del testo;

il Nucleo di Valutazione di Ateneo delibera all'unanimità di validare la Relazione sulla Performance 2016 adottata dall'Amministrazione e redigere secondo le indicazioni dell'A.N.AC. ex CIVIT il Documento di Validazione allegato n. 4, sottoscritto dal Coordinatore, trasmettendolo al Rettore in qualità di organo politico amministrativo dell'Ateneo per i successivi adempimenti.

Il presente punto viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante.

5. Comunicazione al Nucleo di Valutazione degli obiettivi fissati per il Direttore Generale per il periodo 01.03.2017 – 31.12.2017, come deliberato dal Consiglio di Amministrazione del 28 marzo 2017

DATO ATTO che il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 28.03.2017, ha approvato gli obiettivi assegnati al Direttore Generale per il periodo 01.03.2017 – 31.12.2017, disponibili agli atti;

in vista della valutazione da effettuare il prossimo anno, il Nucleo di Valutazione prende atto degli obiettivi assegnati al Direttore Generale per il periodo 01.03.2017 – 31.12.2017, considerandoli raggiungibili e misurabili.

7. Attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca

Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito delle attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca, prende atto che il Presidio della Qualità, in data 22.03.2017, ha trasmesso ai Presidenti dei Consigli dei Corsi di studio, ai Responsabili di Presidio e ai Direttori di Dipartimento le indicazioni operative per la compilazione delle schede SUA-CdS 2017-18. Il PQA, inoltre, ha provveduto ad inviare formalmente, in data 23.03.2017, ai Presidenti dei Consigli dei Corsi di studio in Ingegneria delle tecnologie per la salute, Management internazionale, imprenditorialità e finanza e Scienze della formazione primaria il relativo "Protocollo di valutazione Esperti disciplinari corsi di nuova istituzione" affinché, in fase di compilazione della Scheda SUA CdS, si tenga conto



delle valutazioni espresse dalle CEV in sede di accreditamento iniziale per mettere in atto tutte le azioni necessarie a colmare le lacune evidenziate.

8. Relazione tecnica annuale del Nucleo di Valutazione ai sensi degli articoli 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012: scadenza del 30 aprile

RICHIAMATI:

- gli art. 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012, concernenti l'attività annuale di controllo e di verifica svolta dai Nuclei di valutazione, i cui esiti confluiscono nella relazione di cui all'articolo 1, comma 2, della Legge n. 370 del 1999, da inserire entro il 30 aprile di ogni anno nel sistema informativo e statistico del Ministero e da trasmettere contestualmente, in formato cartaceo, allo stesso Ministero e all'ANVUR;
- il DM n. 987/2016, così come modificato dal DM n. 60/2017, che esplica il ruolo dei Nuclei di Valutazione ai fini dell'accREDITamento delle sedi, dei corsi di studio e della valutazione periodica;
- la notizia, pubblicata sul sito dell'ANVUR, riguardante le scadenze per la redazione della Relazione Annuale da parte dei NdV per il 2017, che conferma la data del 30 aprile per la parte relativa alla raccolta delle opinioni degli studenti frequentanti (con impostazione analoga a quella del 2016);

VISTE le Linee Guida 2014 punto 4, che rappresentano il punto di riferimento per la stesura della parte di relazione in oggetto;

il Nucleo di Valutazione prende in esame la Relazione in oggetto (Allegato n. 5) e la approva all'unanimità seduta stante.

9. Varie ed eventuali

Tenuto conto che la chiusura della Banca Dati SUA-CdS è prevista per il 26.05.2017, per il rilascio di eventuali pareri richiesti al Nucleo si concorda di fissare la prossima riunione in modalità telematica per il giorno 24 maggio alle ore 9.30. Nella medesima riunione verranno anche individuati i corsi di studio da sottoporre alle audizioni.

In vista della chiusura della relazione annuale sulla performance, prevista per il 30.06. p.v., si programma anche la successiva riunione in presenza, che avrà luogo il 19 giugno alle ore 10.30. A seguire, per il resto della



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

giornata, saranno effettuate le audizioni dei Corsi di studio, a ciascuno dei quali sarà dedicata mezz'ora. Alle audizioni sarà invitato anche il PQA.

La riunione termina alle ore 14.00.

IL PRESIDENTE
(Prof.ssa Silvia Biffignandi)
F.to Silvia Biffignandi

IL SEGRETARIO
(Prof. Tullio Caronna)
F.to Tullio Caronna