VERBALE DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

Verbale n. 1/2016

Il giorno 26.02.2016 alle ore 14:30 si è riunito, presso la sede universitaria di Via dei Caniana n. 2 - sala 152 - previa regolare convocazione prot. n. 22612/II/12 del 15.02.2016 - il Nucleo di Valutazione di Ateneo per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore
2. Attestazioni OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 gennaio 2016, ai sensi della delibera n. 43/2016 del 20 gennaio 2016 dell'A.N.AC. - Autorità Nazionale Anticorruzione
3. Piano integrato Performance, Trasparenza e Anticorruzione 2016-2018: presa visione
4. Verifica permanenza requisiti accreditamento Corsi di Dottorato di ricerca a.a. 2016/17 - XXXII ciclo
5. Relazione Nucleo di Valutazione per accreditamento iniziale dei corsi di studio di nuova attivazione: corso di laurea magistrale in LM-77 International Management, Entrepreneurship and Finance
6. Monitoraggio attività di verifica del sistema di AQ tenendo conto anche delle relazioni delle Commissioni Paritetiche
7. Varie ed eventuali

Sono presenti all'inizio:

Prof.ssa Silvia Biffignandi	Coordinatore
Dott. Candeloro Bellantoni	Componente
Prof. Tullio Caronna	Componente
Dott. Giuseppe Lombardo	Componente
Prof. Massimo Tronci	Componente
Prof.ssa Piera Maria Vipiana	Componente
Sig. Filippo Butera	Componente

Sono inoltre presenti la Dott.ssa Maria Fernanda Croce, la Dott.ssa Francesca Magoni e la Sig,ra Antonella Bonati dell'Ufficio di supporto.

Presiede la riunione la Prof.ssa Silvia Biffignandi; svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Tullio Caronna, coadiuvato dalla Dott.ssa Croce.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Essendo presenti per la discussione dei punti 2 e 3 il Direttore Generale Dott. Giuseppe Giovanelli e la dott.ssa Raffaella Filisetti, Responsabile Piani e relazioni sindacali, il Presidente propone di anticipare la trattazione di tali punti.

La proposta viene accettata all'unanimità.

2. Attestazioni OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 gennaio 2016, ai sensi della delibera n. 43/2016 del 20 gennaio 2016 dell'A.N.AC. - Autorità Nazionale Anticorruzione

L'OIV presso l'Università degli Studi di Bergamo, ai sensi dell'art. 14, c. 4, lett. g), del d.lgs. n. 150/2009 e delle delibere A.N.AC. nn. 50/2013 e 43/2016, è tenuto ad attestare al 31.01.2016 l'assolvimento di specifiche categorie di obblighi di pubblicazione.

L'OIV svolge gli accertamenti dovuti avvalendosi della collaborazione del Responsabile della trasparenza il quale, ai sensi dell'art. 43, c. 1, del d.lgs.n. 33/2013, svolge stabilmente un'attività di controllo sull'adempimento degli obblighi di pubblicazione segnalando gli esiti di tale controllo agli OIV.

Gli OIV predispongono l'attestazione richiesta secondo il modello fornito con l'Allegato 1 di cui alla delibera 43/2016. Per lo svolgimento delle verifiche sull'assolvimento degli obblighi di trasparenza, gli OIV utilizzano la "Griglia di rilevazione al 31 dicembre 2015", contenuta nell'Allegato 2 della delibera 43/2016. Tale Griglia di rilevazione è composta di 2 fogli. Il foglio n. 1 "Pubblicazione e qualità dati" consente di verificare, all'interno della sezione "Amministrazione trasparente" dei siti web degli enti e amministrazioni, la pubblicazione dei dati oggetto dell'attestazione, nonché la loro qualità in termini di completezza, aggiornamento e formato secondo le indicazioni fornite negli allegati 1 e 2 alla delibera A.N.AC. n. 50/2013. Il foglio n. 2 "Uffici periferici, Articolazioni e Corpi" non viene compilato dalle Università, non essendo articolate in uffici periferici, articolazioni organizzative autonome o corpi. La griglia deve essere compilata secondo la metodologia descritta nell'Allegato 4 della medesima delibera. Gli OIV sono anche tenuti a predisporre una scheda di sintesi, in cui viene data evidenza degli elementi a supporto del processo di attestazione.

Il Coordinatore comunica che è stata svolta una attività istruttoria mediante un esame puntuale dei dati indicati nella griglia di cui all'allegato 2 della delibera n. 43/2016, condotta con il sostegno e la collaborazione del dott. Del Re il quale ha, per ogni obbligo previsto, esibito il relativo materiale di riscontro. Non sono emerse situazioni di dati manchevoli, di contraddizioni o di omissioni e tutto quanto predisposto risulta coerente con i principi ispiratori della normativa che disciplina la materia.

Ciò premesso il Nucleo di Valutazione delibera all'unanimità seduta stante di approvare la Griglia di rilevazione di cui all'Allegato 2, Foglio n. 1 "Pubblicazione e qualità dati" della Delibera n. 43/2016 dell'A.N.AC. sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 gennaio 2016, compilata avvalendosi della collaborazione del Responsabile della trasparenza dott. Del Re e dopo avere effettuato una puntuale verifica, nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale dell'Ateneo, in relazione alla presenza e qualità di ciascun dato e informazione pubblicati in termini di completezza, aggiornamento e apertura del formato.

Sulla base del monitoraggio svolto il Nucleo di Valutazione segnala che:

a) non sono state rilevate situazioni di dati manchevoli, di contraddizioni o di omissioni;

b) tutto quanto predisposto risulta coerente con i principi ispiratori della normativa che disciplina la materia.

Tutto ciò premesso l'OIV, ai sensi dell'art. 14, c. 4, lett. g), del d.lgs. n. 150/2009 attesta la veridicità e l'attendibilità, alla data dell'attestazione, di quanto riportato nell'Allegato 2 rispetto a quanto pubblicato sul sito dell'amministrazione e dà mandato all'ufficio di

supporto di trasmettere il documento di attestazione, la griglia di rilevazione e la scheda di sintesi al Responsabile della trasparenza, a cui compete la pubblicazione entro il 29 febbraio 2016.

Il presente punto viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante.

3. Piano integrato Performance, Trasparenza e Anticorruzione 2016-2018: presa visione

RICHIAMATO il D.lgs. 27 ottobre 2009, n.150 "Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni";

RICHIAMATO in particolare l'art. 14 del D.lgs. 150/2009 in base al quale il Nucleo di Valutazione, in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione, è tenuto a monitorare il funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni dell'Ateneo;

VISTE le "Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane" di luglio 2015, emanate dall'ANVUR, in cui si introduce per la prima volta lo strumento operativo denominato "Piano Integrato", ovvero un documento che sviluppa in chiave sistemica la pianificazione delle attività amministrative in ordine alla performance, alla trasparenza e all'anticorruzione, tenendo conto della strategia relativa alle attività istituzionali e, non ultima, della programmazione economica-finanziaria;

TENUTO CONTO che nelle suddette Linee Guida, con riferimento al ciclo integrato della performance, tra le altre cose è richiesto ai Nuclei di valutare che:

- il Piano Integrato riceva adeguata attenzione presso gli organi di governo dell'ateneo;
- il Piano Integrato sia redatto a norma di legge, in linea con le Linee Guida e col Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, nei tempi indicati;
- il Piano Integrato sia basato su informazioni riscontrabili;

PRESO ATTO CHE con delibera del Consiglio di Amministrazione del 2.2.2016 è stato adottato il Piano Integrato 2016-2018;

VISTA la nota di trasmissione del Piano Integrato 2016-2018 inviata dal Direttore Generale, prot. n. 14429/VII/13 del 04.02.2016;

PRESA VISIONE del Piano Integrato, contenente il Piano della Performance, il Piano Triennale di Prevenzione della corruzione ed il Programma Triennale per la Trasparenza e l'Integrità, per il triennio 2016-2018;

Il Nucleo di Valutazione prende atto del Piano Integrato 2016-2018, approvato dal CdA del 2.2.2016 e pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente", link: http://www.unibg.it/amministrazione-trasparente/performance/piano-della-performance suggerendo che anche il Senato Accademico, in qualità di organo di governo dell'ateneo, prenda visione del Piano Integrato 2016-2018.

Il Dott. Lombardo, che ha partecipato all'incontro ANVUR - Nuclei di Valutazione a gennaio 2016 di presentazione delle azioni previste dal Piano di lavoro ANVUR sulla valutazione della performance, segnala inoltre che è prevista l'emissione di ulteriori linee guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane.

Escono il Dott. Giuseppe Giovanelli e la Dott.ssa Raffaella Filisetti.

1. Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore dà il benvenuto ai componenti del Nucleo di Valutazione in carica dal 01/01/2016, auspicando di poter fare un ottimo lavoro insieme nell'arco del prossimo triennio.

Il Coordinatore comunica che l'Ufficio di supporto ha provveduto a compilare entro la scadenza fissata del 09.02.16 un questionario, predisposto dall'ANVUR, sulla rilevazione delle opinioni di studenti e docenti. Si è trattato di una ricognizione dello stato dei sistemi di rilevazione delle opinioni in uso negli Atenei, realizzata dall'ANVUR nell'ambito del piano generale di monitoraggio dell'attività dei Nuclei di valutazione e per la redazione di un capitolo all'interno del prossimo Rapporto sullo stato del sistema universitario e della ricerca.

4. Verifica permanenza requisiti accreditamento Corsi di Dottorato di ricerca a.a. 2016/17 - XXXII ciclo

RICHIAMATI:
- l'art. 19 comma 1 della Legge 30.12.2010, n. 240;
- il Decreto Ministeriale n. 45 del 8 febbraio 2013, "Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato da parte degli Enti accreditati";
- il DM 623 del 19.08.2014 di accreditamento di durata quinquennale, pari a 3 cicli consecutivi, dei corsi di dottorato di ricerca attivati nell'a.a. 2014/2015 presso l'Università di Bergamo:

- Corso di dottorato di ricerca in Formazione della persona e mercato del lavoro;
- Corso di dottorato di ricerca in Ingegneria e scienze applicate;
- Corso di dottorato di ricerca in Modelli e metodi per l'economia e l'azienda (Analytics for Economics and Business, AEB), in convenzione con l'Università degli studi di Brescia;
- Corso di dottorato di ricerca in Scienze linguistiche, in convenzione con l'Università degli studi di Pavia;
- Corso di dottorato di ricerca in Studi umanistici interculturali;

DATO ATTO che l'accreditamento è subordinato alla permanenza per tutta la sua durata del rispetto dei requisiti a tal fine necessari, verificata annualmente da parte dell'ANVUR, anche sulla base dell'attività dei nuclei di valutazione di Ateneo secondo quando previsto dall'art. 3 del D.M. n. 45/2013;

il Nucleo di Valutazione è chiamato a verificare la permanenza dei seguenti requisiti necessari per l'accreditamento dei corsi e delle sedi di dottorato di cui all'art. 4 comma 1 del Decreto Ministeriale n. 45 del 8 febbraio 2013:

- Lettera a): la presenza di un collegio di dottorato composto da almeno 16 docenti, di cui non più di ¼ ricercatori, appartenenti ai macrosettori coerenti con gli obiettivi formativi del corso […]. Ai fini del rispetto del requisito di cui alla presente lettera ciascun soggetto può essere conteggiato una sola volta su base nazionale;

- Lettera c): per ciascun ciclo di dottorati da attivare, la disponibilità di un numero medio di almeno sei borse di studio per corso di dottorato attivato, fermo restando che per il singolo ciclo di dottorato tale disponibilità non può essere inferiore a quattro. Al fine di soddisfare il predetto requisito, si possono computare altre forme di finanziamento di importo almeno equivalente comunque destinate a borse di studio;
- Lettera d): la disponibilità di congrui e stabili finanziamenti per la sostenibilità del corso, con specifico riferimento alla disponibilità di borse di studio ai sensi della lettera c) e al sostegno della ricerca nel cui ambito si esplica l'attività dei dottorandi;
- Lettera e): la disponibilità di specifiche e qualificate strutture operative e scientifiche per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi, ivi inclusi, relativamente alla tipologia del corso, laboratori scientifici, un adeguato patrimonio librario, banche dati e risorse per il calcolo elettronico;
- Lettera f): la previsione di attività, anche in comune tra più dottorati, di formazione disciplinare e interdisciplinare e di perfezionamento linguistico e informatico, nonché, nel campo della gestione della ricerca e della conoscenza dei sistemi di ricerca europei ed internazionali, della valorizzazione dei risultati della ricerca e della proprietà intellettuale.

La nota MIUR prot. n. 436 del 24.3.2014 avente ad oggetto "Linee guida per l'accreditamento dei corsi di dottorato" ha specificato nell'Allegato, al punto A., i requisiti necessari per l'accreditamento dei corsi di dottorato delle Università, valevoli a decorrere dal XXX ciclo, prevedendo quanto segue:

- **Lettera a)**: per quanto riguarda la composizione del Collegio Docenti: tale requisito è rispettato se risultano soddisfatte le condizioni rilevate da ciascuno degli indicatori di seguito riportati:

  I. numerosità dei componenti, come di seguito indicati; in ogni caso, ciascun docente può essere conteggiato una sola volta su base nazionale:

  Numero minimo Componenti = 16, compreso il coordinatore;

  Numero minimo Professori = 12, ovvero 8 in caso di dottorati in convenzione o consorzio con enti di ricerca pubblici o privati di alta qualificazione che impieghino nel collegio 4 dirigenti di ricerca, ricercatori e primi ricercatori. Sono compresi i docenti con analoga qualifica in Università straniere;

  Percentuale massima ricercatori universitari = 25% del Gruppo di riferimento;

  Percentuale massima ricercatori di enti pubblici di ricerca di alta qualificazione = 25%; nei casi di dottorati in convenzione o consorzio con enti di ricerca pubblici o privati di alta qualificazione;

  Percentuale minima di componenti appartenenti ai soggetti proponenti = 50% del Collegio; docenti appartenenti all'università sede amministrativa del corso e alle eventuali altre Istituzioni convenzionate/consorziate.

II. Il coordinatore del corso di dottorato deve essere un professore di prima o seconda fascia a tempo pieno di una delle Università partecipanti al corso di dottorato;

III. I componenti del collegio devono garantire di norma un grado di copertura pari ad almeno l'80% dei Settori Scientifico-Disciplinari del corso. Per i componenti non universitari, l'Università provvede a indicare il relativo SSD cui gli stessi sono associabili.

Si richiama inoltre quanto disposto dalla nota MIUR prot. n. 4289 del 13.3.2015 che rinvia al documento ANVUR "L'accreditamento dei corsi di dottorato del XXXI ciclo" con particolare riferimento al requisito A4: *"L'indicatore 3, indicatore quantitativo di attività scientifica, sarà ritenuto soddisfatto previa verifica da parte del Nucleo di valutazione, che accerterà che "tutti i componenti del collegio possiedano almeno due pubblicazioni scientifiche nelle categorie previste dalla VQR e coerenti con uno dei SSD di riferimento del collegio negli ultimi 5 anni" se il collegio dei docenti risulta completamente confermato rispetto al quello valutato per il XXX ciclo, ovvero siano apportate allo stesso semplicemente sostituzioni entro il limite del 50% del complesso del collegio; ove ci siano modifiche del collegio superiori al 50%, tale verifica verrà compiuta direttamente dall'ANVUR."*

- **Lettera c)**: per quanto riguarda la disponibilità di borse di studio: tale requisito è rispettato se risultano soddisfatte le condizioni rilevate da ciascuno degli indicatori di seguito indicati:

  Numero medio per corso di dottorato = 6. La media è calcolata non tenendo conto dei dottorati in collaborazione (consorzio/ convenzione) con università estere e/o imprese.

  Numero minimo per corso di dottorato = 4. Per i corsi attivati singolarmente, ovvero in collaborazione (consorzio/convenzione) con università estere e/o imprese.

  Numero minimo per i dottorati in collaborazione (convenzione/ consorzio) con altri Atenei italiani e/o enti di ricerca = 3x N, dove N=numero totale di soggetti partecipanti. Il numero di borse assicurate per ogni ciclo da ciascun soggetto deve essere ordinariamente non inferiore a tre e, in ogni caso, un multiplo di tre in relazione al numero di soggetti partecipanti.

- **Lettera d)**: per quanto riguarda la disponibilità di congrui e stabili finanziamenti per la sostenibilità del corso: tale requisito è rispettato se risultano soddisfatte tutte le condizioni di seguito indicate:

  I. il numero di borse di dottorato (o forme di finanziamento equivalenti) deve essere congruo rispetto al numero di posti messi a bando al fine di evitare un elevato e ingiustificato numero di dottorandi senza borsa (indicatore di scarsa sostenibilità del corso). Si ritiene congruo un numero di borse pari ad almeno il 75% dei posti disponibili;

e-mail: ufficio.statistico@unibg.it
Università degli Studi di Bergamo www.unibg.it Cod. Fiscale 80004350163 P.IVA 01612800167

II. a ciascun dottorando, con o senza borsa, va comunque assicurato un budget per attività di ricerca non inferiore al 10% dell'importo della borsa, finalizzato a sostenere la mobilità, interna e internazionale, del dottorato e le spese pertinenti al percorso formativo;

III. a ciascun dottorando con borsa va assicurato un importo aggiuntivo massimo pari al 50%, per soggiorni di ricerca all'estero fino a un massimo di 18 mesi.

Sarà altresì positivamente valutata e considerata ai fini di cui sopra la disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti.

- **Lettera e)**: per quanto riguarda la disponibilità di specifiche e qualificate strutture operative e scientifiche per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi: Tale requisito è rispettato se risultano soddisfatte le seguenti condizioni:

  I. attrezzature e/o laboratori adeguati rispetto alla tipologia di corso di dottorato;

  II. patrimonio librario (consistenza in volumi e copertura delle tematiche del corso);

  III. banche dati, intese come accesso al contenuto di insiemi di riviste e/o collane editoriali;

  IV. disponibilità di *software* specificamente attinenti ai settori di ricerca previsti;

  V. spazi e risorse per il calcolo elettronico.

- **Lettera f)**: per quanto riguarda la previsione di attività formative: tale requisito è rispettato se risultano soddisfatte le seguenti condizioni relative alla presenza, anche in comune tra più dottorati, di:

  I. attività formative specifiche per il dottorato, eventualmente corredate di accertamento finale, sia di contenuto specialistico che interdisciplinare;

  II. attività di perfezionamento linguistico e informatico;

  III. attività di valorizzazione della ricerca e della proprietà intellettuale.

Ciò premesso, non essendo ad oggi pervenute ulteriori indicazioni da MIUR o ANVUR per il rinnovo del XXXII ciclo, il NdV procede alla verifica della permanenza dei requisiti necessari per l'accreditamento dei corsi e delle sedi di dottorato di ricerca, ai sensi dell'art. 4 del D.M. n. 45 del 8 febbraio 2013, come fatto per il ciclo precedente e nel rispetto della tempistica deliberata dalla Giunta della Scuola di Alta formazione dottorale del 21.01.2016.
Premesso che il Ministero non ha ancora messo a disposizione la scheda per l'Anagrafe del XXXII ciclo, per la raccolta delle proposte di rinnovo dei corsi di dottorato è stata utilizzata la medesima scheda dello scorso anno; il Nucleo pertanto esamina le schede pervenute e osserva quanto segue:

Lettera a) Composizione del collegio docenti

Il Nucleo procede all'esame delle modifiche intervenute nella composizione del Collegio docenti:

Formazione della persona e mercato del lavoro:

- i Proff. Adolfo Scotto di Luzio, afferente al SSD M-PED/02, Marco Antonio D'Arcangeli, afferente al SSD M-PED/01, Alessandra Ghisalberti, afferente al SSD M-GGR/02, Teodora Pezzano, afferente al SSD M-PED/01 e il Dott. Paolo Tommassetti, afferente al SSD IUS/07 entrano a far parte del Collegio docenti in qualità di "Altro Componente". Tali SSD risultano comunque coperti da altri componenti.
- il Prof. Pietro Barbetta, afferente al SSD M-PSI/07, entra a far parte del Collegio docenti ma nella scheda di rinnovo non è indicato in quale ruolo; il SSD risulta comunque coperto da altri componenti;
- i Proff. Lisa Fellin, afferente al SSD M-PSI/08, e Davide Torsello afferente al SSD M-DEA/01, cessano la propria partecipazione al collegio docenti. Il SSD M-DEA/01 non risulta coperto da altri componenti.

Ingegneria e scienze applicate
Invariato.

Modelli e Metodi per l'economia e l'azienda (AEB)
I Prof. Emilio Spedicato, afferente al SSD MAT/09, Gianfranco Gambarelli e Enrico Cavalli, afferenti al SSD SECS-S/06, cessano la propria partecipazione al collegio docenti. Tali SSD risultano comunque coperti da altri componenti.

Studi umanistici interculturali

- le Proff.sse Stefania Gandolfi afferente al SSD M-PED/02 e Alessandra Marzola afferente al SSD L-LIN/10 mantengono la loro partecipazione al Collegio docenti in qualità di "Altro componente" anziché del gruppo dei 16 Componenti di riferimento;
- le Prof.sse Margherita Bernard, afferente al SSD L-LIN/05 e Sonia Maffei, afferente al SSD L-ART/04, cessano la propria partecipazione al collegio docenti; entrambi i SSD non risultano coperti da altri componenti;
- i Proff. Paola Gandolfi, Roberto Pertici e Maria Chiara Pesenti subentrano ai Proff. Stefania Gandolfi, Sonia Maffei e Alessandra Marzola in qualità di "componenti del gruppo dei 16";
- la Prof.ssa V. Pisanty, afferente al SSD M-FIL/05, entra a far parte del Collegio docenti in qualità di "Altro Componente", SSD non previsto dal progetto di corso di dottorato accreditato dal MIUR.

Scienze linguistiche

- Il Prof. Martin Becker, a cui è attribuito il SSD L-FIL-LET/09, entra a far parte del Collegio docenti in qualità di "Altro Componente", coprendo un SSD non coperto da altri docenti.

In esito a tale verifica il Nucleo rileva che il collegio dei docenti del Dottorato in Ingegneria e scienze applicate risulta completamente confermato rispetto a quello valutato per il XXXI ciclo, mentre per gli altri Corsi di Dottorato sono state registrate fuoriuscite o inserimenti di membri entro il limite del 50% del complesso del collegio.

La verifica del possesso del requisito relativo alla composizione del Collegio docenti è riassunta nell'allegato 1.

Si rileva che tutti gli indicatori risultano soddisfatti per i corsi di dottorato in Scienze linguistiche, Ingegneria e scienze applicate e Modelli e Metodi per l'economia e l'azienda (AEB).

Per quanto riguarda il corso di dottorato in *Studi umanistici interculturali* non è più rispettato il requisito relativo al grado di copertura pari ad almeno l'80% dei Settori Scientifico-Disciplinari del corso.

Per quanto riguarda il corso di dottorato in *Formazione della persona e mercato del lavoro* non sono più rispettati i requisiti relativi alla numerosità del Collegio (i componenti di riferimento sono in numero inferiore a 16) e al grado di copertura pari ad almeno l'80% dei Settori Scientifico-Disciplinari del corso.

Infine, in assenza dell'apertura della Banca Dati Dottorati per il XXXII ciclo, è stato chiesto ai Collegi Docenti di certificare la presenza, per ciascun componente, di almeno due pubblicazioni scientifiche prodotte negli ultimi cinque anni nelle categorie previste dalla VQR e coerenti con uno dei SSD di riferimento del collegio. Il Nucleo si riserva di verificare la rispondenza di tale certificazione con quanto verrà effettivamente inserito in sede di compilazione della Banca Dati.

Lettera c) Disponibilità di borse di dottorato

Il NdV prende atto che l'Università di Bergamo ha destinato, sul bilancio 2016, alla Scuola di Alta formazione dottorale uno stanziamento di € 2.750.000 a copertura delle borse di studio necessarie ad assicurare il requisito di accreditamento dei corsi di dottorato; le borse sono ripartite come segue:

- Corso di dottorato di ricerca in Formazione della Persona e mercato del lavoro:
  Il Corso di dottorato, in forza di un accordo di programma del 2009, ha goduto di finanziamenti ministeriali ad hoc che hanno permesso l'assegnazione di un numero di borse pari a quelle finanziate dall'Ateneo, da Adapt e da altri soggetti, fino a un massimo di 15 per ogni ciclo dal XXV al XXXI.
  Il Rettore, con nota prot. nr. 78239 del 27.11.2015, ha chiesto al Ministero, in tempo utile ai fini del rinnovo del ciclo di dottorato, la proroga della Convenzione in essere.
  Poiché l'esito della richiesta non era nota in fase di approvazione del bilancio 2016 l'Ateneo ha assegnato alla Scuola di Alta formazione Dottorale le risorse necessarie alla copertura del numero minimo di borse (6).
  Qualora la richiesta presentata al MIUR venisse accolta l'Ateneo confermerà il numero di borse come precedentemente assegnate al Corso di Dottorato: 3;
- Corso di dottorato di ricerca in Ingegneria e scienze applicate: 6 borse;
- Corso di dottorato di ricerca in Studi Umanistici interculturali: 6 borse;
- Corso di dottorato di ricerca in Modelli e metodi per l'economia e l'azienda (analytics for Economics and Business, AEB): 3 borse, in convenzione con l'Università degli studi di Brescia che finanzia ulteriori 3 borse;
- Corso di dottorato di ricerca in Scienze Linguistiche: 3 borse, in convenzione con l'Università degli Studi di Pavia che finanzia ulteriori 3 borse.

Tutti i corsi dispongono quindi di almeno 6 borse di studio.

Lettera d) Disponibilità di congrui e stabili finanziamenti:
Il NdV prende atto che lo stanziamento di € 2.750.000 assegnato alla Scuola di Alta formazione dottorale per l'anno 2016 include:
- la copertura del budget di ricerca (10% dell'importo della borsa) previsto dal DM 45/2013 per tutti i dottorandi ammessi al corso di dottorato calcolati in base al numero di borse stanziate e ad un numero di posti senza borsa non superiore al 25% dei posti complessivi;
- la maggiorazione della borsa di studio per massimo 18 mesi per soggiorno all'estero dei dottorandi con borsa di studio.

Inoltre il NdV di Ateneo esprime apprezzamento per la progettualità nell'ambito delle Horizon 2020 Marie Curie Skłodowska Action - ITN-2016, volte al potenziamento dell'internazionalizzazione dei seguenti corsi di dottorato. In caso di esito positivo dei progetti è previsto il reclutamento di un PhD per ogni proposta, che opererà sotto la supervisione dei proponenti scientifici nell'ambito dei corrispondenti corsi di dottorato:

Modelli e metodi per l'economia e l'azienda (Analytics for Economics and Business, AEB):
- Prof.ssa Maria Teresa Vespucci: progetto dal titolo "Advanced analytical training in future sustainable electric power and energy systems - Acronimo: A-TRAINS";
- Prof.ssa Silvia Biffignandi: progetto dal titolo "Big Data and beyond – potentials and pitfalls of analysing social and behavioural phenomena with web-based data - Acronimo: BigWebData";

Ingegneria e scienze applicate:
- Prof.ssa Caterina Rizzi: progetto dal titolo "European Universities Alliance for Integrated High-value Product Design and Manufacturing – Acronimo ENIDMA" in qualità di soggetto promotore nella Call "H2020-MSCA-ITN-2016 – EJD";
- Prof. Angelo Gargantini: progetto dal titolo "European Network for Formal Engineering - Acronimo: ENFORMEN";
- Prof.ssa Isabella Natali Sora: progetto dal titolo "Inter Sector Approach to Waste Treatment and Remediation of European Effluent Streams - Acronimo: TREES";
- Prof.ssa Caterina Rizzi: progetto dal titolo "Catalysing Design Innovation: Unleashing the Power of Data Analytics for Design Engineering - Acronimo: CANDID".

Formazione della persona e mercato del lavoro:
- Prof.ssa Valeria Ugazio: progetto dal titolo "Identity and Change in psychotherapy and social contexts - Acronimo: SOCIDENTITY".

Lettera e): disponibilità di specifiche e qualificate strutture operative e scientifiche per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi

Il NdV verifica la disponibilità degli spazi e risorse indicati per ciascun corso di dottorato ed esprime valutazione positiva.

Si rileva che l'ANVUR, nel proprio parere conclusivo di valutazione sulla proposta di accreditamento del Corso di dottorato in Scienze linguistiche per il XXXI ciclo ha espresso la seguente valutazione:

In esito alla valutazione dell'ANVUR ai fini dell'accreditamento del corso di dottorato per il XXXI ciclo è stato espresso parere positivo con riferimento al requisito A.7 Strutture operative e scientifiche con la seguente annotazione: "Si rileva una carenza di informazioni

rispetto agli spazi per i dottorandi e risorse per il calcolo elettronico. Si ritiene che il requisito, ancorché non pienamente soddisfatto, non costituisca condizione di per sé sufficiente al non accreditamento. Si raccomanda comunque di integrare le informazioni fornite in occasione della eventuale presentazione della proposta di dottorato per il XXXII ciclo."
Il Nucleo di Valutazione rileva che la proposta di rinnovo per il XXXII ciclo non è stata integrata nel punto "Spazi e risorse per i dottorandi e per il calcolo elettronico", come richiesto dall'ANVUR.

Lettera f): previsione di attività formative

Il NdV rileva che la Scuola di alta formazione dottorale ha realizzato, nel 2014 e 2015, le seguenti iniziative di formazione interdisciplinari rivolte ai dottorandi dei cicli attivati:

NOME DEL CORSO	NUMERO DI PARTECIPANTI
Occasioni di finanziamento della Ricerca e della Mobilità in ambito europeo: Le Marie Sklodowska-Curie Action (MSCA) e L'ERC in Horizon 2020	16
Il nuovo Programma di ricerca e innovazione Horizon 2020: come scrivere una proposta di successo	16
Addestramento di Lingua inglese dal titolo: "Inglese per scopi accademici"	31
Uso di strumenti informatici a supporto del ricercatore	15
Introduzione al Consortium Agreement ed alla Proprietà Intellettuale in Horizon 2020	10
Presentazione di endnote web e Iceberg	33
La produzione di contributi scientifici: dalla documentazione alla diffusione e valutazione del prodotto"	10
Corso Fondamentale sulla valorizzazione dei risultati della ricerca	3

e-mail: ufficio.statistico@unibg.it
Università degli Studi di Bergamo www.unibg.it Cod. Fiscale 80004350163 P.IVA 01612800167

Per quanto invece riguarda la nuova programmazione di tali attività, il Direttore prof. Cossali ha comunicato che questa verrà discussa nella Giunta della Scuola in programma nella seconda settimana di marzo.

Si rileva che l'ANVUR, nel proprio parere conclusivo di valutazione sulla proposta di accreditamento del Corso di dottorato in Formazione della persona e mercato del lavoro per il XXXI ciclo ha espresso la seguente valutazione:

In esito alla valutazione dell'ANVUR ai fini dell'accreditamento del corso di dottorato per il XXXI ciclo è stato espresso parere positivo con riferimento al requisito A.8 Attività di formazione con la seguente annotazione: "Si rileva una carenza di informazioni rispetto alle attività di formazione specifiche per il dottorato, in particolare per quanto riguarda quelle di perfezionamento linguistico e informatico. Si ritiene che il requisito, ancorché non pienamente soddisfatto, non costituisca condizione di per sé sufficiente al non accreditamento. Si raccomanda comunque di integrare le informazioni fornite in occasione della eventuale presentazione della proposta di dottorato per il XXXII ciclo".

Il Nucleo di Valutazione rileva che la proposta di rinnovo per il XXXII ciclo è stata rivista, come richiesto dall'ANVUR. Il Nucleo valuta positivamente le integrazioni apportate.

12

Tutto ciò premesso il Nucleo di Valutazione dichiara di aver verificato con esito positivo la permanenza dei requisiti di accreditamento di cui all'art. 4 comma 1, lettere a), c) d) e) ed f) del Decreto Ministeriale n. 45 del 8 febbraio 2013 per i seguenti corsi di dottorato di ricerca accreditati nell'a.a. 2014/2015 con DM 623 del 19.08.2014:

- *Ingegneria e scienze applicate*;
- *Modelli e metodi per l'economia e l'azienda (Analytics for Economics and Business, AEB)*, in convenzione con l'Università degli studi di Brescia.
- *Scienze Linguistiche*

Per quanto riguarda il corso di dottorato in *Scienze linguistiche*, in convenzione con l'Università degli studi di Pavia, il Nucleo rileva tuttavia che non è stata colmata la carenza di informazioni rispetto agli spazi per i dottorandi e risorse per il calcolo elettronico, segnalata dall'Anvur in sede di valutazione del XXXI ciclo. Il Nucleo invita il Coordinatore ad integrare la Scheda di rinnovo.

Con riferimento ai corsi di dottorato seguenti il Nucleo di Valutazione rileva che non è rispettata la permanenza del requisito di accreditamento di cui alla lettera a):

- *Studi umanistici interculturali*;
- *Formazione della persona e mercato del lavoro*.

Pertanto il Nucleo di Valutazione invita tali Corsi di dottorato ad adeguare le proposte di rinnovo al fine di garantire il rispetto di tutti i requisiti stabiliti dal Decreto Ministeriale n. 45 del 8 febbraio 2013. Tali proposte verranno valutate dal Nucleo di Valutazione nella successiva seduta.

L'estratto del verbale relativo al presente punto viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante.

5. Relazione Nucleo di Valutazione per accreditamento iniziale dei corsi di studio di nuova attivazione: corso di laurea magistrale in LM-77 International Management, Entrepreneurship and Finance

Nella seduta del 27.11.2015 il precedente Nucleo di Valutazione ha espresso il proprio parere favorevole in merito all'istituzione del corso di laurea magistrale in LM-77 International Management, Entrepreneurship and Finance dall'a.a. 2016/17, redigendo ai sensi del DM 47/2013 e del DM 1059/2013 la Relazione tecnico-illustrativa disponibile agli atti sul rispetto dei requisiti di Assicurazione della Qualità (trasparenza, numero adeguato di docenti, limiti alla parcellizzazione della didattica, strutturali, assicurazione della qualità e sostenibilità economico-finanziaria).

Il CUN, nella seduta del 12.01.2016, ha espresso parere non favorevole sull'ordinamento didattico proposto per il corso, richiedendone una sostanziale riformulazione.

Nella seduta del 01.02.2016 il Senato Accademico ha approvato la riformulazione dell'ordinamento didattico del corso "International Management, Entrepreneurship and Finance" (Classe LM-77) deliberata dal Dipartimento di afferenza, che ha accolto i rilievi del CUN, nei termini riportati nella scheda RAD inserita nella banca dati ministeriale e disponibile agli atti, e ha autorizzato la presentazione della stessa per il tramite della Banca dati, al fine dell'invio al Consiglio Universitario Nazionale (CUN). Il CUN, nella seduta del 16.02.2016, ha espresso un ulteriore rilievo e ha segnalato l'ordinamento del Corso all'ANVUR affinché ne prenda visione.

Per quanto riguarda la relazione completa del NdV necessaria per la procedura di accreditamento dei corsi di studio di nuova attivazione, una recente nota pubblicata all'interno della scheda SUA-CdS indica che tale Relazione deve essere inserita nell'apposito spazio all'interno della scheda SUA-CdS denominato "Relazione Nucleo di Valutazione per accreditamento" entro la scadenza del 29 febbraio, posticipata al 15.03.2016 con nota ministeriale n. 3552 del 11.02.16. La relazione del Nucleo può essere redatta seguendo i criteri valutativi, di seguito riepilogati, dettagliati nelle linee guida ANVUR per l'accreditamento iniziale dei Corsi di Studio di nuova attivazione da parte delle CEV, consultabili sul sito dell'ANVUR:

1. Motivazioni per la progettazione/attivazione del CdS
2. Analisi della domanda di formazione
3. Analisi dei profili di competenza e dei risultati di apprendimento attesi
4. L'esperienza dello studente (Analisi delle modalità che verranno adottate per garantire che l'andamento delle attività formative e dei risultati del CdS sia coerente con gli obbiettivi e sia gestito correttamente rispetto a criteri di qualità con un forte impegno alla collegialità da parte del corpo docente)
5. Risorse previste
6. Assicurazione della Qualità

Il Dott. Ancaiani dell'ANVUR, interpellato da un Nucleo di Valutazione che ha evidenziato l'incoerenza tra le previsioni normative inerenti i contenuti della relazione dei Nuclei e il

riferimento alle LINEE GUIDA per l'accreditamento iniziale dei Corsi di Studio di nuova attivazione da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV), ha fornito le seguenti indicazioni:

"*[…]*

Secondo il decreto legislativo 19/2012 (art. 8 comma 4), "…Ai fini dell'accreditamento, il nucleo di valutazione interna dell'università verifica se l'istituendo corso è in linea con gli indicatori di accreditamento iniziale definiti dall'ANVUR…"

Il DM 47/2013, art. 4 comma 4 (con le successive modifiche del DM 1059/2013) stabilisce che "I corsi di studio di nuova attivazione in sedi preesistenti ottengono l'accreditamento iniziale a seguito della verifica del possesso dei requisiti di cui all'allegato A, e devono superare la verifica dei requisiti di Assicurazione della Qualità (AQ) di cui all'allegato C, attraverso la valutazione delle CEV."

A mio avviso da ciò ne deriva che il NdV nel redigere la prevista relazione dovrebbe considerare sia i requisiti dell'allegato A che quelli dell'allegato C dei DDMM citati (anche nella citata comunicazione del 14 dicembre scorso si faceva riferimento a "…gli altri requisiti di accreditamento iniziale previsti dai dm 47/13 e 1059/13").

Il punto però è che l'allegato C contiene gli indicatori di assicurazione della qualità (a livello di sede e di corso di studi) che sono la base della valutazione delle CEV in occasione dell'accreditamento periodico, e quindi mal applicabili ai fini dell'accreditamento iniziale. L'ANVUR già dal primo anno di applicazione del processo AVA ha dato indicazioni alle CEV per l'accreditamento iniziale dei corsi di studio. Tali indicazioni, recentemente aggiornate, possono costituire una valida linea di indirizzo anche per la valutazione che i Nuclei di valutazione sono chiamati a fare. In tal modo la relazione del Nucleo potrebbe essere anche un valido ausilio per le CEV che saranno prossimamente chiamate a valutare l'accreditamento iniziale di tali corsi di studio."

Tutto ciò premesso, e dopo approfondita discussione il Nucleo di Valutazione, considerato anche che il CUN ha inviato il corso di studio all'ANVUR per la sua valutazione, delibera di non stendere una ulteriore Relazione.

6. Monitoraggio attività di verifica del sistema di AQ tenendo conto anche delle relazioni delle Commissioni Paritetiche

Ai sensi dell'art. 4 comma 11 del DM 47/2013 il Nucleo di Valutazione è chiamato a svolgere l'attività di verifica sul sistema di AQ tenendo conto anche della relazione delle Commissioni Paritetiche.

A tal fine il Nucleo rileva che il Presidio della Qualità ha provveduto:

- ad inviare in data 22.10.2015 ai Presidenti dei Corsi di studio, ai Presidenti delle Commissioni paritetiche docenti-studenti, ai Direttori di Dipartimento e ai Responsabili dei Presidi:

1) le indicazioni per la stesura della Relazione delle Commissioni paritetiche, con l'evidenza della fonte dei dati da utilizzare;

2) la nota MIUR prot. n. 16453 del 24.9.2015 avente per oggetto "Banche Dati RAD e SUA-CdS per accreditamento corsi a.a. 2016-17. Indicazioni operative", che ha stabilito le scadenze per la definizione dell'offerta formativa per il nuovo anno accademico;

3) la "Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici" predisposta dal CUN l'08.09.2015;

- ad inviare in data 16.11.2015 ai Presidenti dei Corsi di studio, ai Presidenti delle Commissioni paritetiche docenti-studenti, ai Direttori di Dipartimento e ai Responsabili dei

Presidi una nota con le scadenze interne del processo AVA e della compilazione delle schede SUA-CdS per gli adempimenti di competenza;

- a pubblicare in data 24.12.2015 in MyPortal le Relazioni delle Commissioni paritetiche;

- a trasmettere in data 22.02.2016 tali Relazioni al Coordinatore del Nucleo di valutazione, affinché se ne prenda visione. Le Relazioni sono disponibili agli atti.

Per quanto riguarda le Relazioni annuali 2015 predisposte dalle Commissioni paritetiche si rileva che il Presidio della Qualità, prima del loro caricamento in Banca Dati SUA-CdS, ha effettuato un esame preliminare e ha rilevato, in alcuni casi, imprecisioni e utilizzo di dati riferiti ad un campione troppo esiguo per essere rappresentativo. Il Presidio ha pertanto invitato le Commissioni a verificare i dati statistici riportati, gli arrotondamenti e l'effettiva rappresentatività del campione preso in esame rispetto all'intera popolazione prima di autorizzarne il caricamento entro la scadenza fissata del 31.12.2015.

Inoltre, per quanto riguarda la Relazione della Commissione paritetica del Dipartimento di Scienze umane e sociali, il Presidio ha rilevato che la Relazione non è stata impostata secondo lo schema previsto dall'allegato V del Documento ANVUR. La Commissione paritetica è quindi stata invitata, per la prossima relazione, ad uniformarsi dando conto di tutte le informazioni richieste.

Per poter formulare una valutazione di merito il Nucleo ritiene necessario un esame più approfondito delle Relazioni annuali 2015, tenendo conto sia delle osservazioni già fatte lo scorso anno sulle Relazioni del 2014 sia dei Rapporti di riesame annuali e ciclici di ciascun corso di studio. Il Nucleo decide pertanto di rinviare alla prossima seduta l'attività di verifica del sistema di AQ.

I seguenti componenti del Nucleo vengono quindi incaricati di esaminare le Relazioni delle Commissioni Paritetiche dei seguenti Dipartimenti:

Ingegneria: prof. Caronna;

Giurisprudenza: prof.ssa Vipiana e Sig. Butera;

Scienze aziendali, economiche e metodi quantitativi: prof.ssa Biffignandi;

Lettere, filosofia, comunicazione: Dott. Bellantoni;

Lingue, letterature e culture straniere: prof. Tronci;

Scienze umane e sociali: Dott. Lombardo.

7. Varie ed eventuali

- Benessere organizzativo:

Nella seduta del 17.09.15 il Nucleo di Valutazione ha espresso parere favorevole all'avvio di una collaborazione con il CUG per la gestione dell'indagine sul benessere organizzativo.

Le "Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance" emanate dall'ANVUR a luglio 2015 chiariscono infatti che il Nucleo di valutazione supervisiona l'attività di rilevazione del benessere organizzativo, eventualmente impostando un piano di audit concordato con il Direttore Generale, che stimoli le strutture organizzative interne a verifiche periodiche sullo stato di attuazione del Piano Integrato. Poiché il CUG ha il compito di garantire un ambiente di lavoro improntato al benessere organizzativo e ha già svolto nel 2014 una propria indagine sul tema in oggetto, si è ritenuto utile avviare una collaborazione sull'argomento inviando una e-mail al suo Presidente.

Poiché a gennaio 2016 è cambiata la composizione del CUG, il nuovo Presidente Prof.ssa Dorothee Heller ha comunicato di voler convocare il CUG a breve, probabilmente in data 1 marzo, e di voler trattare l'argomento.

Il Dott. Bellantoni ritiene che l'indagine dovrebbe riguardare non solo il personale tecnico-amministrativo, ma anche il personale docente che, pur non essendo contrattualizzato, fa parte del personale dell'Università.

Il Prof. Tronci ritiene che il Nucleo di Valutazione dovrebbe verificare che i risultati di queste indagini portino a degli effettivi miglioramenti nelle condizioni di lavoro del personale.

In conclusione il Nucleo di Valutazione delibera di proseguire nella collaborazione con il CUG, delegando il Presidente a definire le modalità di attuazione dell'indagine.

- Richiesta da parte del Consorzio AlmaLaurea:

A partire dal 2015 gli Atenei aderenti all'iniziativa Stella hanno aderito al Consorzio AlmaLaurea. Lo scorso anno, su richiesta della prof.ssa Giambalvo, che era il riferimento Stella per guidare la transizione verso AlmaLaurea, per i soli atenei ex-Stella sono state poste le domande sulla soddisfazione per il lavoro svolto (16 diversi aspetti rilevati) ai laureati occupati intervistati a un anno dal titolo, differentemente da quanto fatto storicamente da AlmaLaurea, che ha mantenuto le domande a cinque anni dal titolo. Per il 2016 il Consorzio ha proposto di uniformare la somministrazione del questionario, ponendo a tutti i laureati occupati tali domande solo a cinque anni dal titolo, quando la situazione lavorativa è più stabilizzata rispetto a quanto non avvenga a un anno dalla laurea; in tal modo le risposte raccolte sarebbero comparabili. Tuttavia tutti gli Atenei ex-Stella hanno optato per mantenere la rilevazione di tale aspetto a 1 anno dalla laurea.

Il Nucleo di Valutazione, interpellato quale organo che svolge l'attività di verifica sul sistema di AQ dell'Ateneo e, pertanto, monitora anche le rilevazioni dell'opinione di studenti, laureandi e laureati, delibera di chiedere al Consorzio AlmaLaurea che il blocco di domande sulla soddisfazione per il lavoro svolto venga somministrato a un anno dal conseguimento del titolo, allineandosi alle decisioni prese dagli altri Atenei ex-Stella.

La seduta termina alle ore 17,30.

IL PRESIDENTE
(Prof.ssa Silvia Biffignandi)
F.to Silvia Biffignandi

IL SEGRETARIO
(Prof. Tullio Caronna)
F.to Tullio Caronna