



**VERBALE  
DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO**

1

**n. 3/2020**

Il giorno 7 maggio 2020, alle ore 14.30<sup>1</sup> si è riunito in modalità telematica il Nucleo di Valutazione di Ateneo, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale n. 2/2020 del 23.4.2020
2. Comunicazioni della Coordinatrice
3. Proposta di valutazione dei risultati conseguiti dal Direttore Generale con riferimento agli obiettivi fissati per l'anno 2019 dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 26.3.2019
4. Validazione della Relazione sulla Performance 2019 (art. 14, comma 4, lettera c, del D. Lgs. n. 150/2009, così come modificato dal D. Lgs. n. 74/2017)
5. Verifica del possesso dei requisiti di accreditamento dei Corsi di Dottorato di ricerca a.a. 2020/21 - XXXVI ciclo
6. Attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca
7. Varie ed eventuali

La seduta del Nucleo ha luogo in modalità telematica, nel rispetto delle disposizioni di cui al Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica (emesso con decreto Rep. n. 133/2020 prot. 51810 del 11.03.2020) e attraverso la piattaforma Microsoft Teams.

Tutti i partecipanti sono stati preventivamente informati tramite mail riguardo le modalità operative di partecipazione alla seduta.

Sono presenti:

Prof.ssa Anna Maria Falzoni	Coordinatrice
Prof. Dario Amodio	Componente
Dott. Marco Dal Monte	Componente
Dott. Maurizio De Tullio	Componente
Prof. Fiorenzo Franceschini	Componente
Prof.ssa Romana Frattini	Componente
Sig.ra Darya Pavlova	Componente

Svolge funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Marco Dal Monte.

È inoltre presente la Dott.ssa Francesca Magoni a supporto della verbalizzazione.

---

<sup>1</sup> previa convocazione del 29 aprile 2020, prot. n. 64420/II/12.

Università degli Studi di Bergamo – Nucleo di Valutazione

Cod. Fiscale 80004350163 e P.IVA 01612800167

Telefono: 035 2052228

[www.unibg.it/universita/organizzazione/organi-e-organismi/nucleo-valutazione](http://www.unibg.it/universita/organizzazione/organi-e-organismi/nucleo-valutazione)

Constatata la presenza del numero legale e dopo aver accertato che ciascun componente dichiarato presente è dotato di strumenti che consentano la partecipazione attiva alla riunione, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta alle ore 14.40.

### **1. Approvazione Verbale 23 aprile 2020, n. 2/2020**

Il Nucleo di Valutazione approva all'unanimità il verbale della riunione del 23 aprile 2020, n. 2/2020.

### **2. Comunicazioni della Coordinatrice**

La Coordinatrice aggiorna i componenti in merito alle principali misure adottate dall'Ateneo per organizzare le proprie attività nella cosiddetta 'Fase 2', che avrà inizio ufficiale l'11 maggio:

- le attività didattiche in presenza (lezioni ed esami) rimarranno sospese fino al 31 luglio 2020;
- i test di ingresso per i corsi di laurea triennale e magistrale a ciclo unico verranno svolti con modalità TOLC @ CASA;
- le prove di ammissione per le lauree magistrali verranno svolte a distanza;
- gli esami di profitto in forma orale, le tesi di laurea e di dottorato continueranno ad essere sostenuti e discusse a distanza;
- gli esami di profitto in forma scritta non convertiti in orale, saranno sostenuti secondo apposite istruzioni, adottate nel tempo e rese accessibili sul sito;
- aule, aule studio, mense e bar resteranno chiusi, mentre sarà consentito al personale e ai docenti l'accesso ad alcune sedi in ordine a garantire i servizi essenziali;
- saranno aperti solo i servizi di prestito e restituzione delle biblioteche di Ateneo, mentre la consultazione sarà possibile su appuntamento;
- l'accesso agli spazi dell'Università sarà consentito seguendo specifici protocolli, adottati nel tempo e resi accessibili sul sito;
- il principio che guida queste e altre misure è che 'ognuno protegge tutti': sul sito sono state pubblicate le necessarie norme comportamentali della fase due;
- le seguenti attività continueranno a svolgersi con modalità a distanza: attività pratiche o di tirocinio, laboratori e tutorato, ricevimento degli studenti, seminari, summer school e attività del periodo estivo.

Con riferimento alle attività di assicurazione della qualità della didattica la Coordinatrice comunica che il Presidio della Qualità ha fornito agli studenti immatricolati e iscritti nell'a.a. 2019/2020 le indicazioni per la compilazione dei questionari della Rilevazione on-line delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche del II semestre e annuali; rilevazione attiva fino al 30 settembre 2020. Stante l'emergenza COVID-19, e conseguentemente le modalità con cui sono state erogate le lezioni, il PQA ha ritenuto che le domande D5 (*Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?*) e D10 (*Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?*) non siano, per questo semestre, pertinenti, perciò gli studenti sono stati invitati a non rispondere alle stesse (Rif. Nota PQA del 22 aprile 2020, n. 09/2020).

Il Presidio della Qualità ha inoltre trasmesso al Nucleo la propria relazione annuale sulle attività svolte nel 2019, presentata in Senato Accademico nella seduta del 28 aprile 2020 (Rif. Nota PQA del 5 maggio 2020, n. 10/2020).

### 3. Proposta di valutazione dei risultati conseguiti dal Direttore Generale con riferimento agli obiettivi fissati per l'anno 2019 dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 26.3.2019

Ai sensi della vigente normativa<sup>2</sup> il Nucleo di Valutazione è tenuto a proporre al Consiglio di Amministrazione la valutazione annuale del Direttore Generale, nelle modalità individuate dal Sistema di misurazione e valutazione della performance dell'Ateneo<sup>3</sup> (a seguire: Sistema).

Con riferimento all'anno 2019, esercizio oggetto di tale valutazione, il Sistema da applicare è quello nel tempo vigente<sup>4</sup>, secondo cui il Nucleo propone al Consiglio di Amministrazione la valutazione del Direttore generale sulla base del grado di raggiungimento degli eventuali obiettivi individuali e di quelli assegnati all'Ateneo nel suo complesso.

Per quanto concerne il secondo aspetto, il Nucleo evidenzia come la medesima normativa prevede che il Consiglio di Amministrazione adotti annualmente una Relazione sulla performance: rendicontazione dei risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati per l'esercizio precedente. Tale documento organizzativo deve essere successivamente validato dal Nucleo<sup>5</sup>.

Per acquisire gli elementi indispensabili per una più puntuale e argomentata proposta di valutazione sul grado di raggiungimento degli obiettivi 2019 del Direttore Generale, il Nucleo ha preso visione della Relazione sulla performance 2019; detta Relazione è esaminata collegialmente, con specifico riferimento alla rendicontazione dei risultati organizzativi sugli obiettivi strategici riconducibili al Direttore Generale, c.d. Scheda "Ateneo"<sup>6</sup>, che registra una percentuale di realizzazione degli obiettivi pari al 93%.

Il Nucleo, dall'esame della Relazione sulla performance 2019 – come meglio specificato al successivo punto 4 – ha verificato il persistere di criticità precedentemente rilevate; in particolare conferma i dubbi sulla reale facoltà del Direttore Generale di controllo su tutte le fasi del processo sotteso alla realizzazione degli obiettivi a lui assegnati, in presenza di fattori esogeni che possono incidere sugli esiti senza una concreta possibilità di intervento da parte sua.

Per quanto riguarda il grado di raggiungimento degli obiettivi individuali assegnati al Direttore generale dal Consiglio di Amministrazione, la Coordinatrice comunica di aver ricevuto dall'Amministrazione<sup>7</sup> la Relazione del Direttore Generale sugli obiettivi individuali a lui assegnati per l'anno 2019, corredata di una scheda di autovalutazione numerica sul grado di raggiungimento di ciascun obiettivo.

Dopo approfondita e collegiale disamina della documentazione prodotta, esaminate le specifiche disposizioni del Sistema richiamato<sup>8</sup>, il Nucleo formula la seguente **proposta di valutazione complessiva del Direttore Generale** sulla base del grado di raggiungimento degli obiettivi individuali e di quelli assegnati all'Ateneo nel suo complesso per l'anno 2019: **grado realizzazione pari al 96 %**.

**L'estratto del verbale relativo al presente punto viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante.**

<sup>2</sup> Cfr. [D. Lgs. n. 150/2009](#), art. 14, c. 4, l. e).

<sup>3</sup> Il Sistema di misurazione e valutazione della performance nel tempo vigente è disponibile sul sito istituzionale dell'Università di Bergamo, nell'[apposita sezione](#) di Amministrazione Trasparente.

<sup>4</sup> Cfr. il Sistema adottato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 20 novembre 2018 e validato dal Nucleo di Valutazione il 19 ottobre 2018, con particolare riferimento alla sezione 2, art. 2, A.

<sup>5</sup> Cfr. [D. Lgs. n. 150/2009](#), art. 10, c. 1, l. b) e art. 14, c. 4, l. c).

<sup>6</sup> Cfr. Relazione sulla performance 2019 dell'Università di Bergamo, Allegato n. 1, pgg. 1-3.

<sup>7</sup> Cfr. Nota prot. n. 34883/II/3 del 12 febbraio 2020.

<sup>8</sup> Cfr. Sistema di misurazione e valutazione della performance vigente per l'esercizio 2019, sez. 2, art. 2, A), nell'[apposita sezione](#) di Amministrazione Trasparente.

#### 4. Validazione della Relazione sulla Performance 2019 (art. 14, comma 4, lettera c, del D. Lgs. n. 150/2009, così come modificato dal D. Lgs. n. 74/2017)

Il Nucleo di Valutazione, nelle sue funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione, è tenuto ad esaminare la Relazione sulla Performance adottata annualmente dall'Ateneo, procedendo a validarla, a condizione che sia stata redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione<sup>9</sup>.

A tal fine il Nucleo ha preso in esame la seguente documentazione:

- il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance vigente per l'anno 2019, adottato dal Consiglio d'Amministrazione il 20 novembre 2018,
- il Piano Integrato 2019-2021, adottato dal Consiglio d'Amministrazione il 5 febbraio 2019,
- l'Aggiornamento del Piano Integrato 2019-2021, adottato dal Consiglio di Amministrazione il 22 ottobre 2019,
- la Relazione sulla Performance 2019, adottata dal Consiglio di Amministrazione il 28 aprile 2020, unitamente al testo della deliberazione assunta.

Il Nucleo ha proceduto all'esame di tale documentazione tenendo altresì presenti le raccomandazioni e i criteri elaborati da ANVUR nelle "Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane" del luglio 2015, nella "Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020" del dicembre 2017 e nelle "Linee Guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane" del gennaio 2019.

Il Nucleo, dall'esame della Relazione sulla performance 2019, ha verificato il persistere delle criticità precedentemente rilevate nell'impianto procedurale di definizione degli obiettivi di gestione per l'esercizio 2019, per quanto sia di immediata evidenza che non è possibile correggere a posteriori, in fase di rendicontazione, una non ottimale pianificazione.

Si confermano, ad esempio, dubbi sulla reale facoltà di controllo del Direttore Generale e dei Responsabili di struttura su tutte le fasi del processo sotteso alla realizzazione degli obiettivi a loro assegnati, in presenza di fattori esogeni che possono incidere sugli esiti senza una concreta possibilità di intervento da parte degli incaricati.

Si richiamano, in particolare, alcune considerazioni agli atti in merito al ciclo delle performance attuato dall'Università.

Nel luglio 2019 il Nucleo ha licenziato l'annuale Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni<sup>10</sup>, rilevando alcune criticità riguardo alla qualità della filiera obiettivi-indicatori-target:

- obiettivi operativi non tendenti al miglioramento ma che rispecchiano attività ordinarie: quindi numero eccessivo di obiettivi e difficoltà di focalizzazione su quelli realmente prioritari,
- formulazione di indicatori e target non corrispondenti alle caratteristiche degli obiettivi operativi,
- mancata indicazione di target effettivi, con conseguente non misurabilità degli obiettivi operativi,
- indicatori che talora costituiscono o una specificazione dell'obiettivo o il target effettivo, rendendo così non chiara la distinzione tra i tre elementi della filiera,
- assenza di una *baseline* per gli obiettivi con indicatori quantitativi o relativi a progetti già avviati negli anni precedenti,
- assenza di richiami alle evidenze documentali di misurazione degli obiettivi.

<sup>9</sup> Cfr. [D. Lgs. 150/2009](#), art. 10 e art. 14, c. 4, l. c).

<sup>10</sup> La Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni, documento a periodicità annuale, è disponibile sul sito istituzionale dell'Università di Bergamo, nell'[apposita sezione](#) di Amministrazione Trasparente.

Università degli Studi di Bergamo – Nucleo di Valutazione

Cod. Fiscale 80004350163 e P.IVA 01612800167

Telefono: 035 2052228

[www.unibg.it/universita/organizzazione/organi-e-organismi/nucleo-valutazione](http://www.unibg.it/universita/organizzazione/organi-e-organismi/nucleo-valutazione)

Tali rilievi, formalizzati dal Nucleo già nel 2018, peraltro riprendevano alcune indicazioni già contenute nell'analisi del ciclo delle performance dell'Università condotta nel 2017 da ANVUR<sup>11</sup>.

Tutto ciò premesso, il Nucleo, pur in presenza delle evidenziate criticità di metodo nella gestione dell'intero ciclo delle performance – su cui invita l'Ateneo ad una costruttiva riflessione, anche in contraddittorio con lo stesso Nucleo, che conferma la propria apertura e disponibilità in proposito – valida la **Relazione sulla Performance 2019** adottata dall'Amministrazione e redige il **Documento di Validazione (allegato n. 1)**, sottoscritto dalla Coordinatrice e trasmesso al Rettore per i successivi adempimenti.

**L'estratto del verbale relativo al presente punto viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante.**

## **5. Verifica del possesso dei requisiti di accreditamento dei Corsi di Dottorato di ricerca a.a. 2020/21 - XXXVI ciclo**

Con la nota ministeriale prot. nr. 3315 del 1.2.2019 "Nuove Linee guida per l'accreditamento dei corsi di dottorato" il Ministero ha ridefinito la verifica dei requisiti generali per l'accreditamento e l'attivazione dei corsi di dottorato, a conclusione del primo quinquennio di attuazione della disciplina di cui al DM 45/2013.

La nota ministeriale prot. nr. 7757 del 11.3.2020 "Indicazioni operative Dottorati accreditamento XXXVI ciclo" stabilisce che le documentate proposte di accreditamento di nuovi corsi o di corsi già accreditati di cui si intende disporre la prosecuzione per l'a.a. 2020/2021 (corredate in tal caso dalla relazione del Nucleo di valutazione) potranno essere presentate esclusivamente nella banca dati all'indirizzo <http://dottorati.miur.it>, a partire dal 16 marzo p.v. ed entro il 27 aprile. Tale scadenza è stata successivamente prorogata al 27 maggio 2020.

I Nuclei di Valutazione si devono esprimere su tutti i corsi del XXXI Ciclo, con o senza modifiche. Invece, per quelli dei cicli successivi (dal XXXII al XXXV) serve il parere solo per i rinnovi con modifiche (cambiamento del Coordinatore del corso o di più del 20% dei componenti del collegio nel suo complesso, nonché in caso di cambio di titolatura del corso stesso).

Per il tramite dell'Anagrafe Dottorati sono state acquisite le seguenti proposte di corsi di dottorato di ricerca per il XXXVI ciclo, con sede amministrativa presso l'Ateneo:

- Corso di dottorato in ECONOMIA E DIRITTO DELL'IMPRESA (BUSINESS & LAW) – RINNOVO
- Corso di dottorato in INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE – RINNOVO
- Corso di dottorato in SCIENZE LINGUISTICHE, in convenzione con l'Università degli studi di Pavia – RINNOVO CON CAMBIO DELLA SEDE AMMINISTRATIVA E DEL COORDINATORE
- Corso di dottorato in STUDI UMANISTICI TRANSCULTURALI – RINNOVO
- Corso di dottorato in TECHNOLOGY, INNOVATION AND MANAGEMENT (TIM), in convenzione con l'Università degli studi Federico II di Napoli – RINNOVO

Il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione, nelle sedute del 28.4.2020, hanno approvato il rinnovo dei corsi di dottorato di ricerca proposti per il XXXVI ciclo, dando atto che:

- sono garantiti i requisiti di qualificazione dei Coordinatori e dei Collegi docenti dei Corsi di dottorato;
- è garantito il numero minimo di 4 posti con borsa o forme di finanziamento equivalenti e il numero medio di sei posti con borsa o forme di finanziamento equivalenti per corso di dottorato;
- potranno essere banditi ulteriori posti con borsa, previa acquisizione dei necessari finanziamenti da Enti esterni e sottoscrizione della relativa convenzione entro il 30.4.2020;

<sup>11</sup> Cfr. Feedback ANVUR al Piano Integrato 2017-2019 dell'Università di Bergamo.

Università degli Studi di Bergamo – Nucleo di Valutazione

Cod. Fiscale 80004350163 e P.IVA 01612800167

Telefono: 035 2052228

[www.unibg.it/universita/organizzazione/organi-e-organismi/nucleo-valutazione](http://www.unibg.it/universita/organizzazione/organi-e-organismi/nucleo-valutazione)

- il numero di posti senza borsa non potrà essere superiore al 25% dei posti complessivamente messi a concorso.

Il Nucleo di Valutazione è chiamato a verificare la permanenza dei seguenti requisiti necessari per l'accreditamento dei corsi e delle sedi di dottorato di cui all'art. 4 comma 1 del Decreto Ministeriale n. 45 del 8 febbraio 2013:

- Lettera a): la presenza di un collegio di dottorato composto da almeno 16 docenti, di cui non più di  $\frac{1}{4}$  ricercatori, appartenenti ai macrosettori coerenti con gli obiettivi formativi del corso [...]. Ai fini del rispetto del requisito di cui alla presente lettera ciascun soggetto può essere conteggiato una sola volta su base nazionale;
- Lettera b): il possesso, da parte dei membri del collegio, di documentati risultati di ricerca di livello internazionale negli ambiti disciplinari del corso, con particolare riferimento a quelli conseguiti nei cinque anni precedenti la data di richiesta di accreditamento;
- Lettera c): per ciascun ciclo di dottorati da attivare, la disponibilità di un numero medio di almeno sei borse di studio per corso di dottorato attivato, fermo restando che per il singolo ciclo di dottorato tale disponibilità non può essere inferiore a quattro. Al fine di soddisfare il predetto requisito, si possono computare altre forme di finanziamento di importo almeno equivalente comunque destinate a borse di studio;
- Lettera d): la disponibilità di congrui e stabili finanziamenti per la sostenibilità del corso, con specifico riferimento alla disponibilità di borse di studio ai sensi della lettera c) e al sostegno della ricerca nel cui ambito si esplica l'attività dei dottorandi;
- Lettera e): la disponibilità di specifiche e qualificate strutture operative e scientifiche per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi, ivi inclusi, relativamente alla tipologia del corso, laboratori scientifici, un adeguato patrimonio librario, banche dati e risorse per il calcolo elettronico;
- Lettera f): la previsione di attività, anche in comune tra più dottorati, di formazione disciplinare e interdisciplinare e di perfezionamento linguistico e informatico, nonché, nel campo della gestione della ricerca e della conoscenza dei sistemi di ricerca europei ed internazionali, della valorizzazione dei risultati della ricerca e della proprietà intellettuale.

Tutto ciò premesso la relazione del Nucleo di Valutazione è richiesta per il seguente corso di dottorato:

- **Corso di dottorato in SCIENZE LINGUISTICHE**

Il Nucleo esamina la scheda presentata per il tramite dell'Anagrafe Dottorati relativamente al corso in oggetto e osserva quanto segue:

**Requisito A3) Composizione del collegio docenti**

Requisito	Necessario	Effettivo
Numero Componenti	$\geq 16$	SI (16)
Numero Professori	$\geq 12$	SI (41)
Percentuale ricercatori universitari	Max 25%	SI (12,5%)
Percentuale massima ricercatori di enti pubblici di ricerca di alta qualificazione	Max 25%	SI (0%)
Percentuale minima di componenti appartenenti ai soggetti proponenti	Min 50%	SI (100%)

Requisito	Necessario	Effettivo
Coordinatore	Professore di prima o seconda fascia	SI - Professore ordinario (L. 240/10)
Grado di copertura SSD	Di norma, MIN 80%	SI (100%)

Tutti i parametri sono verificati con esito positivo.

#### Requisito A4) Qualificazione del collegio dei docenti

##### 3. Indicatore quantitativo di attività scientifica

La qualificazione del collegio docenti è stata verificata dal Rettore alla ricerca ai fini dell'approvazione delle proposte di rinnovo in Senato Accademico nella seduta del 28 aprile 2020.

#### Requisito A5) Numero borse di dottorato

Requisito	Necessario	Effettivo
Numero medio per corso di dottorato	$\geq 6$ (solo per i corsi singoli)	Non applicabile, in quanto il corso di dottorato è in convenzione con altri Atenei italiani e/o enti di ricerca
Numero borse del corso di dottorato	$\geq 4$	SI (7) Il Nucleo rileva quanto segue: sono previste n. 3 borse finanziate dall'Università degli Studi di Bergamo, n. 3 borse finanziate dall'Università degli studi di Pavia, sede in convenzione e n. 1 borsa finanziata dal Dipartimento di Lingue, letterature e culture straniere nell'ambito del progetto "Dipartimento di eccellenza"
Numero borse del corso di dottorato (in convenzione/consorzio con altri Atenei italiani e/o enti di ricerca)	$\geq 3 \times N$ dove N=numero totale di soggetti partecipanti	SI (7)

Entrambi i parametri sono verificati con esito positivo.

Per quanto riguarda la verifica di tale requisito sul ciclo XXXV, richiesta al Nucleo di Valutazione, il parametro "Numero medio per corso di dottorato" non è applicabile, in quanto il corso di dottorato è in convenzione con altri Atenei italiani e/o enti di ricerca, mentre il parametro "Numero borse del corso di dottorato" risulta soddisfatto con valore pari a 7.

### **Requisito A6) Sostenibilità del corso**

Il Nucleo prende atto che lo stanziamento di € 2.855.000 assegnato alla Scuola di Alta formazione dottorale per l'anno 2020 include:

- la copertura del budget di ricerca (10% dell'importo della borsa) previsto dal DM 45/2013 per tutti i dottorandi ammessi ai corsi di dottorato calcolati in base al numero di borse stanziare e ad un numero di posti senza borsa non superiore al 25% dei posti complessivi;
- la maggiorazione della borsa di studio per massimo 18 mesi per soggiorno all'estero dei dottorandi con borsa di studio.

Ciò premesso i parametri:

- I. Percentuale borse su posti disponibili: 100%
- II. Budget attività di ricerca: 10%
- III. Integrazione borsa soggiorni estero: 50%

sono verificati con esito positivo.

Per quanto riguarda il parametro IV. Disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti, il Nucleo rileva che vi è una disponibilità di finanziamenti alla voce "Progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente". I membri del collegio docenti dispongono di fondi PRIN, FAR e vari finanziamenti di eccellenza che potranno essere utilizzati per finanziare le attività dei dottorandi.

Per quanto riguarda la verifica di tale requisito sul ciclo XXXV, richiesta al Nucleo di Valutazione, si rileva quanto segue:

- I. Percentuale borse su posti disponibili: 100%, requisito verificato positivamente perché superiore al valore necessario  $\geq 75\%$

Con riferimento ai parametri:

- II. Budget attività di ricerca: valore necessario  $\geq 10\%$
- III. Integrazione borsa soggiorni estero: di norma, MAX 50% importo borsa

il Nucleo rileva che lo stanziamento assegnato dall'Università di Pavia per l'anno 2019 includeva la copertura del budget di ricerca (10% dell'importo della borsa) previsto dal DM 45/2013 per tutti i dottorandi iscritti al 2° e 3° anno e la maggiorazione della borsa di studio per massimo 18 mesi per soggiorno all'estero dei dottorandi con borsa di studio.

Per quanto riguarda il parametro IV. Disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti, il Nucleo rileva che nella scheda di proposta del XXXV ciclo erano indicati ulteriori fondi disponibili alla voce "Progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente".

### **Requisito A7) Strutture operative e scientifiche**

Il Nucleo verifica la disponibilità degli spazi e risorse (attrezzature e/o laboratori, patrimonio librario, E-resources) indicati presso entrambe le sedi convenzionate, congruentemente con quanto esposto nella scheda relativa al XXXV ciclo quando la sede amministrativa del corso era presso l'Università di Pavia, ed esprime pertanto una valutazione positiva.

### **Requisito A8) Attività di formazione**

Il Nucleo rileva che la Scuola di Alta Formazione Dottorale attiva annualmente iniziative interdisciplinari rivolte ai dottorandi, con particolare riguardo al perfezionamento linguistico e

informatico, alla gestione della ricerca e della conoscenza dei sistemi di ricerca europei ed internazionali, alla valorizzazione dei risultati della ricerca e della proprietà intellettuale.

Inoltre la scheda di proposta di rinnovo del corso di dottorato prevede attività formative specifiche, con insegnamenti di Linguistica generale, tipologica e storica, di Corpora e linguistica computazionale e di Metodi di analisi linguistica. L'attività di formazione prevede inoltre cicli seminariali e soggiorni di ricerca all'estero, per un periodo medio previsto di 12 mesi per studente.

Il Nucleo esprime pertanto una valutazione positiva.

Tutto ciò premesso il Nucleo di Valutazione, nell'ambito delle verifiche possibili, ritiene che i requisiti di accreditamento di cui all'art. 4 comma 1 del Decreto Ministeriale n. 45/2013, lettere a) b) c) d) e) ed f) siano complessivamente soddisfatti per il corso di dottorato di ricerca in SCIENZE LINGUISTICHE.

**L'estratto del verbale relativo al presente punto viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante.**

## **6. Attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca**

### **I. Offerta formativa per l'a.a. 2020/21**

- a) All'interno della Banca Dati AVA SUA-CdS sono disponibili le valutazioni preliminari delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) sulle proposte di nuova attivazione per l'a.a. 2020/2021 dei corsi di studio in Scienze motorie e sportive, classe L-22 (proposta di Non accreditamento) e Management engineering, classe LM-31 (proposta di Accreditamento). Per il corso di laurea triennale in Scienze motorie e sportive l'Ateneo ha avuto la possibilità di presentare le proprie controdeduzioni entro il 6 maggio. La documentazione inviata è stata messa a disposizione delle CEV, le quali dovranno successivamente riesaminare la valutazione iniziale.
- b) Il Senato Accademico, nella seduta del 28 aprile 2020, ha ratificato il decreto rettorale con cui, a seguito dei rilievi del CUN, sono stati adeguati gli ordinamenti didattici, con decorrenza dall'a.a. 2020/2021, dei seguenti corsi di studio:

- L-11 Corso di Laurea triennale in Lingue e letterature straniere moderne
- L-19 Corso di Laurea triennale in Scienze dell'educazione
- LM-14 Corso di Laurea magistrale in Culture moderne comparate
- LM-31 Corso di Laurea magistrale in Ingegneria gestionale
- LM-56 Corso di Laurea magistrale in Economics and data analysis
- LM-85 Corso di Laurea magistrale in Scienze pedagogiche
- LMG/01 Corso di Laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza

Le modifiche agli ordinamenti didattici dei seguenti corsi di studio sono state invece già approvate dal CUN:

- L-18 Corso di Laurea triennale in Economia aziendale
- L-23 Corso di Laurea triennale in Ingegneria delle tecnologie per l'edilizia
- LM-51 Corso di Laurea magistrale in Psicologia clinica

- c) Il Senato Accademico, nella seduta del 28 aprile 2020, ha ratificato il decreto rettorale con cui è stato approvato il potenziale formativo per l'a.a. 2020/21 per il corso di studio ad accesso programmato nazionale in Scienze della formazione primaria (utenza massima sostenibile per l'a.a. 2020/21: 184 studenti, di cui per studenti comunitari e extracomunitari residenti in Italia: n. 180; riserva posti per studenti extracomunitari residenti all'estero: n. 4; di cui Marco Polo: n. 0).

## II. Requisiti di docenza

All'interno della Banca Dati AVA SUA-CdS, nell'apposita sezione "Corsi 2019/20 - verifica ex-post docenza" (Fonte Anagrafe nazionale studenti: iscritti al primo anno, depurati da rinunce e trasferimenti in corso d'anno), alla data del 28 aprile 2020 (ultimo aggiornamento disponibile) non si evidenziano situazioni di carenza di docenza necessaria ex-post per alcun Corso di studio attivato.

## III. Programmazione e contenuti delle prossime audizioni

Visto il perdurare della situazione di emergenza sanitaria e le limitazioni delle attività accademiche previste dalla cosiddetta "Fase 2", il Nucleo rinvia le audizioni dei Dipartimenti e dei Corsi di studio a settembre.

Il calendario delle audizioni verrà definito in una successiva seduta.

## IV. Incontro con il Presidio della Qualità

Il Nucleo ha invitato il Presidente e i componenti del Presidio della Qualità ad un confronto sulle azioni da attuare e le responsabilità da attribuire per la presa in carico delle osservazioni formulate dall'ANVUR nella Relazione finale della visita di accreditamento periodico.

L'incontro è anche occasione per la presentazione della relazione annuale sulle attività svolte dal Presidio nel 2019.

Sono presenti i prof.ri Claudio Giardini, Paolo Buonanno, Matteo Kalchschmidt, Stefania Maci, le dott.sse Maria Fernanda Croce, Morena Garimberti, Elena Gotti, la sig.ra Michela Agliati e l'ing. Vittorio Zanetti dell'Ufficio di supporto al Presidio.

Dopo una breve introduzione dell'incontro, la Coordinatrice cede la parola al Presidente Giardini che illustra il monitoraggio del Presidio sulle osservazioni formulate dalla CEV nella Relazione finale di accreditamento periodico.

Si sottolinea, a margine, che il Decreto MUR di accreditamento non è ancora disponibile.

Il Presidio ha messo a punto uno strumento di monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni migliorative e correttive a seguito delle indicazioni delle CEV (in excel, un foglio per ogni unità di analisi), alimentato dal Presidente Giardini e dall'ing. Zanetti dell'Ufficio di supporto.

Sono state inviate comunicazioni mirate ai Dipartimenti/Corsi di studio su raccomandazioni e azioni da realizzare e ne è stato richiesto un monitoraggio, completo delle necessarie evidenze documentali. Le prime risposte sono pervenute nell'ultima decade di aprile.

Per quanto riguarda l'attività del Presidio, il presidente Giardini segnala che è stato attivato un coordinamento dei Presidi della Qualità degli atenei lombardi, con incontri a cadenza trimestrale: obiettivo principale lo scambio di buone pratiche messe in opera nelle diverse realtà universitarie.

In merito all'attività svolta dal Presidio nel 2019, spicca il ruolo di facilitatore per i diversi attori dell'AQ interna, agito tramite Linee Guida e Indicazioni Operative: sono state predisposte apposite Linee Guida per la consultazione delle parti interessate e forniti fac-simile per la verbalizzazione degli incontri; un fac-simile di verbale ad hoc è stato fornito alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, con la proposta di inserire in chiusura l'elenco delle azioni da intraprendere, l'individuazione del responsabile di ciascuna azione e la data prevista di completamento.

L'interfaccia del Presidio è rappresentata, di volta in volta, dal Direttore del Dipartimento circa le decisioni di merito del Dipartimento, dal Presidente del CdS circa le decisioni di merito del CdS, dai componenti delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti circa le decisioni di merito delle CPDS e dal Presidio amministrativo del Dipartimento circa l'attività istruttoria e documentale a servizio degli organi dipartimentali. Tali attori, sia nei singoli momenti informativi-formativi che nel supporto all'implementazione delle Linee Guida, hanno manifestato apprezzamento nei confronti del Presidio.

Circa la raccomandazione espressa dal Nucleo lo scorso anno, sulla necessità di declinare in modo più preciso le responsabilità dei Dipartimenti in tema di didattica, le azioni di comunicazione del Presidio ai Dipartimenti hanno più volte sottolineato tale esigenza. Purtroppo, per quest'anno, non è stato possibile richiedere la predisposizione del Riesame della Didattica insieme al riesame di Ricerca e Terza Missione: il Presidio ha ritenuto opportuno di rinviarlo di un anno, in considerazione dell'emergenza sanitaria.

Nel 2019 è stato introdotto un nuovo modello di *Teaching Quality Program* (TQP) che, a differenza delle edizioni precedenti, mira a favorire i processi di progettazione dei Dipartimenti, prevedendo l'individuazione di un responsabile del progetto, di un budget, delle azioni da compiere e dei risultati attesi. I progetti dovranno essere presentati entro metà maggio e il Presidio valuterà la sostenibilità delle azioni rispetto alle risorse disponibili.

Circa elaborazione e diffusione dei dati inerenti l'AQ Didattica sono state realizzate iniziative di formazione dei diversi attori d'Ateneo sull'uso autonomo del Cruscotto per la Didattica ed è stato finalizzato un calendario di estrazioni standardizzate da fornire periodicamente a tutti i soggetti coinvolti.

Le iniziative del Presidio contemplano sempre momenti di condivisione di quanto svolto e programmato con i diversi attori istituzionali: tali incontri risultano sempre molto partecipati, con riscontri generalmente positivi.

Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, il Presidente Giardini s'impegna a condividere con il Nucleo le valutazioni (con livello di dettaglio: le singole attività didattiche) inviate dal Presidio a Direttori di Dipartimento e Presidenti dei CdS (aggiornate a ottobre 2019 per quanto riguarda l'a.a. 2018/19).

Verranno inoltre condivisi con il Nucleo i Verbali delle riunioni del Presidio.

La Coordinatrice, esprimendo l'apprezzamento del Nucleo per l'intensa attività svolta dal Presidio, ringrazia vivamente il Presidente e i componenti che sono intervenuti all'incontro.

## 7. Varie ed eventuali

Nessun argomento è trattato.

La riunione termina alle ore 18.40.

LA PRESIDENTE  
(Prof.ssa Anna Maria Falzoni)  
F.to Anna Maria Falzoni

IL SEGRETARIO  
(Dott. Marco Dal Monte)  
F.to Marco Dal Monte