



VERBALE
DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO
n. 6/2021

Il giorno 14 luglio 2021, alle ore 14.30¹ si è riunito in modalità telematica il Nucleo di Valutazione di Ateneo, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni della Coordinatrice
2. Attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca
3. Relazione tecnica annuale del Nucleo di Valutazione ai sensi degli articoli 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012, Sezioni AVA e Valutazione della Performance, scadenza del 15 ottobre
4. Varie ed eventuali

La seduta del Nucleo ha luogo in modalità telematica, nel rispetto delle disposizioni di cui al Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica (emesso con decreto Rep. n. 133/2020 prot. 51810 del 11.03.2020) e attraverso la piattaforma Microsoft Teams.

Tutti i partecipanti sono stati preventivamente informati tramite mail riguardo le modalità operative di partecipazione alla seduta.

Sono presenti:

Prof.ssa Anna Maria Falzoni	Coordinatrice
Dott. Marco Dal Monte	Componente
Dott. Maurizio De Tullio	Componente
Prof. Fiorenzo Franceschini	Componente
Dott. Alessandro Previtali	Componente

Hanno giustificato l'assenza il Prof. Dario Amodio e la Prof.ssa Romana Frattini.

Presiede la riunione la Prof.ssa Anna Maria Falzoni.

Svolge funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Marco Dal Monte.

È inoltre presente la Dott.ssa Francesca Magoni a supporto della verbalizzazione.

Constatata la presenza del numero legale e dopo aver accertato che ciascun componente dichiarato presente è dotato di strumenti che consentano la partecipazione attiva alla riunione, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta alle ore 14.40.

¹ previa convocazione del 7 luglio 2021, prot. n. 72749/II/12.

Università degli Studi di Bergamo – Nucleo di Valutazione

Cod. Fiscale 80004350163 e P.IVA 01612800167

Telefono: 035 2052228

www.unibg.it/universita/organizzazione/organi-e-organismi/nucleo-valutazione

1. Comunicazioni della Coordinatrice

La Coordinatrice informa che, con Decreti dei Decani dei Professori ordinari dei Dipartimenti di Giurisprudenza, Ingegneria e scienze applicate, Lettere, Filosofia, Comunicazione, Lingue, letterature e culture straniere, Scienze umane e sociali, sono state indette le elezioni dei Direttori dei rispettivi Dipartimenti per il triennio accademico 2021/2024. Parimenti, con Decreto del Decano dell'Università del 5 luglio 2021, sono state indette le votazioni per l'elezione del Rettore per il sessennio accademico 2021/2027, che avranno luogo nell'ultima settimana di ottobre 2021.

La Coordinatrice comunica che le prossime sedute del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione avranno luogo il 30 luglio 2021; in occasione di tali sedute verranno prese delle decisioni in merito all'organizzazione dell'attività didattica per l'a.a. 2021-22.

La Coordinatrice comunica di aver partecipato alle seguenti iniziative:

- Workshop organizzato dal CONPAQ sul tema "Presidio della Qualità: composizione, compiti e rapporti con la governance", svoltosi in data 26 maggio 2021; durante l'incontro sono stati illustrati i risultati di un'indagine svolta dal CONPAQ su composizione, compiti e rapporti con la governance dei PQA delle Università italiane ed è stato approfondito specificamente il tema della relazione tra Presidio della Qualità e governance dell'Ateneo.
- Conferenza dei servizi, svoltasi in data 7 giugno 2021, durante la quale sono stati trattati i seguenti temi trasversali: andamento del reclutamento; organizzazione di gruppi di lavoro sui temi della tutela della privacy, procedimenti amministrativi, anticorruzione e trasparenza; revisione del Sistema di Gestione Documentale; aggiornamento del Documento di valutazione dei rischi; approvazione del primo Bilancio di genere dell'Ateneo; eventuale introduzione del POLA; riesame di Ateneo.
- Corso di formazione organizzato dalla Fondazione CRUI "Le commissioni paritetiche docenti studenti (CPDS)", svoltosi in modalità telematica il 5 luglio 2021.

La Coordinatrice condivide con il Nucleo la sintesi delle recenti iniziative del Presidio della Qualità:

- Trasmissione ai Presidenti dei CdS, ai Presidenti delle CPDS e ai Responsabili dei Presidi di Dipartimento della revisione delle Linee Guida Syllabus, delle indicazioni per il caricamento dei Programmi degli insegnamenti a.a. 21-22 e Reading List Leganto e relative scadenze (Rif. Nota PQA del 24.5.2021).
- Trasmissione al Nucleo di Valutazione della Relazione consuntiva delle attività svolte dal PQA nel corso del 2020 per quanto concerne il coordinamento ed il monitoraggio delle procedure di AQ (Rif. Nota PQA del 24.5.2021).
- Trasmissione ai Presidenti delle CPDS, al Nucleo di Valutazione, ai Direttori di Dipartimento e ai Responsabili dei presidi di Dipartimento del commento del PQA alle Relazioni Annuali CPDS 2020, presentato al Senato Accademico nella seduta del 01.03.2021 (Rif. Nota PQA del 25.5.2021).
- Trasmissione agli interlocutori dell'AQ Didattica dei Report statistici di tutti i corsi di studio contenenti i dati relativi agli studenti immatricolati, iscritti e laureati, ai CFU acquisiti e alle analisi di carriera aggiornati al 13.05.2021 (Rif. Nota PQA del 1.6.2021).
- Invito rivolto agli studenti immatricolati/iscritti nell'a.a. 2020/2021 alla compilazione del questionario "Conoscenza degli studenti della frode in ambito scolastico e accademico", realizzata nell'ambito del progetto Erasmus+ "Frauds+" e rivolta agli studenti universitari di tutta Europa (Rif. Nota PQA del 7.6.2021).
- Trasmissione ai Direttori di Dipartimento, Referenti della Ricerca e della Terza Missione di Dipartimento, Responsabili di presidio delle indicazioni per la redazione del Riesame dipartimentale della Ricerca e della Terza Missione, riferito all'anno 2020, entro la scadenza del 31.7.2021 (Rif. Nota PQA del 11.6.2021).
- Trasmissione agli interlocutori dell'AQ di una proposta di formazione dedicata ai neoassunti, prevista nel mese di settembre, articolata in 4 webinar; l'iniziativa si inserisce nella volontà della

governance di contribuire alla formazione dei docenti, un aspetto ritenuto fondamentale anche dalla CEV in occasione dell'ultima visita di Accreditamento Periodico (Rif. Nota PQA del 14.6.2021).

- Trasmissione ai Direttori di Dipartimento, Presidi di Scuola e Responsabili di presidio di Dipartimento delle indicazioni sul riconoscimento (e la valorizzazione in sede d'esame) delle certificazioni linguistiche e informatiche, al fine di garantire uniformità e trasparenza verso lo studente e arginare eventuali discrezionalità da parte dei docenti titolari degli insegnamenti (Rif. Nota PQA del 16.6.2021).

2. Attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca

I. Offerta formativa per l'a.a. 2021/22

In data 19 maggio 2021 è stata resa disponibile in Banca Dati AVA la valutazione preliminare con esito positivo effettuata collegialmente dal Panel di Esperti della Valutazione (PEV), in relazione alla proposta di nuova attivazione del corso di studio in LM-33 Meccatronica e Smart Technology Engineering.

A seguito della presentazione delle controdeduzioni da parte dell'Ateneo, in data 17 giugno 2021 è stata resa disponibile anche la valutazione finale con esito positivo in relazione alla proposta di nuova attivazione del corso di studio in LM-16 Economics and Finance.

Per entrambi i corsi di studio è stata raccomandata un'attenta analisi delle osservazioni e delle raccomandazioni dei PEV riportate nei protocolli di valutazione da considerare ai fini del futuro monitoraggio. Nel caso di presentazione di un piano di raggiungimento dei requisiti di docenza è stata raccomandata un'attenta azione di monitoraggio sulla sua attuazione.

Si resta in attesa del decreto ministeriale di accreditamento iniziale di entrambi i Corsi di studio.

In data 15 giugno 2021 è stata chiusa la compilazione delle schede SUA-CdS a.a. 2021/22; entro tale scadenza è stato possibile integrare e/o aggiornare il contenuto di alcuni quadri che necessitavano di essere migliorati (attività coordinata dal PQA e dal Servizio Programmazione didattica).

II. Incontro con il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)

Il Nucleo ha invitato il Presidente e i componenti del PQA ad un confronto sulle attività in corso, anche per approfondire la relazione annuale sulle attività svolte dal Presidio nel 2020, trasmessa al Nucleo con nota del 24 maggio scorso.

Alle ore 15.00 partecipano alla riunione i prof.ri Claudio Giardini, Matteo Kalchschmidt (*esce alle 16.00*), Paolo Buonanno, la dott.ssa Maria Fernanda Croce, la dott.ssa Elena Gotti (*entra alle 15.40*), il sig. Lorenzo Trussardi e l'ing. Vittorio Zanetti dell'Ufficio di supporto al Presidio.

La Coordinatrice, a nome dell'intero Nucleo di Valutazione, si complimenta con il PQA per i significativi risultati raggiunti in tema di diffusione della cultura dell'AQ e della sua realizzazione, grazie al costante lavoro di accompagnamento svolto dal Presidio in questi ultimi anni. Vi sono ancora dei margini di miglioramento in alcune aree, in particolare il Nucleo pone l'attenzione sui seguenti temi di discussione:

- 1) il monitoraggio del Piano strategico di Ateneo (PSA), e conseguentemente il monitoraggio dei Piani strategici dei Dipartimenti e l'aggiornamento della parte documentale dell'AQ dei dipartimenti, ferma alla preparazione della visita CEV del novembre 2018;
- 2) la comunicazione e la gestione dei flussi informativi, in particolare dall'Amministrazione centrale alla periferia, e l'individuazione del/i soggetto/i preposto/i a presidiarla;
- 3) l'eventuale estensione delle procedure di AQ a settori che finora ne sono stati esclusi, quali ad esempio la formazione post-laurea e i Centri di ricerca.

Il prof. Giardini ringrazia il Nucleo per l'invito al confronto su questi temi di discussione di grande attualità. Per quanto riguarda il Riesame di Ateneo è tema di dibattito anche a livello di Coordinamento dei PQA lombardi, dove sono emerse visioni ed impostazioni differenti: per alcuni il monitoraggio va inteso come mero indicatore dello stato di avanzamento delle azioni previste dal PSA, mentre per altri può essere impostato come occasione di rivedere in itinere gli obiettivi d'Ateneo sulla base delle risultanze emerse. In questo processo, ad oggi, il Presidio non ha compiti definiti a livello normativo, per cui la possibilità che possa esercitare un ruolo attivo, di interlocuzione con la governance, nell'ipotesi di un monitoraggio nel senso più esteso, di verifica e cambio di rotta, dovrebbe derivare da una decisione, autorevole e consapevole, degli Organi d'Ateneo. Un primo passo in tale direzione può essere rappresentato dal Riesame a livello di dipartimento, per quanto il Presidio non sia riuscito a far sì che venisse realizzato già dal corrente anno, perché nei mesi scorsi molto impegno è stato richiesto dal coordinamento di tutti gli adempimenti connessi con la VQR, ecc. gestita quest'anno dal servizio di supporto al PQA e non più dal Servizio Ricerca. È stato però rivisto il processo di riesame dipartimentale della Ricerca e TM, che si chiuderà a settembre p.v..

Per quanto riguarda la presa in carico delle raccomandazioni scaturite dalla visita di accreditamento periodico della CEV, il monitoraggio del PQA è continuato e, a marzo 2021, è stato aggiornato lo strumento di monitoraggio appositamente predisposto dal Presidio.

Il documento "Il sistema della qualità dell'Ateneo. Politica, processi di assicurazione, responsabilità", predisposto in preparazione della visita CEV del novembre 2018 e contenente anche indicazioni strategiche legate al PSA, è in fase di profonda revisione e assumerà la forma di un manuale di gestione della qualità. Il PQA prevede di approvarlo a settembre, o comunque in questo mandato rettorale.

Sul tema della comunicazione interna dei processi di qualità intrapresi, il prof. Giardini ricorda come il Presidio impiega molte energie nella divulgazione del proprio operato e dei documenti organizzativi e informativi predisposti a tutti i principali soggetti istituzionali e attori della qualità, compreso ovviamente il Nucleo di Valutazione; pur convenendo che, sui medesimi temi, una maggior condivisione all'interno della Comunità Accademica, e in particolare negli Organi Collegiali d'Ateneo, sia obiettivo prioritario da porsi.

Infine, in merito alla possibile applicazione di procedure (semplificate) di AQ ad altri settori, il prof. Giardini concorda con il NdV sull'auspicio, ma rileva che il PQA soffre l'inerzia del sistema AVA (cfr. Revisione del sistema ROS, AVA 3.0 da tempo in corso di preparazione). Il rischio è quello di porre in essere un sistema interno, anche complesso, che poi potrebbe dover essere modificato per allinearsi alle indicazioni ANVUR.

Si apre un breve dibattito sui diversi temi affrontati a cui contribuiscono con approfondimenti e suggerimenti sia componenti del NdV che del PQA, in particolare circa le migliori ipotesi di risposta all'esigenza di una maggiore condivisione delle iniziative del Presidio e del Nucleo da parte delle strutture e degli organi d'Ateneo, ad esempio proponendo una partecipazione diretta e strutturata alle sedute degli Organi Collegiali d'Ateneo di Presidente PQA e Coordinatore del Nucleo oppure introducendo ulteriori momenti di confronto, all'occorrenza, con i Prorettori più direttamente interessati, nella loro funzione di interlocutori istituzionali.

La Coordinatrice ringrazia i componenti il PQA della partecipazione, che lasciano la riunione alle ore 16.20.

3. Relazione tecnica annuale del Nucleo di Valutazione ai sensi degli articoli 12 e 14 del Decreto Legislativo n. 19/2012, Sezioni AVA e Valutazione della Performance, scadenza del 15 ottobre

Con Delibera del Consiglio Direttivo n. 142 del 28 giugno 2021 l'ANVUR ha approvato le Linee guida 2021 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione.

È stata confermata un'unica scadenza, il 15 ottobre 2021, per la parte relativa ad AVA (comprese le schede dell'Allegato 2), per la sezione dedicata alla performance (scheda Allegato 3) e per le raccomandazioni e i suggerimenti.

La Relazione dovrà vertere principalmente su quanto avvenuto nel 2020, estendendo il periodo di osservazione ai primi mesi del 2021 per rendicontare eventuali attività che, avviate nel 2020, sono state chiuse e hanno prodotto risultati nel 2021.

Il Nucleo stabilisce sin d'ora di utilizzare la stessa struttura della Relazione adottata lo scorso anno.

Il contesto di riferimento è costituito dal Piano strategico 2020-2022 PERSONA - SOCIETÀ - TECNOLOGIA, approvato dal Consiglio di Amministrazione il 17 dicembre 2019. Nella relazione il Nucleo darà inoltre conto dello stato di avanzamento delle azioni migliorative messe in atto dall'Ateneo per rispondere alle raccomandazioni formulate dall'ANVUR nel Rapporto di accreditamento periodico, a valle della visita CEV del novembre 2018.

Di seguito, quanto previsto per i diversi ambiti dalle Linee Guida 2021.

Sezione 1. Valutazione della Qualità dell'ateneo e dei Corsi di Studio (CdS)

A livello di Ateneo: il Nucleo analizza lo stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai requisiti R1, R2 e R4.A, valutando in particolare l'efficacia delle interazioni tra strutture centrali e periferiche, il grado di analisi e accoglimento delle evidenze emerse dalle Relazioni delle CPDS e delle raccomandazioni e/o condizioni espresse dalla CEV in esito alla procedura di accreditamento periodico della sede. Il Nucleo verifica e stimola l'operato del Presidio e valuta, attraverso l'analisi dei risultati del monitoraggio e delle audizioni, il funzionamento complessivo del sistema AQ di Ateneo.

A livello dei CdS (Requisito di qualità R3): il Nucleo esamina i documenti disponibili (SUA-CdS, indicatori della SMA e relativi commenti da parte dei CdS, indicatori interni prodotti dall'Ateneo, risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, Relazioni delle CPDS, Verbali dei Consigli di Corso di studio, Relazioni del PQA, Rapporti di Riesame ciclico, etc.) nell'ottica di identificare e segnalare singoli CdS o gruppi di CdS che presentino criticità importanti rispetto al Requisito R3, anche sulla base dell'analisi degli indicatori quantitativi.

In questa attività di analisi, il NdV dovrà approfondire i dati e le informazioni messi a disposizione sia dall'ANVUR, che dalle strutture e dagli organi di AQ dell'Ateneo. In particolare, il Nucleo deve prendere in considerazione:

- il set minimo di indicatori della SMA riportati nell'allegato 1 delle Linee Guida ANVUR;
- i risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti;
- per i Corsi di Studio di nuova istituzione relativi agli anni accademici 2019-20 e 2020-21, lo stato di avanzamento dei Piani di Raggiungimento eventualmente presentati e i punti di debolezza e/o le raccomandazioni formulate dagli Esperti e dal Consiglio Direttivo ANVUR;
- i risultati delle audizioni dei Corsi di Studio.

Il Nucleo di Valutazione, oltre all'esame del set minimo di indicatori della SMA riportati nell'allegato 1, potrà fare riferimento per le sue analisi a qualsiasi ulteriore indicatore di cui alla SMA o autonomamente definito sulla base delle specificità dell'Offerta Formativa dell'Ateneo e del suo contesto di riferimento. Per l'individuazione dei Corsi di Studio critici, ferma restando l'autonomia del Nucleo di valutazione, le Linee Guida suggeriscono di adottare come criterio la presenza, nel set minimo di indicatori della SMA riportati nell'allegato 1, di indicatori che presentano scostamenti negativi rispetto alla formulazione dell'indicatore e di entità maggiore del 20% (o 1/5 per gli indicatori in forma di rapporto) rispetto al benchmark di riferimento dei Corsi di Studio della stessa Classe di Laurea. Il confronto potrà avvenire con riferimento a tutti gli atenei presenti sul territorio nazionale o, preferibilmente, individuando gruppi omogenei di atenei, sia per tipologia che per collocazione territoriale

Il Nucleo, dopo l'analisi dei CdS, aggiornerà il paragrafo, introdotto nell'ultima relazione annuale, sulla formazione post lauream rappresentata dai corsi di dottorato e dai master e corsi di perfezionamento.

Valutazione della Qualità della Ricerca e della terza missione: si richiede ai Nuclei di monitorare quale tipo di attività sia stata prodotta dai Dipartimenti ai fini della programmazione, organizzazione e monitoraggio delle attività di Ricerca e Terza Missione, valutandone l'efficacia e il grado di formalizzazione documentale.

Strutturazione delle audizioni di CdS e Dipartimenti: è utile che ne vengano evidenziate sia le metodologie di selezione, sia quelle di valutazione, nonché le specificità di tutti i CdS interessati, siano essi stati ritenuti critici o, al contrario, particolarmente meritevoli.

In questa sezione saranno inseriti gli esiti delle audizioni realizzate nel 2020, nella forma di una restituzione breve, esplicitando i punti di forza e di debolezza riscontrati e i suggerimenti del Nucleo di Valutazione ai fini di un miglioramento.

Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi): i NdV possono inserire in questa sezione ulteriori informazioni rispetto a quanto predisposto entro il 30 aprile, evitando però duplicazioni.

A tal proposito il Nucleo, non avendo considerazioni aggiuntive da portare, delibera di mantenere invariati i contenuti predisposti entro la scadenza del 30 aprile.

Sezione 2. Valutazione sul funzionamento complessivo del sistema di gestione della performance

La sezione dedicata alla valutazione della performance (da intendersi come Relazione sul funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni²) è pressoché invariata rispetto allo scorso anno, rinnovando la possibilità per il Nucleo di redigere un testo libero seguendo le medesime indicazioni delle Linee Guida 2018 oppure di compilare la scheda di analisi con 15 punti di attenzione introdotta nel 2019. Rispetto agli anni precedenti, la Scheda prevede un unico item aggiuntivo dedicato al tema del lavoro agile e all'adozione del POLA da parte degli Atenei Statali.

Anche per la sezione relativa alla Performance le Linee Guida confermano la scadenza del 15 ottobre: la sezione sarà caricata nel Portale della Performance, per garantire un monitoraggio generale e il confronto tra i diversi comparti della Pubblica Amministrazione.

Circa l'interrelazione programmatica tra ciclo di bilancio e ciclo della performance, come emerso anche nel confronto con la Direttrice Generale, il Nucleo ribadirà l'auspicio di una loro maggiore integrazione.

Per questa sezione della Relazione il Nucleo stabilisce di procedere come negli anni scorsi, come da indicazioni delle Linee Guida ANVUR 2018, cioè predisponendo una breve Relazione in forma libera, con espressi richiami ai singoli punti d'attenzione previsti dal format di Scheda di analisi proposto da ANVUR. Per poter disporre di evidenze recenti sul ciclo della performance in corso, anche all'esito del monitoraggio infrannuale, la Coordinatrice si attiverà a richiedere alla Direttrice Generale una sintetica autovalutazione, tramite compilazione della medesima Scheda di analisi ANVUR, che verrà esaminata dal Nucleo nella prossima riunione di metà settembre.

Poiché il 13 luglio è stato presentato il primo Bilancio di genere dell'Ateneo, il Nucleo esprimerà le proprie considerazioni nell'apposito spazio dedicato.

Sezione 3. Raccomandazioni e suggerimenti

Raccoglie in modo coerente e sistematico le raccomandazioni operative che il Nucleo rivolge agli attori del sistema di AQ dell'Ateneo e all'ANVUR.

² D. Lgs. 150/2009, art. 14, c. 4, lett. a).

Università degli Studi di Bergamo – Nucleo di Valutazione

Cod. Fiscale 80004350163 e P.IVA 01612800167

Telefono: 035 2052228

www.unibg.it/universita/organizzazione/organi-e-organismi/nucleo-valutazione

Il Nucleo potrà indicare motivatamente se ritiene che il supporto fornito dall'Ateneo, in termini di strutture, personale e/o risorse economico-finanziarie, sia tale da garantire di adempiere ai compiti istituzionali agevolmente, in maniera efficace e in piena autonomia.

Allegati

Allegato 1: Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei corsi di studio

Cod. indicatore	Indicatore
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
iC13*	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire
iC14*	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio
iC16BIS*	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno
iC17*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
iC22*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

Allegato 2: Schede di monitoraggio

Scheda 1 – Valutazione (o verifica) periodica dei CdS (verrà compilata per i CdS che sono stati analizzati durante le audizioni)

Scheda 2 – Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati (verranno acquisiti i dati necessari tramite la Dirigente competente, dott.ssa Gotti)



Allegato 3: Scheda per l'analisi del ciclo integrato di performance: il NdV ha deliberato di compilare la relazione in forma di campo libero.

4. Varie ed eventuali

Per la prossima riunione sono proposte le date del 15 o 17 Settembre 2021 alle ore 14.30; a seguito di sondaggio tra i componenti verrà individuata la data prescelta.

La riunione termina alle ore 17.30.

LA PRESIDENTE
(Prof.ssa Anna Maria Falzoni)
F.to Anna Maria Falzoni

IL SEGRETARIO
(Dott. Marco Dal Monte)
F.to Marco Dal Monte

Documento firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs 82/2005