



**VERBALE
DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO**

n. 9/2020

Il giorno 11 dicembre 2020, alle ore 15.00¹ si è riunito in modalità telematica il Nucleo di Valutazione di Ateneo, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione Verbale 12 ottobre 2020, n. 8/2020
2. Comunicazioni della Coordinatrice
3. Incontro con la Presidente, le/i componenti del Comitato Unico di Garanzia (CUG) e con la Consigliera di fiducia
4. Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) anno 2021, ai sensi dell'art. 7 del D.lgs. 150/2009
5. Attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca
6. Varie ed eventuali

La seduta del Nucleo ha luogo in modalità telematica, nel rispetto delle disposizioni di cui al Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica (emesso con decreto Rep. n. 133/2020 prot. 51810 del 11.03.2020) e attraverso la piattaforma Microsoft Teams.

Tutti i partecipanti sono stati preventivamente informati tramite mail riguardo le modalità operative di partecipazione alla seduta.

Sono presenti:

Prof.ssa Anna Maria Falzoni	Coordinatrice
Prof. Dario Amodio	Componente
Dott. Marco Dal Monte	Componente
Dott. Maurizio De Tullio	Componente
Prof. Fiorenzo Franceschini	Componente
Prof.ssa Romana Frattini	Componente

La sig.ra Pavlova ha giustificato l'assenza.

Presiede la riunione la prof.ssa Anna Maria Falzoni; svolge funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Marco Dal Monte.

È inoltre presente la Dott.ssa Francesca Magoni a supporto della verbalizzazione.

¹ previa convocazione del 3 dicembre 2020, prot. n. 187298/II/12.

Università degli Studi di Bergamo – Nucleo di Valutazione

Cod. Fiscale 80004350163 e P.IVA 01612800167

Telefono: 035 2052228

www.unibg.it/universita/organizzazione/organi-e-organismi/nucleo-valutazione

Constatata la presenza del numero legale e dopo aver accertato che ciascun componente dichiarato presente è dotato di strumenti che consentano la partecipazione attiva alla riunione, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta alle ore 15.10.

1. Approvazione Verbale 12 ottobre 2020, n. 8/2020

Il Nucleo di Valutazione approva all'unanimità il verbale della riunione del 12 ottobre 2020, n. 8/2020.

2. Comunicazioni della Coordinatrice

La Coordinatrice informa di aver presentato, il 27 novembre 2020, la Relazione annuale del Nucleo al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione. Su invito del Rettore la presentazione della Relazione ha avuto avvio sul punto della sostenibilità della didattica, che si collegava direttamente al precedente punto all'Ordine del Giorno sull'offerta formativa a.a. 2021/22. La presentazione ha seguito il filo conduttore delle diverse sezioni della Relazione, con particolare riguardo alle raccomandazioni.

Nelle medesime sedute gli organi di Ateneo hanno deliberato l'avvio dell'iter per istituire, a decorrere dall'a.a. 2021/22, i seguenti Corsi di studio:

- LM-33 Mechanical Engineering (Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate)
- LM-16 Economics and finance (Dipartimento di Scienze Economiche)

Per quanto riguarda i Corsi di studio già attivi, gli organi hanno:

- preso atto delle proposte di rafforzamento formulate dai Dipartimenti, la cui sostenibilità verrà valutata in fase di programmazione didattica e richiesta del relativo budget per l'a.a. 2021/22;
- avviato l'iter di modifica degli ordinamenti didattici - secondo le tempistiche definite nello [scadenzario](#) per gli adempimenti di Assicurazione della Qualità della Didattica - dei seguenti Corsi di studio:
 - a) LM-33 Ingegneria Meccanica
 - b) LM-38 Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione internazionale
 - c) LMG/01 Giurisprudenza GDF
 - d) LM-81 Diritti dell'uomo, delle migrazioni e della cooperazione internazionale
 - e) L-20 Scienze della Comunicazione
 - f) LM-19 Comunicazione, informazione, editoria
 - g) L-9 Ingegneria Gestionale
 - h) LM-31 Ingegneria Gestionale
 - i) LM-31 Management Engineering
 - j) L-8 Ingegneria Informatica
 - k) LM-32 Ingegneria Informatica
- rinviato ogni decisione relativa alle proposte formulate dal Dipartimento di Scienze Aziendali sia in ordine alla nuova attivazione di un CdS magistrale nella classe LM-77 che alle revisioni e rafforzamenti dei CdS già attivi.

Le immatricolazioni e iscrizioni alle lauree magistrali dell'a.a. 2020-21 si sono chiuse il 30 novembre scorso.

Il Rettore, a seguito dell'emanazione del nuovo DPCM 3.12.2020, ha adottato, con nota del 4 dicembre, le nuove disposizioni di organizzazione della didattica a valere fino al 15 gennaio 2021; senza rilevanti novità: lezioni, tesi di laurea ed esami restano erogati a distanza.

Per quanto riguarda l'accesso alle biblioteche, avendo ricevuto alcune segnalazioni in merito alla necessità di ampliare il numero di posti prenotabili, per ogni sede ci sarà un'aula aggiuntiva a disposizione degli studenti; inoltre, sarà possibile utilizzare anche le postazioni delle sale studio o quelle di altri spazi esterni alle biblioteche appositamente riorganizzati sulla base delle norme di distanziamento (posto da prenotare tramite App dedicata).

La Coordinatrice ha concluso a fine novembre il percorso di formazione on-line organizzato dalla CRUI dedicato ai Nuclei di valutazione, focalizzato sulle funzioni di OIV. Il corso è risultato ben strutturato, analizzando le diverse funzioni attribuite al Nucleo, con docenti qualificati e formazione per case study abbinati a didattica teorica.

Il Team di ricerca del MIP, lo scorso 12 novembre, ha presentato i risultati del Progetto Good Practice 2019; i dati di dettaglio sono stati condivisi con il Nucleo e il Team Unibg responsabile del progetto organizzerà prossimamente una breve presentazione di tali esiti a tutto il personale TA e predisporrà una apposita sezione web con i risultati delle prime due annualità dell'indagine.

Il Nucleo discute in merito all'utilizzo dei risultati dell'indagine e suggerisce di ampliarne la restituzione ai diversi soggetti interessati. In particolare, la restituzione dovrebbe focalizzarsi anche sulle azioni correttive da mettere in campo, per aumentare il coinvolgimento e ridurre il rischio di disaffezione dei partecipanti.

Il Nucleo ritiene, inoltre, opportuno confrontarsi direttamente con il Rettore e la Direttrice Generale sull'analisi dei risultati e delle azioni correttive proposte.

La Coordinatrice infine sintetizza alcune recenti iniziative del Presidio della Qualità:

- Trasmissione ai Presidenti dei CdS, Direttori di Dipartimento e Responsabili di presidio di Dipartimento delle indicazioni operative per la scadenza di ottobre della SUA-CdS 2020 (Rif. Nota PQA del 12.10.2020).
- Trasmissione ai Direttori di Dipartimento e ai Presidenti delle CPDS dell'analisi del PQA delle opinioni degli studenti dell'a.a. 2019/20, basata sui dati aggiornati al 30.09.20. È stata accolta l'indicazione del Nucleo di Valutazione di distinguere tra insegnamenti del primo semestre, del secondo semestre e annuali a seguito dell'introduzione della DAD nel II semestre; il PQA ha inoltre suggerito di portare in Consiglio di Dipartimento, oltre che nei rispettivi Consigli di Corso di Studio, un punto all'OdG per commentare l'andamento globale (Rif. Nota PQA del 19.10.2020).
- Presentazione a tutti gli attori dell'AQ dello Scadenzario degli Adempimenti AQ Didattica il giorno 11.11.2020 (Rif. Nota PQA del 28.10.2020); lo strumento, rinnovato rispetto all'anno precedente, è stato apprezzato da tutti i partecipanti all'incontro. Il PQA ha specificato che tale strumento non sostituirà l'invio da parte del Presidio di specifiche note di *remind* degli adempimenti e delle relative scadenze.
- Trasmissione ai membri delle Commissioni di Ateneo Ricerca e Terza Missione nella composizione estesa e ai Responsabili di presidio delle indicazioni per la redazione del Riesame della Ricerca e della Terza Missione, e presentazione delle Linee Guida che dettagliano principi e modalità per la preparazione del Riesame e del relativo *template*, avvenuta in data 10.11.2020 (Rif. Nota PQA del 29.10.2020). Il rapporto di Riesame dovrà essere predisposto entro il 18.12.2020.
- Trasmissione ai Direttori di Dipartimento, Presidenti dei CdS e Responsabili di presidio di Dipartimento delle indicazioni per la compilazione della Scheda di monitoraggio annuale (SMA) per l'autovalutazione dei CdS (Rif. Nota PQA del 2.11.2020).

- Trasmissione ai Presidenti delle CPDS della revisione delle Linee Guida per le attività delle stesse, con l'invito ad inserire nella relazione annuale 2020 un commento in merito alle azioni migliorative e correttive proposte nella Relazione Annuale 2019 (Rif. Nota PQA del 19.11.2020).
- Avvio della rilevazione on-line delle opinioni degli studenti a.a. 2020/2021, notificata con l'invio di apposite comunicazioni a tutti i docenti titolari di insegnamenti e agli studenti immatricolati/iscritti nell'a.a. 2020/2021 (anche in lingua inglese). Gli studenti, siano essi frequentanti o non frequentati, potranno compilare i rispettivi questionari in questi periodi:
 - 24.11.20 - 10.09.21 per le attività didattiche del I semestre
 - 15.04.21 - 10.09.21 per le attività didattiche del II semestre / annuali (Rif. Note PQA del 23.11.2020).
- Trasmissione ai Presidenti dei CdS della Revisione delle Linee Guida per la compilazione della scheda SUA-CdS (Rif. Nota PQA del 24.11.2020).
- Indicazioni ai Direttori di Dipartimento, da condividere con tutti i docenti, in merito alla corretta registrazione degli studenti agli esami di profitto nel Registro elettronico, con particolare riguardo alle condizioni dello studente come "Assente", "Ritirato", "Insufficiente" (Rif. Nota PQA del 3.12.2020).
- Indicazioni ai Direttori di Dipartimento, Presidenti dei CdS, Presidenti delle CPDS, Responsabili di presidio di Dipartimento circa l'avvenuto aggiornamento dell'ambiente condiviso con i dati relativi agli esiti OFA 2019/2020 e il prossimo aggiornamento, entro il mese di dicembre, dei Rapporti Statistici contenenti, per ogni CdS, le informazioni relative alle iscrizioni e alle analisi di carriera, a seguito della chiusura delle immatricolazioni e iscrizioni alle LM del 30.11.2020 (Rif. Nota PQA del 7.12.2020).

3. Incontro con la Presidente, le/i componenti del Comitato Unico di Garanzia (CUG) e con la Consigliera di fiducia

Il CUG, lo scorso 27 ottobre, si è presentato all'Ateneo e ha illustrato i risultati dell'ultimo questionario sul benessere organizzativo.

Il Nucleo di Valutazione ritiene opportuno incontrare la Presidente e le/i componenti del CUG, unitamente alla Consigliera di fiducia, per favorire il confronto sulle attività svolte e programmate, valutando specifiche sinergie nel rispetto dei rispettivi ruoli.

Alle ore 15.30 intervengono la Presidente prof.ssa Ilia Negri, le componenti prof.ssa Giovanna Galizzi e dott.ssa Ilaria Arena, l'Avv. Elena Bigotti Consigliera di fiducia.

La prof.ssa Negri presenta il ruolo e gli obiettivi del CUG, in particolare sottolinea la necessità di un cambiamento culturale di promozione delle pari opportunità, partendo dai livelli apicali dell'Amministrazione.

Il CUG ha funzioni propositive (Piano Azioni Positive (PAP), da aggiornare annualmente), consuntive (ad es. pareri su riorganizzazioni dell'amministrazione, piano della formazione, valutazioni del personale, etc.) e di verifica.

Viene approfondita la struttura del vigente Codice Etico dell'Ateneo, che comprende anche una sezione ad hoc sulla gestione di molestie sessuali, discriminazioni e mobbing.

La prof.ssa Negri presenta gli esiti dell'indagine sul Benessere organizzativo condotta alla fine del 2019 con due distinti questionari, rivolti rispettivamente a personale TA e personale docente.

Un'area rilevata come critica da entrambe le categorie è quella della comunicazione e condivisione delle decisioni strategiche, in particolare i modi e i tempi della condivisione emergono come fonti di malessere.

Viene appurato che il CUG non è stato sinora coinvolto in processi di valutazione dello stress lavoro-correlato, ai sensi del D. Lgs. 81/2008; probabilmente tali rilevazioni – che ordinariamente coinvolgono la struttura di gestione delle risorse umane, il medico competente e il responsabile del servizio di prevenzione e protezione, ma possono interessare anche organismi già impegnati nelle rilevazioni del clima organizzativo, quale il CUG – non sono state ancora condotte in Ateneo.

La Coordinatrice chiede se le aree critiche per Unibg si riscontrano anche in altri atenei. Il CUG non ha ancora condotto un'analisi di benchmark, tuttavia è rilevante considerare che anche il progetto Good Practice ha mostrato nel 2020 un peggioramento dell'ambito della comunicazione, in tutte le università, a maggior ragione nel periodo della pandemia.

La prof.ssa Frattini osserva che è fondamentale che atti di rendicontazione e programmazione quali il Bilancio di genere e il Piano Azioni Positive non vengano vissuti come meri adempimenti ma siano integrati con tutti gli altri documenti di pianificazione integrata d'Ateneo, quali il Piano della Performance e il Budget previsionale.

La prof.ssa Galizzi concorda, ma ritiene che per raggiungere questa integrazione serva tempo e l'adozione di un diverso approccio, di tipo manageriale: un processo che va collocato in una struttura di Ateneo, che potrebbe essere il CUG, come il Servizio Gestione Risorse Umane o il Servizio Contabilità; quest'ultima opzione sarebbe probabilmente preferibile nell'ottica di una compiuta integrazione con gli atti di bilancio.

Il prof. Franceschini osserva che troppi organi si sovrappongono nella gestione di determinate funzioni e questo può essere il motivo per cui non funzionano la comunicazione e la condivisione.

L'Avv. E. Bigotti, Consigliera di fiducia dell'Ateneo da aprile 2019, interviene presentando il proprio ruolo e offrendo un resoconto dell'attività sinora svolta.

Per quanto concerne il personale TA, le maggiori criticità segnalate riguardano la mancanza di comunicazione, anche all'interno delle strutture, ad es. al rientro dal congedo di maternità o in occasione di riorganizzazioni. Numerose le segnalazioni anche circa il timore di dover svolgere attività di competenza di altri, per le quali non ci si sente preparati, ad es. attività spiccatamente legali.

Il CUG ha concordato con la Direzione Generale un piano di formazione sulle tematiche presidiate, da erogare anche in occasione degli incontri con la dirigenza e con i responsabili. Finora sono state realizzate 10 sessioni formative rivolte al personale TA. Iniziative di sensibilizzazione degli studenti sono in corso con la partecipazione della Consigliera di fiducia. Nei confronti dei docenti si è pensato di condurre alcune sessioni aperte e di presentare il Codice anche nei Consigli di dipartimento.

La Consigliera rileva come il prevalere della dimensione digitale, in quest'ultimo periodo, ha spostato il problema delle molestie nel virtuale. Sono pervenute segnalazioni di rappresentanti degli studenti, ma anche di docenti relative ad es. all'utilizzo di un linguaggio oltraggioso, fino ad arrivare allo stalking. Si rileva un'attenzione crescente a queste problematiche anche da parte del corpo docente femminile e dei giovani ricercatori/dottorandi/assegnisti maschi.

La Coordinatrice ringrazia il CUG e la Consigliera di fiducia per la fattiva partecipazione e ribadisce che è interesse del Nucleo supervisionare i processi e monitorare che le criticità emerse vengano prese in carico, per poter essere risolte.

Alle 17.45 le componenti del CUG e la Consigliera di fiducia lasciano la riunione.

4. Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) anno 2021, ai sensi dell'art. 7 del D.lgs. 150/2009

La normativa vigente² prevede che l'Ateneo adotti e aggiorni con cadenza annuale, previo parere vincolante del Nucleo di Valutazione, il Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP).

L'ultimo aggiornamento del SMVP, valido per l'esercizio 2020, è stato deliberato dal Consiglio d'Amministrazione del 17 dicembre 2019, previo parere del Nucleo del 10 dicembre 2019, che esprimeva parere positivo, pur formulando le seguenti osservazioni:

- ribadiva di inserire nel SMVP la previsione che, qualora l'amministrazione non adotti o non sia nelle condizioni di rispettare le scadenze previste dal D.Lgs 150/2009, così come novellato dal D.Lgs 74/2017, per l'adozione del Piano integrato e della Relazione sulla performance, deve presentare all'ANVUR, entro il rispettivo mese di scadenza, una comunicazione ufficiale contenente le motivazioni del ritardo, caricandola anche sul Portale della Performance;
- raccomandava di modificare quanto previsto in fase di monitoraggio in corso d'anno, esplicitando che il Nucleo esamina le evidenze fornite e trasmette le proprie osservazioni all'Amministrazione, eventualmente segnalando la necessità o l'opportunità di interventi correttivi anche in relazione al verificarsi di eventi imprevedibili tali da alterare l'assetto dell'organizzazione e delle risorse a disposizione dell'amministrazione;
- raccomandava di aggiungere, agli ambiti di misurazione della performance organizzativa, il seguente: attuazione di misure volte a promuovere e garantire le pari opportunità.

Il Nucleo si è più volte espresso in merito alle modalità di attuazione del ciclo della performance da parte dell'Ateneo; per brevità si fa riferimento alla riepilogativa analisi del funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni, parte della [Relazione del Nucleo per l'anno 2020](#). In tale occasione, oltre ad alcuni rilievi sulle modalità di individuazione, monitoraggio e valutazione degli obiettivi di performance, organizzativa ed individuale, ha individuato alcune aree di miglioramento, peraltro già rilevate in più occasioni dal Nucleo:

- il Piano integrato deve essere adottato dal Consiglio d'Amministrazione e pubblicato on line entro il 31 gennaio di ogni anno, non essendo prevista una deroga alla prima seduta utile dell'anno, fermo restando che qualora ciò non sia possibile, deve esserne data comunicazione motivata ad ANVUR;
- gli obiettivi individuali del Direttore Generale dovrebbero essere stabiliti dall'organo d'indirizzo contestualmente all'adozione del Piano Integrato, che contiene gli obiettivi di performance organizzativa parimenti riconducibili al medesimo Direttore Generale, per evitare duplicazioni e confusione in sede di attuazione e valutazione dei risultati;
- non risulta formalizzato un sistema di controllo di gestione, per quanto nei fatti report di controllo a supporto delle decisioni siano prodotti dall'ufficio statistico e da altri uffici alle dirette dipendenze del Direttore Generale e non è rinvenibile, nell'organico, personale con competenze di Controller, né è

² [D. Lgs. 27.10.2009, n. 150, art. 7.](#)

Università degli Studi di Bergamo – Nucleo di Valutazione

Cod. Fiscale 80004350163 e P.IVA 01612800167

Telefono: 035 2052228

www.unibg.it/universita/organizzazione/organi-e-organismi/nucleo-valutazione

disponibile un sistema informatizzato di datawarehouse a supporto dei processi decisionali e del ciclo delle performance. Parimenti non risulta costituita, a supporto del Nucleo nelle sue funzioni di OIV, la prevista Struttura tecnica permanente per la misurazione della performance, dotata delle risorse necessarie e di un responsabile in possesso di specifica professionalità nella misurazione della performance nelle amministrazioni pubbliche. Su tali punti va però rilevato come la Direttrice Generale, audita dal Nucleo nel giugno 2020, ha espresso l'intenzione di avviare azioni correttive.

➤ si ribadisce l'auspicio che in futuro gli stanziamenti di budget (ove tracciabili) e le risorse umane coinvolte a livello di obiettivi operativi possano essere evidenziati sia nel Bilancio di previsione sia nel Piano integrato.

Il 16 novembre scorso l'Ateneo ha trasmesso al Nucleo il testo dell'aggiornamento 2021 del SMVP³; le principali novità adottate in tale versione, rispetto al SMVP 2020⁴, sono le seguenti:

1. la valutazione del Direttore Generale, la cui procedura è stata rivista per rendere più agevole la gestione documentale; i passaggi previsti sono i seguenti:

- ✓ il Nucleo di Valutazione propone al Rettore la valutazione del Direttore generale sulla base del grado di raggiungimento degli eventuali obiettivi individuali e di quelli assegnati all'Ateneo nel suo complesso;
- ✓ il Rettore acquisisce la proposta di valutazione avanzata dal Nucleo di Valutazione in merito al grado di conseguimento dei risultati, valuta capacità e comportamenti organizzativi e propone al Consiglio di Amministrazione la valutazione complessiva del Direttore Generale;
- ✓ la proposta di valutazione viene sottoposta ad approvazione del Consiglio di Amministrazione ed è la base per la determinazione dell'indennità di risultato da erogare al Direttore Generale.

2. l'eliminazione degli indicatori temporali che misurano il mero rispetto delle tempistiche assegnate senza determinare una maggior efficienza;

3. la sostituzione, tra le capacità e comportamenti organizzativi, della "capacità di valutazione e di differenziazione delle valutazioni dei propri collaboratori" che attualmente viene declinata su tre livelli definiti dal risultato della deviazione standard, con la "capacità di valorizzazione e sviluppo dei collaboratori", declinata come le altre capacità e comportamenti su 6 livelli, all'interno della quale rientra la capacità di valutazione dei propri collaboratori (da parte del Direttore Generale e del personale avente responsabilità di struttura) tramite una significativa differenziazione dei giudizi assegnati.

Tutto ciò premesso, considerato e valutato il Nucleo di Valutazione, dopo aver approfonditamente discusso sull'aggiornamento 2021, delibera di rinviare il proprio parere ad una successiva seduta, dando mandato alla Coordinatrice di richiedere alla Direttrice generale un approfondimento e chiarimento delle variazioni introdotte rispetto al SMVP 2020, in particolare del punto 3 di cui sopra, chiedendo:

i) di chiarire quali sono le motivazioni che hanno portato a proporre il passaggio da una valutazione su base parametrica ad una valutazione di tipo qualitativo;

³ Rif. Nota prot. 173207/VII/13 del 16.11.2020.

⁴ Rif. Nota prot. 186308/VII/13 del 2.12.2020.

Università degli Studi di Bergamo – Nucleo di Valutazione

Cod. Fiscale 80004350163 e P.IVA 01612800167

Telefono: 035 2052228

www.unibg.it/universita/organizzazione/organi-e-organismi/nucleo-valutazione

ii) di formulare in modo più chiaro nel testo del SMVP 2021 la natura e le modalità di applicazione della proposta *“capacità di valorizzazione e sviluppo dei collaboratori”*. Nel testo attuale non si evince infatti come tale capacità venga effettivamente misurata.

L’estratto del verbale relativo al presente punto viene letto ed approvato all’unanimità seduta stante.

5. Attività di verifica del sistema di AQ della formazione e della ricerca

Visto il perdurare dell’emergenza sanitaria, il Nucleo di Valutazione ritiene di dover programmare anche le prossime audizioni di Dipartimenti e CdS in modalità telematica. Si definisce il seguente calendario da proporre, a cura della Coordinatrice, ai rispettivi Direttori di Dipartimento:

gennaio 2021: Dipartimento di Lettere, Filosofia, Comunicazione e CdS in Filosofia e Filosofia e storia delle scienze naturali e umane

febbraio 2021: nessuna audizione in quanto si dovranno incontrare i proponenti dei due nuovi CdS e i rispettivi Direttori di Dipartimento

marzo 2021: Dipartimento di Ingegneria gestionale, dell’informazione e della produzione

Per l’audizione in programma a gennaio il prof. Amodio si propone di analizzare i documenti concernenti la didattica.

Per le audizioni il Nucleo discute circa l’opportunità di richiedere un rapporto di autovalutazione.

Il prof. Franceschini propone di chiedere una sintetica disamina dei punti deboli dei CdS in visita e del Dipartimento. Si rinvia la decisione in merito ad una delle riunioni successive.

6. Varie ed eventuali

Nessun argomento è trattato.

La riunione termina alle ore 18.45.

LA PRESIDENTE

(Prof.ssa Anna Maria Falzoni)

F.to Anna Maria Falzoni

IL SEGRETARIO

(Dott. Marco Dal Monte)

F.to Marco Dal Monte