

**PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA
CORRUZIONE E PROGRAMMA PER LA
TRASPARENZA E L'INTEGRITA' DI**

ATENEO BERGAMO S.P.A.

TRIENNIO 2018-2020

Adottato con delibera dell'Amministratore Unico del 29 gennaio 2018

SOMMARIO

PREMESSA	3
1. CARATTERISTICHE ORGANIZZATIVE DELLA SOCIETA'	3
2. SOGGETTI E RUOLI DELLA STRATEGIA DI PREVENZIONE	5
3. AREE DI RISCHIO E MISURE DI PREVENZIONE.....	6
4. TRATTAMENTO DEL RISCHIO E RELATIVE MISURE.....	13
4.1 INFORMATIZZAZIONE DEI PROCESSI E RELATIVA TRACCIABILITA'	13
4.2 LA ROTAZIONE DEGLI INCARICHI DI RESPONSABILITA'	13
4.3 CODICE ETICO E CONFLITTO D'INTERESSI	13
4.4 FORMAZIONE	14
5. TRASPARENZA.....	14
5.1 OBIETTIVI STRATEGICI	14
5.2 ACCESSO CIVICO	15
5.3 PUBBLICAZIONE DEI DATI NELLA SEZIONE DEL SITO "SOCIETA' TRASPARENTE"	15

PREMESSA

A seguito dell'approvazione della Legge 6.11.2012, n. 190 *"Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione"*, Ateneo Bergamo S.p.A., con deliberazione del Consiglio di Amministrazione del 9.9.2015, ha approvato per la prima volta il proprio Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione 2015-2017.

Il presente Piano rappresenta la revisione di quello riferito al triennio 2017-2019, approvato con deliberazione del Consiglio di Amministrazione del 24.02.2017 e tiene conto dei provvedimenti normativi e dei documenti approvati dall'ANAC come di seguito riportati:

- Piano nazionale anticorruzione 2016 approvato da ANAC con delibera n. 831 del 3.8.2016.
- La delibera n. 1208 del 22 novembre 2017 con cui il Consiglio dell'Autorità ha approvato l'aggiornamento 2017 al Piano Nazionale Anticorruzione 2016.
- D.Lgs. 97/2016 che ha introdotto modifiche alla legge 190/2012 (prevenzione della corruzione) ed al D.Lgs. 33/2013 (trasparenza).
- D.Lgs. 50/2016 di approvazione del nuovo codice dei contratti pubblici.
- D.Lgs. 175/2016 in materia di società a partecipazione pubblica come modificato dal D.Lgs. 16 giugno 2017 n. 100.
- Il modello di organizzazione, gestione e controllo ai sensi del D.Lgs 231/01.
- La determinazione ANAC n. 8 del 17 giugno 2015 "Linee guida per l'attuazione della normativa in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza da parte delle società e degli enti di diritto privato controllati e partecipati dalle pubbliche amministrazioni e degli enti pubblici ed economici".
- Il comunicato del Presidente dell'ANAC del 25 novembre 2015 "Attuazione della normativa in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza da parte delle società e degli enti di diritto privato controllati e partecipati dalle pubbliche amministrazioni e degli enti pubblici economici".
- La delibera n. 1134 dell'8.11.2017 dell'ANAC che approva le "Nuove linee guida per l'attuazione della normativa in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza da parte delle società e degli enti di diritto privato controllati e partecipati dalle pubbliche amministrazioni e degli enti pubblici economici".

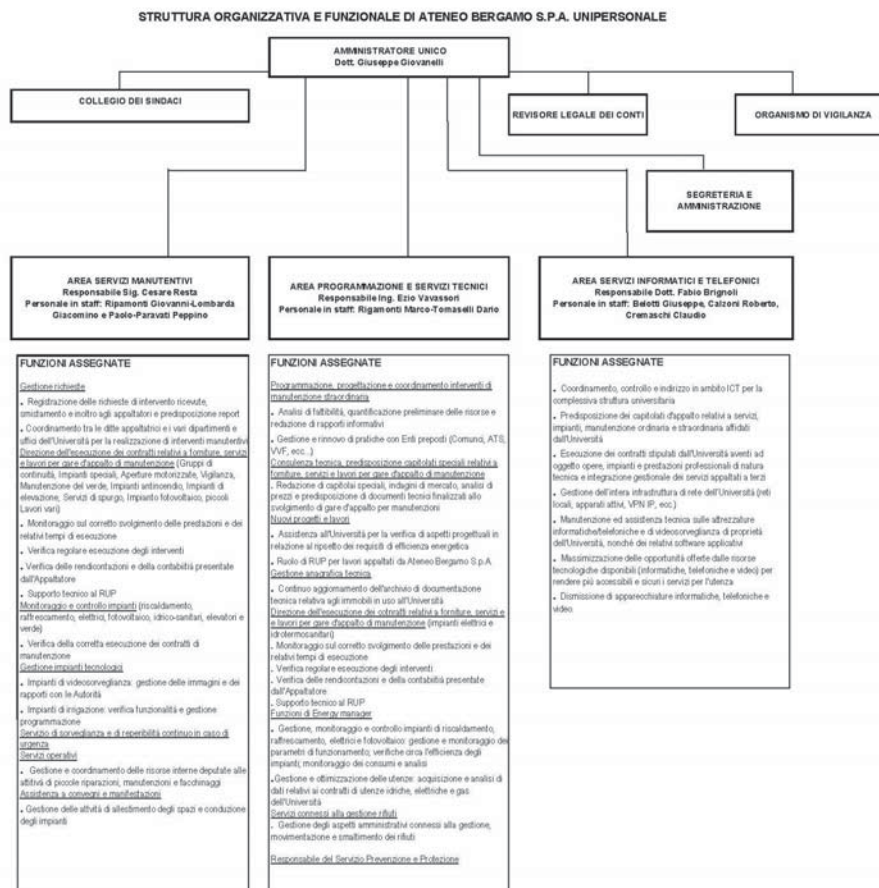
1. CARATTERISTICHE ORGANIZZATIVE DELLA SOCIETÀ

Funzioni della società

Ateneo Bergamo S.p.A., costituita il 21/06/2000, è una società a capitale interamente pubblico controllata dall'Università degli Studi di Bergamo. Si caratterizza come ente strumentale dell'Università in quanto opera esclusivamente per le esigenze della stessa. E' sottoposta ad attività di direzione e controllo da parte dell'Università. Le attività svolte derivano dalla convenzione e dal contratto di servizio sottoscritti con l'Università degli Studi di Bergamo e riguardano in particolare i settori della gestione immobiliare e dei servizi informatici.

Struttura organizzativa

La struttura organizzativa della società è rappresentata nell'organigramma di seguito riportato il quale definisce le linee di dipendenza gerarchica ed i legami funzionali tra le diverse posizioni di cui si compone la struttura stessa. Peraltro, trattandosi di società controllata dall'Università, le sue attività sono soggette al potere di indirizzo e controllo da parte dell'Università così come previsto dal contratto di servizio.



La società si è inoltre dotata di procedure operative al fine di regolare lo svolgimento dei processi interni prevedendo anche gli opportuni presidi di controllo al fine di assicurare una gestione trasparente e coerente con gli obiettivi strategici fissati dall'Università e dall'Amministratore unico.

La società si è altresì dotata di un modello di Organizzazione, gestione e controllo ai sensi del D.Lgs 231/2001 che rappresenta uno strumento di sensibilizzazione nei confronti dei dipendenti della società e dei soggetti che collaborano con essa affinché, nell'espletamento delle proprie attività, adottino comportamenti corretti e trasparenti tali da prevenire il rischio di commissione dei reati previsti dalla norma anticorruzione.

Organi della Società

Gli organi della società sono i seguenti:

- Amministratore unico: ha la rappresentanza legale della società; è responsabile del perseguimento delle finalità della società da realizzarsi secondo criteri di qualità e nel rispetto dei principi di efficacia, efficienza e trasparenza.
- Collegio sindacale, anche con funzioni di Organismo di Vigilanza: è l'organo cui spetta il controllo sulla regolarità della gestione amministrativa della società e che svolge le funzioni previste nell'ambito del modello 231/01 e del piano di prevenzione della corruzione e trasparenza.
- Revisore legale dei conti: è l'organo cui spetta il controllo sulla regolarità della gestione contabile della società.

2. SOGGETTI E RUOLI DELLA STRATEGIA DI PREVENZIONE

La L. 190/2012 concentra la responsabilità in ordine alla prevenzione di fenomeni corruttivi in capo al Responsabile per la prevenzione ma tutti i dipendenti hanno una specifica responsabilità in relazione ai compiti effettivamente svolti ed alla categoria di inquadramento. Infatti il Piano presuppone il rispetto delle disposizioni interne, delle procedure per lo svolgimento dell'attività amministrativa e, in termini generali, il rispetto delle disposizioni di legge che riguardano il suo svolgimento, attribuendo compiti distinti ai Responsabili di Area rispetto a quelli che gravano su tutti gli altri dipendenti e collaboratori.

La natura dei compiti è collegata all'area di rischio in cui il dipendente svolge la propria attività e alle misure che devono essere adottate nello svolgimento della propria mansione al fine di prevenire tali rischi.

Di seguito si riportano i soggetti che concorrono alla complessiva azione di prevenzione della corruzione, con gradi diversi di responsabilità.

Il Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza

L'Amministratore Unico, con atto del 26.04.2017, ha individuato il Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza fra i dipendenti della società che abbiano l'inquadramento di "quadro", non avendo la società figure dirigenziali in organico. L'incarico è stato conferito al Dott. Fabio Brignoli, Responsabile dei servizi informatici e telefonici.

Il Responsabile deve:

- predisporre il Piano triennale di prevenzione della corruzione e presentarlo all'Organo deputato alla sua adozione;
- individuare insieme ai propri collaboratori le aree più esposte al rischio di corruzione e le misure più idonee per prevenirlo;
- definire delle procedure standardizzate per lo svolgimento dell'attività amministrativa nelle aree a rischio, promuovendo la partecipazione attiva e responsabile di tutto il personale dipendente;
- individuare i destinatari dei percorsi formativi in materia di anticorruzione;
- predisporre entro il 15 dicembre di ogni anno una relazione annuale che offre il rendiconto sull'efficacia delle misure di prevenzione;
- vigilare rispetto alle norme in materia di inconferibilità e incompatibilità che trovano applicazione ai procedimenti di competenza della società;
- monitorare a campione, almeno una volta l'anno, il rispetto delle misure previste nel Piano triennale di prevenzione della corruzione.

Tali compiti verranno svolti d'intesa con il responsabile della prevenzione della corruzione dell'Università che ha un compito di vigilanza e controllo sulle attività svolte dalla società strumentale.

L'Organo di indirizzo politico-amministrativo

La funzione di Organo di indirizzo politico-amministrativo è svolta dall'Amministratore Unico che adotta il Piano.

I Responsabili di Area

Per le funzioni di competenza dei Responsabili di Area si rinvia a quanto disciplinato all'art. 6 del "Regolamento di organizzazione, selezione e gestione del personale". Per quanto riguarda invece i contenuti del Piano le figure in parola si occupano in particolare delle seguenti funzioni:

- partecipano al processo di gestione del rischio;
- sono responsabili dell'attività amministrativa che fa capo alla struttura di competenza;
- propongono le misure di prevenzione;
- assicurano l'osservanza del Codice Etico e verificano le ipotesi di violazione;
- osservano le misure contenute nel presente P.T.P.C.;
- esercitano la vigilanza sull'attività svolta dai propri collaboratori.

Organismo di vigilanza

La funzione di Organismo di Vigilanza prevista dal presente piano è svolta dal Collegio sindacale che già svolge la medesima funzione ai fini del modello di organizzazione, gestione e controllo ai sensi del D.Lgs. 231/01.

E' attiva una casella di posta elettronica odv.atbg@unibg.it, a cui possono essere rivolte le segnalazioni destinate all'Organismo di vigilanza.

Tutti i dipendenti della società

I dipendenti hanno l'obbligo di:

- rispettare le disposizioni in materia di trasparenza in relazione ai procedimenti assegnati;
- rispettare le disposizioni del Codice Etico;
- rispettare le misure previste dal presente Piano;
- segnalare eventuali irregolarità al proprio Responsabile e al Responsabile per la prevenzione della corruzione.

3. AREE DI RISCHIO E MISURE DI PREVENZIONE

Per valutazione del rischio s'intende il processo di:

- identificazione;
- analisi;
- ponderazione.

L'identificazione consiste nella ricerca, individuazione e descrizione dei rischi. L'attività di identificazione richiede che per ciascun processo o fase di processo siano fatti emergere i possibili rischi di corruzione.

I rischi sono stati identificati tenendo presenti le specificità di ciascuna attività o processo e del livello organizzativo in cui il processo si colloca.

La mappatura dei processi e la relativa valutazione del rischio è stata effettuata con il coinvolgimento dei Responsabili di Area, coordinati dall' RPC.

Di seguito sono individuate le aree di rischio, con l'indicazione della tipologia, dei soggetti coinvolti e delle misure di prevenzione.

INDIVIDUAZIONE DELLE AREE DI RISCHIO, DEI RISCHI, DEI SOGGETTI COINVOLTI E DELLE MISURE DI PREVENZIONE

AREA: Reclutamento personale dipendente

PROCESSO: Procedura selezione pubblica

ATTORI COINVOLTI: Responsabili di Area/ Amministratore Unico

RISCHI	GRADO DI RISCHIO	MISURE DI PREVENZIONE
• Previsione di requisiti di accesso “personalizzati” ed insufficienza di meccanismi oggettivi e trasparenti idonei a verificare il possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti in relazione alla posizione da ricoprire allo scopo di reclutare candidati particolari. • Inosservanza delle regole procedurali a garanzia della trasparenza e dell’imparzialità della selezione, quali, a titolo esemplificativo, la cogenza della regola dell’anonimato nel caso di prova scritta e la predeterminazione dei criteri di valutazione delle prove allo scopo di reclutare candidati particolari.	Medio/alto	• Predisposizione degli avvisi di selezione secondo criteri oggettivi e standardizzati. • Gli esperti nominati per la selezione devono dichiarare l’inesistenza di cause di incompatibilità o conflitto di interessi con i candidati (dopo la scadenza del termine per la presentazione delle domande). • Pubblicazione sul sito web istituzionale, degli atti e dei verbali della selezione entro i termini previsti dal regolamento interno.

AREA: Conferimento di incarichi di collaborazione

PROCESSO: Procedura selezione pubblica

ATTORI COINVOLTI: Responsabili di area /Amministratore Unico

RISCHI	GRADO DI RISCHIO	MISURE DI PREVENZIONE
• Previsione di requisiti di accesso “personalizzati” ed insufficienza di meccanismi oggettivi e trasparenti idonei a verificare il possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti in relazione alla posizione da ricoprire allo scopo di reclutare candidati particolari. • Inosservanza delle regole procedurali a garanzia della trasparenza e dell’imparzialità della selezione, quali, a titolo esemplificativo, la cogenza della regola dell’anonimato nel caso di prova scritta e la predeterminazione dei criteri di valutazione delle prove allo scopo di reclutare candidati particolari.	Medio/alto	• Predeterminazione dei criteri di selezione, rispetto del principio di pubblicità preventiva mediante pubblicazione sul sito e determinazione dei criteri di selezione dei candidati volti a selezionare i migliori senza determinare discriminazione. • Gli esperti eventualmente nominati per la selezione devono essere individuati in base al principio di imparzialità e verifica dell’incompatibilità o dei motivi di conflitto di interesse, solo dopo la scadenza del termine per la presentazione delle

		domande. • I termini per la presentazione delle domande, che decorrono dalla data di pubblicazione sul sito, non devono essere inferiori di 15 giorni.
--	--	---

AREA: Affidamento di lavori, servizi e forniture

PROCESSO: Procedura di gara

ATTORI COINVOLTI: Responsabili di Area

RISCHI	GRADO DI RISCHIO	MISURE DI PREVENZIONE
• Definizione dei requisiti di accesso alla gara e, in particolare, dei requisiti tecnico-economici dei concorrenti al fine di favorire un'impresa (es.: clausole dei bandi che stabiliscono requisiti di qualificazione). • Utilizzo della procedura negoziata e abuso dell'affidamento diretto al di fuori dei casi previsti dalla legge al fine di favorire un'impresa. • Artificioso frazionamento dei contratti ai fini dell'affidamento diretto o procedura negoziata. • Mancata osservanza del principio di pubblicità nella gara. • Accordi collusivi con gli esecutori dei contratti per determinare, in sede di gestione del contratto, modifiche favorevoli all'operatore (mancato rispetto delle tempistiche dei CSA, mancata applicazione di penali).	Alto	• Distinzione fra responsabilità dell'ufficio competente alla redazione degli atti di gara e dell'espletamento ed il responsabile del contratto a cui compete la redazione del capitolato. • Standardizzazione dei criteri di qualificazione degli operatori e dei criteri di valutazione delle offerte. • Pubblicazione tempestiva degli atti di affidamento sul sito nonché di tutti gli atti riguardanti la procedura stessa. • Far precedere l'avvio della procedura da un'indagine di mercato, svolta anche informalmente, per determinare il valore del contratto e il possibile campo dei partecipanti.

AREA: Affidamento di lavori, servizi e forniture

PROCESSO: Predisposizione capitolati di appalto relativi a servizi, impianti, manutenzione ordinaria e straordinaria dell'Università

ATTORI COINVOLTI: Responsabili di Area

RISCHI	GRADO DI RISCHIO	MISURE DI PREVENZIONE
Definizione di caratteristiche tecniche (ad esempio individuazione di prodotto di marca specifica o di particolare tecnica realizzativa)	Alto	• Redazione dei capitolati senza individuazione di prodotti che corrispondono ad un marchio specifico.

tali da favorire un' impresa.		● Revisione bozza di capitolato da parte del Responsabile di altra area. ● Intervento della competente struttura dell'Università nella fase di definizione degli atti di gara.
-------------------------------	--	---

AREA: Affidamento di lavori, servizi e forniture

PROCESSO: Esecuzione contratti stipulati dall'Università (monitoraggio e verifica regolare esecuzione; approvazioni rendicontazioni e contabilità appaltatore; segnalazioni al RUP di eventuali inadempienze)

ATTORI COINVOLTI: Responsabili di Area

RISCHI	GRADO DI RISCHIO	MISURE DI PREVENZIONE
● Accordi collusivi con gli esecutori dei contratti per determinare, in sede di gestione del contratto, modifiche favorevoli all'operatore (mancato rispetto delle tempistiche dei CSA, mancata applicazione di penali). ● Ammissione di varianti in corso di esecuzione del contratto per consentire all'appaltatore di recuperare lo sconto effettuato in sede di gara o di conseguire extra guadagni.	Alto	● Utilizzo del sistema di gestione interno che prevede la tracciabilità informatizzata dell'intero processo (dalla richiesta di intervento alla sua contabilizzazione). ● Ampia motivazione nel caso si debba pervenire, per ragioni eccezionali, a varianti del contratto che comportino l' aumento del relativo importo; in ogni caso la proposta motivata dovrà essere valutata e accolta dal responsabile del servizio dell'Università. ● Distinzione tra il soggetto che autorizza l'attività ed il soggetto che autorizza la liquidazione.

AREA: Apparecchiature informatiche

PROCESSO: Dismissione di apparecchiature informatiche

ATTORI COINVOLTI: Tecnici informatici

RISCHI	GRADO DI RISCHIO	MISURE DI PREVENZIONE
Trascuratezza nella valutazione dello stato delle apparecchiature, con conseguente danno all'Università.	Medio	Tracciabilità del flusso soggetto al controllo del responsabile di area.

AREA: Strumentazioni in dotazione

PROCESSO: Utilizzo di strumentazioni in dotazione al personale della società

ATTORI COINVOLTI: Tutti i dipendenti

RISCHI	GRADO DI RISCHIO	MISURE DI PREVENZIONE
Abuso dell'utilizzo per fini personali non autorizzato.	Medio	Rispetto della procedura sottoscritta all'atto di consegna.

AREA: Gestione delle entrate, delle spese e del patrimonio

PROCESSO: Pagamento fatture a fornitori

ATTORI COINVOLTI: Segreteria e amministrazione

RISCHI	GRADO DI RISCHIO	MISURE DI PREVENZIONE
• Omesso controllo sulle procedure di liquidazione della spesa. • Pagamento eseguito senza aver effettuato la verifica presso Equitalia nei casi previsti dalla disciplina normativa vigente. • Pagamento della somma spettante a soggetti diversi dall'effettivo beneficiario. • Pagamento non tempestivo della fattura in assenza di irregolarità e cause ostative al pagamento	Medio/basso	• Controlli sulla regolarità della documentazione amministrativo-contabile (ad esempio: presenza del controllo sulla regolarità contributiva, dell'attestazione di regolare esecuzione del servizio/fornitura, dell'autorizzazione alla liquidazione). • Controllo a campione da parte del Collegio sindacale/Revisore dei conti.

AREA: Gestione delle entrate, delle spese e del patrimonio

PROCESSO: Rimborso spese di missione al personale dipendente

ATTORI COINVOLTI: Segreteria e amministrazione

RISCHI	GRADO DI RISCHIO	MISURE DI PREVENZIONE
• Omesso controllo sulle procedure di liquidazione della spesa. • Rimborso di spese non coerenti con la missione o non supportate da idonea documentazione. • Pagamento della somma spettante a persone diverse dall'effettivo beneficiario.	Medio/basso	• Controlli sulla regolarità del modulo rimborso-spese in riferimento al Regolamento di organizzazione, selezione e gestione del personale. • Controllo a campione da parte del Collegio sindacale/Revisore dei conti.

AREA: Gestione delle entrate, delle spese e del patrimonio

PROCESSO: Pagamento compensi per prestazioni occasionali e professionali

ATTORI COINVOLTI: Segreteria e amministrazione

RISCHI	GRADO DI RISCHIO	MISURE DI PREVENZIONE
• Omesso controllo sulle procedure di liquidazione della spesa. • Pagamento eseguito senza aver effettuato la verifica presso Equitalia nei casi previsti dalla disciplina normativa vigente. • Pagamento della somma spettante a persone diverse dall'effettivo beneficiario.	Medio/basso	• Autorizzazione alla liquidazione. • Controllo a campione da parte del Collegio sindacale/Revisore dei conti.

AREA: Gestione delle entrate, delle spese e del patrimonio

PROCESSO: Pagamento mediante la cassa contante

ATTORI COINVOLTI: Segreteria e amministrazione

RISCHI	GRADO DI RISCHIO	MISURE DI PREVENZIONE
• Omesso controllo sulle procedure di liquidazione della spesa.	Medio/basso	• Controllo da parte dell'Amministratore Unico.

AREA: Gestione delle entrate, delle spese e del patrimonio

PROCESSO: Gestione dell'inventario

ATTORI COINVOLTI: Segreteria e amministrazione

RISCHI	GRADO DI RISCHIO	MISURE DI PREVENZIONE
• Omesso aggiornamento e non costante monitoraggio dei beni mobili inventariati. • Mancato rispetto delle procedure di carico e scarico inventariale.	Medio/basso	• Carico periodico dei beni inventariati. • Scarico inventariale del materiale dismesso/obsoleto da effettuarsi nel rispetto della normativa vigente.

4. TRATTAMENTO DEL RISCHIO E RELATIVE MISURE

Nel presente paragrafo vengono elencate le misure/soluzioni che consentono di allineare l'ordinaria attività amministrativa e la gestione dei servizi al rigoroso rispetto delle disposizioni anticorruzione riducendo così i possibili rischi di abuso e di condotte illecite da parte del personale della società.

4.1 INFORMATIZZAZIONE DEI PROCESSI E RELATIVA TRACCIABILITA'

L'informatizzazione è un'azione importante nella strategia di prevenzione perché consente la tracciabilità dello sviluppo del processo di realizzazione delle attività della società e riduce il rischio di "blocchi" non controllabili con emersione delle responsabilità per ciascuna fase.

Nel corso dell'anno 2017 è stata ottimizzata la procedura informatizzata per l'inoltro delle richieste di intervento, consentendo per mezzo della compilazione di semplici moduli on line l'invio via internet delle segnalazioni, con significativa diminuzione dei tempi di elaborazione delle informazioni. Si completa in questo modo l'informatizzazione dell'intero flusso gestionale che dalla segnalazione della richiesta di intervento arriva fino alla sua contabilizzazione finale, con la possibilità di verifica puntuale da parte dei soggetti preposti di ogni singolo intervento effettuato.

L'informatizzazione introdotta in misura rilevante anche nell'ambito dei procedimenti di scelta del contraente mediante ricorso al mercato elettronico MePA, riduce fortemente le occasioni di rapporti diretti e personali fra amministrazioni appaltanti e concorrenti, evitando pertanto la possibilità che si creino situazioni a rischio di corruzione durante il procedimento di gara.

La tracciabilità dei processi decisionali adottati deve essere, in ogni caso, garantita attraverso un adeguato supporto documentale, che consenta in ogni momento la replicabilità.

4.2 LA ROTAZIONE DEGLI INCARICHI DI RESPONSABILITA'

La struttura della società è molto semplificata e la presenza di poche figure di responsabilità, peraltro specializzate nei singoli ambiti tecnici di competenza, non permette la rotazione degli incarichi.

E' possibile invece operare sul fronte della separazione dei compiti, tra chi autorizza, chi esegue e chi controlla. Tale separazione è garantita dall'intervento, all'interno di un medesimo macro processo aziendale, di più soggetti al fine di garantire la maggior indipendenza e obiettività dei processi stessi.

A seguito delle dimissioni, con decorrenza 1.12.2016, del Responsabile del servizio prevenzione e protezione e ufficio tecnico che rivestiva anche l'incarico di Direttore Operativo, il Consiglio di Amministrazione aveva individuato nel Responsabile dei Servizi informatici e telefonici la figura che potesse rivestire anche il ruolo di Direttore Operativo la cui funzione è terminata in data 30.04.2017.

In relazione alla nuova norma statutaria che ha previsto la nomina dell'Amministratore unico, nella fase attuale, non si è ritenuto di procedere al rinnovo dell'incarico di Direttore Operativo.

A decorrere dall'1.1.2018 l'Area servizi tecnico, logistico e manutentivo è stata suddivisa in due diverse aree denominate "Area programmazione e servizi tecnici" e "Area servizi manutentivi" con l'individuazione di due responsabili; in tal modo si potenzia la possibilità di prevedere la distinzione del soggetto che esegue un'attività da quello che ne svolge il controllo.

4.3 CODICE ETICO E CONFLITTO DI INTERESSI

Il codice etico è stato approvato nell'ambito del modello di organizzazione, gestione e controllo D.Lgs. 231/01 e individua il complesso di principi, valori, diritti e doveri nonché norme di comportamento ai quali amministratori, dipendenti e collaboratori della società devono attenersi nello svolgimento della propria attività e nei confronti degli stakeholder o portatori di interessi con i quali si trovano quotidianamente a interagire.

Il codice disciplina i rapporti con la pubblica amministrazione, con i fornitori nonché la modalità di gestione delle informazioni riguardanti l'attività di servizio. Un capitolo particolare è riservato all'utilizzo degli strumenti informatici e telematici nonché di tutti i beni aziendali.

L'art. 1, comma 41, della l. n. 190 ha introdotto l'art. 6 bis nella l. n. 241 del 1990, rubricato "Conflitto di interessi". La disposizione stabilisce che *"Il responsabile del procedimento e i titolari degli uffici competenti ad adottare i pareri, le valutazioni tecniche, gli atti endoprocedimentali e il provvedimento finale devono astenersi in caso di conflitto di interessi, segnalando ogni situazione di conflitto, anche potenziale."*

La materia investe in modo diretto due ambiti ritenuti a particolare rischio: l'area delle selezioni del personale e quella dedicata alla scelta del contraente e alle gare in genere.

Una particolare attenzione dovrà pertanto essere dedicata alla proposta delle candidature degli esperti e alla successiva fase della formalizzazione delle Commissioni di gara aggiudicatrici, che dovrà avvenire allo scadere del termine per la presentazione delle domande o delle offerte.

Le conseguenze negative derivanti da impugnazione degli atti conclusivi di concorso o di gara, motivati da ragioni di incompatibilità o di conflitto di interesse, possono determinare lo stravolgimento degli esiti finali del procedimento. Pertanto i soggetti responsabili della formale costituzione degli organi collegiali dovranno assicurarsi, richiedendo il rilascio di idonea dichiarazione da parte dei commissari, che non sussistano ragioni di conflitto che ostino alla loro nomina.

4.4 FORMAZIONE

La formazione riveste un'importanza cruciale nell'ambito della prevenzione della corruzione. Infatti, un'informazione adeguata consente di raggiungere i seguenti obiettivi:

- la creazione di competenza specifica per lo svolgimento dell'attività nelle aree a più elevato rischio di corruzione, integrando le conoscenze indispensabili per lo svolgimento dell'ordinaria attività amministrativa;
- l'occasione di un confronto tra esperienze e prassi amministrative diverse;
- la diffusione di valori etici, mediante l'insegnamento di principi di comportamento eticamente e giuridicamente adeguati.

Il personale della società sarà coinvolto negli specifici corsi di formazione organizzati dall'Università degli Studi di Bergamo.

5. TRASPARENZA

Il D.Lgs. 97/2016 *"Revisione e semplificazione delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione, pubblicità e trasparenza, correttivo della legge 6 novembre 2012, n. 190 e del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, ai sensi dell'articolo 7 della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche"* ha apportato numerosi cambiamenti alla normativa sulla trasparenza. Tra le modifiche principali vi è l'introduzione del nuovo istituto dell'accesso civico "generalizzato", la riunificazione del Programma triennale di prevenzione della corruzione e quello della trasparenza oltre l'abrogazione o integrazione dei diversi obblighi di pubblicazione previsti dal D.Lgs. 33/2013.

Per quanto concerne l'accesso civico generalizzato e la disciplina applicabile alle società è stata approvata dall'ANAC la delibera n. 1134 dell'8.1.2017.

La sezione del sito "Società trasparente" deve essere aggiornata alle modifiche introdotte dal decreto. E' stato programmato di procedere all'aggiornamento e adeguamento dei contenuti pubblicati sul sito nel mese di marzo.

5.1 OBIETTIVI STRATEGICI

In considerazione della sua natura strumentale, gli obiettivi strategici della società vengono definiti dal socio controllante Università degli Studi di Bergamo nei propri atti di indirizzo e programmazione.

L'Amministratore unico e le strutture tecnico-amministrative della società hanno il compito di tradurre in termini operativi gli atti di indirizzo assegnati.

All'inizio di ciascun anno, sulla base degli indirizzi contenuti nei documenti di programmazione, il Direttore Generale dell'Università, con il supporto dell'Amministratore unico e sentiti i responsabili di area, definisce gli obiettivi e i piani di azione da assegnare alle diverse strutture tecnico operative.

L'obiettivo strategico connesso alla trasparenza dell'attività della società è assicurato dalla pubblicazione delle informazioni e dei documenti previsti nella sezione "Società trasparente", in modo da consentire a chiunque ne abbia interesse di prenderne visione.

Le azioni connesse alla trasparenza, così come delineate nel presente Programma, trovano una loro collocazione nel Piano della Performance dell'Università nel quale vengono definiti obiettivi, attività e indicatori assegnati alla struttura della società.

Lo stesso Piano della Performance contribuisce alla trasparenza in quanto determina le azioni che Ateneo Bergamo S.p.A. è impegnata a svolgere nel triennio considerato.

Tale Piano è oggetto di comunicazione interna ed esterna contribuendo così ad accrescere la consapevolezza dei diversi attori e degli stakeholder.

Per quanto attiene le attività di competenza della società, gli stakeholder possono così essere individuati:

- responsabili delle strutture didattiche, scientifiche e amministrative dell'Università;
- utenza studentesca.

Con tali soggetti viene sviluppato un costante confronto in relazione ai servizi che la società gestisce a favore dell'Università sia con riferimento all'infrastruttura logistica che a quella tecnologia e informatica. In tale ambito viene tenuto un rapporto anche con le rappresentanze studentesche al fine di raccogliere eventuali richieste o segnalazioni.

Occorre evidenziare che al fine di qualificare la propria attività in termini di trasparenza e di efficacia della propria azione la società ha:

- definito livelli standard di qualità e quantità dei propri servizi all'interno del contratto di servizio stipulato con l'Università;
- realizzato un sistema informativo che garantisce l'informatizzazione dell'intero flusso gestionale che dalla segnalazione della richiesta di intervento arriva fino alla sua contabilizzazione finale.

5.2 ACCESSO CIVICO

L'accesso civico che è garantito allo stato attuale è quello "semplice", ossia la possibilità di fornire documenti, informazioni o dati per i quali è prevista la pubblicazione obbligatoria. A tal fine in "Società trasparente", nella sotto-sezione di I livello denominata "Altri contenuti – accesso civico", sono indicati i recapiti telefonici e la casella di posta elettronica istituzionale del RPCT e del titolare del potere sostitutivo.

Per quanto riguarda invece l'accesso civico "generalizzato", ossia la fornitura a chiunque ne faccia richiesta di dati e documenti ulteriori rispetto a quelli oggetto di pubblicazione, si prevede di adottare un modello di richiesta di accesso civico con indicazione dei recapiti telefonici e della casella di posta elettronica istituzionale.

5.3 PUBBLICAZIONE DEI DATI NELLA SEZIONE DEL SITO "SOCIETA' TRASPARENTE"

Al sito della società si accede attraverso la home page del sito internet dell'Università.

All'interno del sito è costituita la sezione "Società trasparente".

Entrati nella sezione, si visualizza una schermata di presentazione in cui sono presenti i riferimenti normativi ai sensi dei quali è stata istituita la sezione medesima. Inoltre sono posti in evidenza i contatti (indirizzo e-mail e numero di telefono) del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza.

I documenti sono pubblicati per lo più in .pdf/A, formato diventato formalmente uno standard aperto, pertanto facilmente visualizzabili e stampabili da tutte le piattaforme. Inoltre, per tutti i contenuti informativi pubblicati sono indicati i riferimenti normativi, l'oggetto e il periodo cui si riferiscono, sia per quanto riguarda le indicazioni riportate nella pagina web in cui sono caricati, sia nel

file medesimo, così che, se l'accesso avviene tramite motori di ricerca, sia facilmente individuabile la natura e la validità dei dati.

Per ogni voce della sezione è disponibile una notifica degli aggiornamenti "RRS".

Il sistema informatico consente di rilevare il numero di accessi alla sezione "Società trasparente" nel rispetto della privacy degli utenti.

Alla pubblicazione dei dati da inserire nella sezione "Società trasparente" provvede la segretaria Elena Martinelli con la supervisione dell'Amministratore unico.

Il dott. Giuseppe Cattaneo, esperto informatico dell'Università, è responsabile della predisposizione delle piattaforme informatiche per la pubblicazione dei dati.

Il monitoraggio del funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità viene effettuato dall'Organismo di Vigilanza, individuato nel collegio sindacale.

La conduzione e la regia del Programma sono assicurate da:

- Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, individuato nel Dott. Fabio Brignoli;
- signora Elena Martinelli, Responsabile per il supporto alla definizione dei Programmi (trasparenza, anticorruzione e performance);
- Centro per le Tecnologie Didattiche, in particolare il dott. Giuseppe Cattaneo, per la predisposizione delle piattaforme informatiche per la pubblicazione dei dati nella sezione "Società trasparente".

Alla definizione dei contenuti da pubblicare nel sito concorrono l'Amministratore unico e il responsabile per il supporto alla definizione dei Programmi (trasparenza, anticorruzione e performance).

Le azioni connesse alla trasparenza, così come delineate del presente Programma, trovano una loro collocazione nella performance organizzativa dell'Università con la definizione di specifici obiettivi.

La stessa definizione di programmi e obiettivi contribuisce alla trasparenza in quanto determina le azioni che la società e le diverse strutture tecnico-amministrative sono impegnate a svolgere nel triennio considerato.