

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE
240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 12/D1 – DIRITTO AMMINISTRATIVO
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 490 DEL 19.09.2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 71 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 19.09.2017
CODICE N. 2**

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 23 novembre 2017 alle ore 9,00 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. n. 629 del 07.11.2017 pubblicato in data 07.11.2017 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|------------------------------|---|
| - Prof. Carlo Emanuele GALLO | I fascia
presso l'Università degli Studi di Torino |
| - Prof. Francesco MANGANARO | I fascia
presso l'Università degli Studi "Mediterranea" di Reggio Calabria |
| - Prof.ssa Patrizia MARZARO | I fascia
presso l'Università degli Studi di Padova |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|------------------------------|------------|
| - Prof. Carlo Emanuele GALLO | PRESIDENTE |
| - Prof.ssa Patrizia MARZARO | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 comma 1 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 modificato con D.R. Rep. n. 706 del 15.12.2014, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro quattro mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 7 marzo 2018.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la

comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;

- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- d) esperienza di studio di altri ordinamenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) possesso di comprovate ed elevate competenze scientifiche, anche in campo internazionale, per svolgere attività di ricerca sulle tematiche del diritto amministrativo con particolare riferimento all'organizzazione, al procedimento, ai servizi pubblici, alla tutela della salute, dell'ambiente e alla tutela del cittadino.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, rilevato che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistono indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La conoscenza della lingua straniera verrà accertata con l'esame della documentazione presentata o indicata dai candidati.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 22 gennaio 2018 alle ore 12,00 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Bergamo per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 9,45

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Carlo Emanuele GALLO – Presidente
Prof.ssa Patrizia MARZARO – Segretario
Prof. Francesco MANGANARO – Componente

F.to Carlo Emanuele Gallo
F.to Patrizia Manzanaro
F.to Francesco Manganaro

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE
240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 12/D1 – DIRITTO AMMINISTRATIVO
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 490 DEL 19.09.2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 71 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 19.09.2017
CODICE N. 2**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Patrizia Marzaro, professore ordinario presso l'Università di Padova, nata a Noale il 12 marzo 1960, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 629 del 07.11.2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Padova, 23 novembre 2017

Firma

F.to Patrizia Marzaro

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE
240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 12/D1 – DIRITTO AMMINISTRATIVO
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 490 DEL 19.09.2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 71 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 19.09.2017
CODICE N. 2**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carlo Emanuele Gallo, professore ordinario presso l'Università di Torino, nato a Torino il 12 ottobre 1951, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 629 del 07.11.2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Torino, 23 novembre 2017

Firma

F.to Carlo Emanuele Gallo

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE
240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 12/D1 – DIRITTO AMMINISTRATIVO
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 490 DEL 19.09.2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 71 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 19.09.2017
CODICE N. 2**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Manganaro, professore ordinario presso l'Università *Mediterranea* di Reggio Calabria, nato a Reggio Calabria il 9 maggio 1959, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 629 del 07.11.2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 23 novembre 2017

Firma

F.to Francesco Manganaro