

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 (UNO) POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010
E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO**

SETTORE CONCORSUALE: 09/B1

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE; ING-IND/16 – Tecnologie e sistemi di lavorazione

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE

**BANDO DR REP. N: 452 DEL 25.08.2017 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL
25.08.2017- CODICE N. 2**

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 13 novembre 2017 alle ore 8:00 si è riunita per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. N 565 del 17 ottobre 2017, pubblicato in data 17 ottobre 2017 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|-----------------------------|---|
| - Prof. Michele Monno | I fascia
presso il Politecnico di Milano |
| - Prof. Luca Tomesani | I fascia
presso l'Università di Bologna |
| - Prof.ssa Stefania Bruschi | I fascia
presso l'Università di Padova |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|-----------------------------|------------|
| - Prof. Michele Monno | PRESIDENTE |
| - Prof.ssa Stefania Bruschi | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 24 comma 6 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 modificato con D.R. Rep. n. 706 del 15.12.2014, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro quattro mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 16 febbraio 2018.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;

- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi, anche in formato elettronico su file ovvero via e-mail, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 20 novembre 2017 alle ore 10:30, presso la sede del Dipartimento di Meccanica del Politecnico di Milano – via La Masa, 1 -Milano (previa autorizzazione allo svolgimento fuori sede, inviata al Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Bergamo ed allegata al presente verbale) per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dal candidato.

La seduta è tolta alle ore 9:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Michele Monno – Presidente

F.to Michele Monno

Prof.ssa Stefania Bruschi – Segretario

F.to Stefania Bruschi

Prof. Luca Tomesani – Componente

F.to Luca Tomesani

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 (UNO) POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010
E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE: 09/B1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE; ING-IND/16 – Tecnologie e sistemi di lavorazione
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE
BANDO DR REP. N: 452 DEL 25.08.2017 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL
25.08.2017- CODICE N. 2**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michele Monno, professore ordinario presso il Politecnico di Milano, nato a Bari il 20.08.1958, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 565 del 17.10.2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Milano, 13.11.2017

Firma

F.to Michele Monno

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 (UNO) POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010
E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE: 09/B1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE; ING-IND/16 – Tecnologie e sistemi di lavorazione
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE
BANDO DR REP. N: 452 DEL 25.08.2017 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL
25.08.2017- CODICE N. 2**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Bruschi, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Padova, nata a Torino il 20 dicembre 1973, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 565 del 17 ottobre 2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Padova, 13 novembre 2017

Firma

F.to Stefania Bruschi

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 (UNO) POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010
E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE: 09/B1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE; ING-IND/16 – Tecnologie e sistemi di lavorazione
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE
BANDO DR REP. N: 452 DEL 25.08.2017 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL
25.08.2017- CODICE N. 2**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luca Tomesani, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna, nato a Bologna il 10 agosto 1961, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 565 del 17.10.2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bologna, 13 novembre 2017

Firma

F.to Luca Tomesani