

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO, SETTORE CONCORSUALE 12/A1 – DIRITTO PRIVATO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 – DIRITTO PRIVATO, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA. BANDO DR REP. N. 407/2017 DEL 20.07.2017- AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 58 - 4[^] SERIE SPECIALE - DEL 1.8.2017

Il giorno 9 ottobre 2017 alle ore 15.45 si è riunita per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. n. 520/2017 del 26.9.2017, pubblicato in data 26.9.2017 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|------------------------------|---|
| - Prof. Aurelio GENTILI | I fascia
presso l'Università di Roma Tre |
| - Prof.ssa Manuela MANTOVANI | I fascia
presso l'Università di Padova |
| - Prof. Roberto PUCELLA | I fascia
presso l'Università di Bergamo |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|-------------------------|------------|
| - Prof. Aurelio GENTILI | PRESIDENTE |
| - Prof. Roberto PUCELLA | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regolamenta il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e modificato con decreto rettorale 57/2016 del 03.02.2016, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 25.12.2017.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni indicate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, compresa tra il 10 e il del 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e g).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- Titoli valutabili	fino a un massimo di punti 45
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 55

TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 10
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Max punti -
attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti -
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 5
titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti -
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 7
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 8
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Max punti -
Altri titoli specificare quali	Max punti -

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando: 12)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, voci enciclopediche, contributi in volumi collettanei e altri saggi: max punti 5 per articolo, voce o saggio fino ad un punteggio complessivo di	Max punti 35
Monografie: max punti 10 per monografia fino ad un punteggio complessivo di	Max punti 20

Per i lavori riferibili a più Autori in collaborazione la Commissione prenderà in esame i soli contributi per i quali l'apporto individuale del candidato risulti oggettivamente enucleabile.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera (inglese) prevista dal bando con le seguenti modalità: la Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi via e mail, senza indugio, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 30 ottobre 2017 alle ore 8.30 presso la sede di Via Moroni 255 in Bergamo per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 30 ottobre 2017 alle ore 13.00 presso la sede di Via Moroni 255 in Bergamo per la discussione pubblica dei candidati ammessi.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 16.55.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Aurelio GENTILI – Presidente

F.to Aurelio Gentili

Prof. ssa Manuela MANTOVANI – Componente

F.to Manuela Mantovani

Prof. Roberto PUCELLA – Segretario

F.to Roberto Pucella

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO, SETTORE CONCORSUALE 12/A1 – DIRITTO PRIVATO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 – DIRITTO PRIVATO, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA. BANDO DR REP. N. N. 407/2017 DEL 20.07.2017- AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 58 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 1.8.2017

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Manuela Mantovani, professore ordinario presso l'Università di Padova, nata a Ro Ferrarese (Ferrara) il 16 luglio 1955, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con Decreto rettorale rep. n. 520/2017 del 26.9.2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Ferrara, 9 ottobre 2017

F.to Manuela Mantovani

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO, SETTORE CONCORSUALE 12/A1 – DIRITTO PRIVATO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 – DIRITTO PRIVATO, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA. BANDO DR REP. N. N. 407/2017 DEL 20.07.2017- AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 58 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 1.8.2017

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Aurelio Gentili, professore ordinario presso l'Università di Roma Tre, nato a Roma il 26.09.1947, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con Decreto rettorale rep. n. 520/2017 del 26.9.2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Roma, 9 ottobre 2017

F.to Aurelio Gentili

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO, SETTORE CONCORSUALE 12/A1 – DIRITTO PRIVATO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 – DIRITTO PRIVATO, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA. BANDO DR REP. N. N. 407/2017 DEL 20.07.2017- AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 58 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 1.8.2017

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Pucella, professore ordinario presso l'Università di Bergamo, nato a Belluno il 9 giugno 1963, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con Decreto rettoriale rep. n. 520/2017 del 26.9.2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Padova, 9 ottobre 2017

F.to Roberto Pucella