

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE NOMINATA NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DEL DOTT. MATTIA CATTANEO - RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) - AI FINI DELL'INQUADRAMENTO NEL RUOLO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5, LEGGE 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 09/B3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO.

Il giorno 29/07/2021 alle ore 9:00 si è riunita per via telematica mediante MS Teams, la Commissione di valutazione nominata nell'ambito della procedura valutativa per l'eventuale inquadramento nel ruolo di professore associato, ai sensi dell'art. 24 comma 5, Legge 240/2010, del Dott. Mattia Cattaneo per il SC 09/B3 SSD ING-IND/35 presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione dell'Università degli Studi di Bergamo.

La Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. n. 591/2021 del 20.07.2021, è così composta:

- | | |
|--|---|
| - Prof. <i>Matteo Giacomo Maria Kalchschmidt</i> | Professore di I fascia
presso l'Università degli studi di Bergamo |
| - Prof. <i>Luciano Fratocchi</i> | Professore di I fascia
presso l'Università degli studi dell'Aquila |
| - Prof. <i>Raffaella Cagliano</i> | Professoressa di I fascia
presso il Politecnico di Milano |

La Commissione constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|--|------------|
| - Prof. <i>Matteo Giacomo Maria Kalchschmidt</i> | PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Luciano Fratocchi</i> | SEGRETARIO |

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori, fissato dal decreto di nomina del Rettore, sarà il 17/09/2021.

Sulla base della documentazione pervenuta alla Commissione, la valutazione si riferisce al:

Dott. Mattia Cattaneo

Periodo: (relativo al contratto come RTD B) dal 01/11/2019 – al 31/10/2022

(relazione presentata il 28/07/2021)

SC 09/B3 - SSD ING-IND35

Dipartimento di Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione ed al candidato nonché dichiara che non si ravvisano situazioni di conflitto di interesse tali per cui possa manifestarsi un sospetto di violazione dei principi di imparzialità, di trasparenza e di parità di trattamento.

Il Presidente dichiara aperta la **prima** seduta e richiama preliminarmente la normativa che regola la procedura valutativa per l'inquadramento del Ricercatore a tempo determinato di tipo B) nel ruolo di professore associato, in particolare:

- la legge n. 240 del 30.12.2010 e, in particolare, l'art. 24 co. 5;
- il D.M. 344 del 04.08.2011 recante i "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24,

comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti"; pubblicato nella Gazzetta Ufficiale il 26 agosto 2011, n. 198;

- il Regolamento di Ateneo che disciplina il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010 (emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e modificato, da ultimo, con D.R. D.R rep. 469/2021 del 10.6.2021 e, in particolare, l'art. 19 relativo alla valutazione ai fini dell'inquadramento nel ruolo dei professori associati.

La valutazione della Commissione ha come oggetto l'adeguatezza dell'attività di ricerca e didattica svolta dal ricercatore in conformità a quanto indicato dal D.M. 344 del 04.08.2011; saranno, pertanto, oggetto di valutazione:

1. le attività svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 240 del 2010 (Ricercatore a tempo determinato tipo B) quali:
 - a) l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti;
 - b) le attività di ricerca;
2. le attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali il ricercatore stesso ha avuto accesso al contratto di Ricercatore tipo B;
3. la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla presentazione della domanda di partecipazione alla procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri.

1 - a) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 344/2011 la valutazione della Commissione verrà effettuata in base:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti (laddove riportati dal candidato);
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

1 - b) Attività di ricerca scientifica

Ai sensi dell'art. 4 co 1 del citato D.M. 344/2011 la valutazione verrà effettuata in base ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In conformità a quanto indicato nell'art. 4 co. 3 del D.M. 344/2011, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

2 - Attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali il ricercatore stesso ha avuto accesso al contratto di Ricercatore tipo B

2 - a) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

2 - b) Attività di ricerca scientifica

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

3 - Produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla presentazione della domanda di partecipazione alla procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione prevede, inoltre, che sia oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con le esigenze di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, appurato che il Dott. Mattia Cattaneo ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel Settore Concorsuale ING-IND35 con validità dal 06/08/2018 al 06/08/2027, prenderà in esame la produzione scientifica successiva.

Considerato che il Dott. Mattia Cattaneo ha preso servizio in qualità di ricercatore a tempo determinato di tipo B nel SC 09/B3 SSD ING-IND35 a decorrere dal 01/11/2019, in conformità a quanto stabilito dal Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato di cui all'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, da ultimo modificato con D.R rep. 469/2021 del 10.6.2021, come disposto dall'art. 19 commi 11 e 12, la Commissione stabilisce i seguenti argomenti (allegato 1 al presente verbale) oggetto della prova didattica in forma orale nell'ambito del SSD di appartenenza del titolare del contratto, che saranno resi noti al candidato entro 2 giorni prima dello svolgimento della prova stessa, che viene fissata in data 07/09/2021 alle ore 9:00 in forma telematica, collegandosi al seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZDE0ZjNmOWQtOWZiMy000TBjLWlxNWQtZDY5ZjAyNWNkOTJi%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%224f0132f7-dd79-424c-9089-b22764c40ebd%22%2c%220id%22%3a%22a7d8499c-ab69-416c-81fc-ae51ff3d39b3%22%7d

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 10.00.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. <i>Matteo Giacomo Maria Kalchschmidt</i> – Presidente	F.to <i>Matteo Giacomo Maria Kalchschmidt</i>
Prof. <i>Luciano Fratocchi</i> – Segretario	F.to <i>Luciano Fratocchi</i>
Prof. <i>ssa Raffaella Cagliano</i> – Componente	F.to <i>Raffaella Cagliano</i>

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE NOMINATA NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DEL DOTT. MATTIA CATTANEO - RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) - AI FINI DELL'INQUADRAMENTO NEL RUOLO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5, LEGGE 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 09/B3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND35 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO.

Allegato 1

Argomenti oggetto della prova didattica:

Con riferimento ad un insegnamento per studenti di laurea triennale in Ingegneria Gestionale, il candidato illustri:

- I principi fondamentali dell'analisi degli investimenti
- Le principali metodologie di analisi degli investimenti