**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 13/A3 – SCIENZA DELLE FINANZE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/03 – SCIENZA DELLE FINANZE
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E METODI QUANTITATIVI
BANDO DR REP. N. 530/2018 DEL 02.08.2018 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 62 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 07.08.2018
CODICE N. 3**

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 29/10/2018 alle ore 16:30 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. n 626 del 04/10/2018 pubblicato in data sul sito web dell'Ateneo 04/10/2018, e composta dai seguenti componenti:

- Prof. <i>VALENTINO DARDANONI</i>	I fascia/II fascia
presso l'Università di PALERMO
- Prof. <i>CARLO FIORIO</i>	I fascia/II fascia
presso l'Università di MILANO
- Prof. <i>ROSELLA LEVAGGI</i>	I fascia/II fascia
presso l'Università di BRESCIA

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. <i>VALENTINO DARDANONI</i>	PRESIDENTE
- Prof. <i>CARLO FIORIO</i>	SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 comma 1 e 4 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 modificato con D.R. Rep. n. 706 del 15.12.2014, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro quattro mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 03/02/2019.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;

- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero e tipologia dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche, limitatamente a quelle presentate ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà, inoltre, evidenziata la visibilità della produzione scientifica nei principali cataloghi bibliografici (Scopus e ISI-WoS). Nella valutazione delle pubblicazioni, la Commissione potrà considerare il prestigio scientifico della rivista o della collana editoriale in cui sono collocate, dedotto anche in termini di collocazione nelle classi ASN e VQR.

Tabella 1 - Attività di ricerca

Organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. La valutazione terrà conto del ruolo all'interno del progetto (ove desumibile oggettivamente).	3
Conseguimento di premi nazionali e internazionali. La valutazione terrà conto anche di prestigio e importanza del riconoscimento.	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità, continuità temporale della stessa in relazione all'anzianità accademica.	10

Tabella 2 - Pubblicazioni

La produzione scientifica verrà valutata tenendo conto di innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni, accertate anche sulla base del prestigio scientifico della rivista o collana editoriale in cui sono collocate (dedotto anche in termini di collocazione nelle classi ASN e VQR) e del loro impatto sulla letteratura (dedotto anche utilizzando indicatori bibliometrici). In particolare, per ogni pubblicazione la commissione attribuirà un punteggio massimo di 9 punti. I punteggi relativi alle singole pubblicazioni verranno sommati fino al massimo di 60.	60
--	----

Tabella 3 – Attività organizzative ed istituzionali

La commissione valuterà le attività istituzionali ed organizzative, considerando: Cariche accademiche: responsabilità di struttura (Dipartimenti, Scuole, Facoltà o strutture equivalenti); Coordinamento di corsi di laurea triennale, laurea magistrale e dottorato; Partecipazione ad organi collegiali di Ateneo e di struttura (con esclusione del consiglio di struttura)	5
--	---

Tabella 4 - Attività didattica

Il volume e la continuità delle attività di didattica nel periodo in cui il candidato ha svolto attività accademiche. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti tenuti dai candidati rispetto alle tematiche della Scienza delle Finanze, nonché l'esperienza didattica nell'ambito dei corsi di dottorato e PhD.	20
--	----

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà attraverso l'esame delle pubblicazioni in lingua inglese presentate dal candidato.

Al termine della valutazione, la Commissione procede all'attribuzione collegiale di un punteggio alla produzione scientifica, all'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato secondo il seguente schema:

- Attività di ricerca coerenti con il settore scientifico disciplinare fino ad un massimo di 15 punti
- Pubblicazioni fino ad un massimo di 60 punti
- Attività organizzative ed istituzionali fino ad un massimo di 5 punti
- Attività didattica fino ad un massimo di 20 punti

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi anche in formato elettronico su file ovvero via e-mail al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 10/12/2018 alle ore 10:00 presso Università degli Studi di Bergamo, Via Dei Caniana, 2. 24127 Bergamo per procedere alla valutazione delle pubblicazioni /scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 18:00

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. *VALENTINO DARDANONI* – Presidente

Prof. *CARLO FIORIO* – Segretario

Prof. *ROSELLA LEVAGGI* – Componente

F.to Valentino Dardanoni

F.to Carlo Fiorio

F.to Rosella Levaggi

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 13/A3 – SCIENZA DELLE FINANZE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/03 – SCIENZA DELLE FINANZE
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E METODI QUANTITATIVI
BANDO DR REP. N. 530/2018 DEL 02.08.2018 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 62 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 07.08.2018
CODICE N. 3**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. CARLO FIORIO, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Milano, nato a VERONA il 03/01/1972, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 153546/VII/1 del 04/10/2018, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Milano, 29/10/2018

Firma

F.to Carlo Fiorio

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 13/A3 – SCIENZA DELLE FINANZE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/03 – SCIENZA DELLE FINANZE
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E METODI QUANTITATIVI
BANDO DR REP. N. 530/2018 DEL 02.08.2018 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 62 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 07.08.2018
CODICE N. 3

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. VALENTINO DARDANONI, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo, nato a Palermo il 04.02.1959, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 153546/VII/1 del 04/10/2018, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Palermo, 29.10.2018

Firma

F.to Valentino Dardanoni

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 13/A3 – SCIENZA DELLE FINANZE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/03 – SCIENZA DELLE FINANZE
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E METODI QUANTITATIVI
BANDO DR REP. N. 530/2018 DEL 02.08.2018 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 62 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 07.08.2018
CODICE N. 3**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa ROSELLA LEVAGGI, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Brescia, nata a Chiavari il 08.10.1962, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 153546/VII/1 del 04/10/2018, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Brescia, 29.10.2018

Firma

F.to Rosella Levaggi