

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1 della legge 240/2010 e del Regolamento di Ateneo per il Settore concorsuale 11/E4 – Psicologia clinica e dinamica - Settore scientifico disciplinare M-PSI/08 – Psicologia clinica - presso il Dipartimento di Scienze umane e sociali – Bando DR REP. N. 647/2020 del 22/12/2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. 4° Serie Speciale Concorsi ed esami n. 99 del 22/12/2020, codice 6.

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 04 alle ore 16:00 si è riunita la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. N. 106/2021 del 22/02/2021, pubblicato in data 22/02/2021 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|---------------------------|---|
| - Prof. Gianluca Lo Coco | I fascia
presso l'Università di Palermo |
| - Prof. Caterina Lombardo | I fascia
presso l'Università La Sapienza di Roma |
| - Prof. Piero Porcelli | I fascia
presso l'Università Gabriele D'Annunzio di Chieti-
Pescara |

La riunione è avvenuta, in modalità telematica al seguente indirizzo Hangout meet:
<https://meet.google.com/uvo-qvfd-euo>

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsulazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|---------------------------|------------|
| - Prof. Caterina Lombardo | PRESIDENTE |
| - Prof. Gianluca Lo Coco | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 comma 1 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 21/05/2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (le dichiarazioni sono allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, saranno attribuiti un **massimo di 40 punti** con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (massimo 20 punti);
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (massimo 10 punti);
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (massimo 10 punti).

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, saranno attribuiti un **massimo di 60 punti** avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: massimo 4 punti;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo 1 punto
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo 1 punto.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (massimo 6 punti).

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della valutazione comparativa, sulla base dei seguenti criteri (**massimo 48 punti**):

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di I fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Come previsto nel bando, la conoscenza della lingua inglese sarà accertata attraverso le pubblicazioni presentate.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi in formato elettronico su file via e-mail al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 18/03/2021 alle ore 16, in modalità telematica per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 17.15

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. *Caterina Lombardo* Presidente

F.to Caterina Lombardo

Prof. *Gianluca Lo Coco* –Segretario

F.to Gianluca Lo Coco

Prof. *Piero Porcelli* Componente

F.to Piero Porcelli

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1 della legge 240/2010 e del Regolamento di Ateneo per il Settore concorsuale 11/E4 - Psicologia clinica e dinamica - Settore scientifico disciplinare M-PSI/08 - Psicologia clinica - presso il Dipartimento di Scienze umane e sociali - Bando DR REP. N. 647/2020 del 22/12/2020 - avviso pubblicato sulla G.U. 4° Serie Speciale Concorsi ed esami n. 99 del 22/12/2020, codice 6.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianluca Lo Coco, professore ordinario presso l'Università di Palermo, nato a Palermo il 07/10/1970, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 106/2021 del 22/02/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

04/03/2021

Firma
F.to Gianluca Lo Coco

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1 della legge 240/2010 e del Regolamento di Ateneo per il Settore concorsuale 11/E4 – Psicologia clinica e dinamica - Settore scientifico disciplinare M-PSI/08 – Psicologia clinica - presso il Dipartimento di Scienze umane e sociali – Bando DR REP. N. 649/2020 del 22/12/2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. 4° Serie Speciale Concorsi ed esami n. 99 del 22/12/2020, codice 6.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Piero Porcelli, professore ordinario presso l'Università d'Annunzio di Chieti-Pescara, nato a Bari il 10/06/1959, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 649/2020 del 22/12/2020, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Chieti, 04/03/2021

Firma
F.to Piero Porcelli

Allegato al verbale di prima seduta

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1 della legge 240/2010 e del Regolamento di Ateneo per il Settore concorsuale 11/E4 – Psicologia clinica e dinamica - Settore scientifico disciplinare M-PSI/08 – Psicologia clinica - presso il Dipartimento di Scienze umane e sociali – Bando DR REP. N. 649/2020 del 22/12/2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. 4° Serie Speciale Concorsi ed esami n. 99 del 22/12/2020, codice 6.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Caterina Lombardo, professore ordinario presso l'Università Sapienza di Roma, Facoltà di Medicina e Psicologia, Dipartimento di Psicologia, nata ad Agrigento il 14/03/1965, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 11449 del 22/02/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Roma, 04/03/2021

Firma
F.to Caterina Lombardo