

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

SETTORE CONCORSUALE 12/E2 - Diritto comparato

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/02 - Diritto privato comparato

DIPARTIMENTO DI Giurisprudenza

BANDO DR REP. N. 126 DEL 2-3-2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 17. - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 2-3-2021

CODICE N. 1

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 25 maggio 2021 alle ore 12:00 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nell'art. 3 D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. N 366/2021 del 11-5-2021 pubblicato nella medesima data sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|---------------------------|--|
| - Prof. Giorgio Resta | I fascia
presso l'Università Roma Tre |
| - Prof. Sabrina Bruno | I fascia
presso l'Università della Calabria |
| - Prof. Antonello Miranda | I fascia
presso l'Università di Palermo |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|---------------------------|------------|
| - Prof. Antonello Miranda | PRESIDENTE |
| - Prof. Sabrina Bruno | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 comma 1 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 10-8-2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca dei candidati, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di

didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;

- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione, si prenderanno in esame solo quelle parti che nella pubblicazione stessa sono espressamente attribuite singolarmente al candidato o il cui apporto individuale sia oggettivamente enucleabile.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché la coerenza con il settore scientifico disciplinare e il grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nel medesimo settore.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei criteri previsti negli artt. 1 e 8 del bando di concorso, specificandoli come segue:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di I fascia da ricoprire oppure con tematiche inter-disciplinari e inter-ordinamentali ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) attitudine di ciascuna pubblicazione ad aprire linee innovative di ricerca e a affrontare problemi di carattere non meramente scolastico, ma dotati di rilevante interesse sociale, economico o culturale.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Secondo quanto previsto dall'art. 1 del Bando, ai fini dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione procederà, ove possibile, all'accertamento indiretto mediante i titoli e/o i documenti prodotti.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi via email al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 4-6-2021 alle ore 12:00 su piattaforma telematica TEAMS per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 12:40.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Antonello Miranda – Presidente

F.to Antonello Miranda

Prof. Sabrina Bruno – Segretario

F.to Sabrina Bruno

Prof. Giorgio Resta – Componente

F.to Giorgio Resta

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

SETTORE CONCORSUALE 12/E2 - Diritto comparato

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/02 - Diritto privato comparato

DIPARTIMENTO DI Giurisprudenza

BANDO DR REP. N. 126 DEL 2-3-2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 17. - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 2-3-2021

CODICE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. GIORGIO RESTA, professore ordinario presso l'Università Roma Tre, nato a Roma il 24-9-1973, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. N 126 del 2-3-2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Roma, 25-5-2021

Firma

F.to Giorgio Resta

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

SETTORE CONCORSUALE 12/E2 - Diritto comparato

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/02 - Diritto privato comparato

DIPARTIMENTO DI Giurisprudenza

BANDO DR REP. N. 126 DEL 2-3-2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 17. - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 2-3-2021

CODICE N. 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Sabrina Bruno, professore ordinario presso l'Università della Calabria, nata a Cosenza il 30.1.1965, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. N 126 del 2-3-2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Roma, 25-5-2021

Firma

F.to Sabrina Bruno

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

SETTORE CONCORSUALE 12/E2 - Diritto comparato

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/02 - Diritto privato comparato

DIPARTIMENTO DI Giurisprudenza

BANDO DR REP. N. 126 DEL 2-3-2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 17. - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 2-3-2021

CODICE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonello Miranda, professore ordinario presso l'Università di Palermo, nato a Palermo il 18/07/1956, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. N 126 del 2-3-2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Palermo, 25-5-2021

Firma

F.to Antonello Miranda