

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 06/M2 –MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 43 - MEDICINA LEGALE
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 576/2018 DEL 18/09/2018 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 74 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 18/09/2018**

Il giorno 18/12/2018 alle ore 9,00 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N. 730/2018 del 27/11/2018 pubblicato in data 27/11/2018 sul sito web dell'Ateneo di Bergamo, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| - Prof. <i>Adriano Tagliabracci</i> | I fascia
presso l'Università Politecnica delle Marche |
| - Prof. <i>Riccardo Zoia</i> | I fascia
presso l'Università di Milano |
| - Prof. <i>Susi Pelotti</i> | I fascia
presso l'Università di Bologna |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|------------------------------|------------|
| - Prof. <i>Riccardo Zoia</i> | PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Susi Pelotti</i> | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e modificato con decreto rettorale 57/2016 del 03.02.2016, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 26/02/2019.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti g), j).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| - Titoli valutabili | fino a un massimo di punti 30 |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 70 |

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 30

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 3
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 3
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	fino a un massimo di punti 2
attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un massimo di punti 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 3
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 4

PUBBLICAZIONI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 70, (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Max punti 48
Monografie	Max punti 10
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Max punti 6
Saggi	Max punti 6

Punteggi attribuiti alle pubblicazioni, sulla base dei seguenti indicatori:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti 0,9
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti 0,7
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 0,7

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti 0,7
---	----------------------

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

numero totale delle citazioni	massimo di punti 1
numero medio di citazioni per pubblicazione	massimo di punti 1
"impact factor" totale	massimo di punti 1
impact factor" medio per pubblicazione	massimo di punti 1
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	massimo di punti 3

La commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva	massimo di punti 5
------------------------------------	--------------------

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano in lingua straniera.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi via mail, senza indugio, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 17/01/2019 alle ore 12,00 presso la sede del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Bergamo per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 17/01/2019 alle ore 15,00 presso la sede del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Bergamo per la discussione pubblica dei candidati ammessi.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 10,00.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Riccardo Zoia – Presidente

F.to Riccardo Zoia

Prof.ssa Susi Pelotti – Segretario

F.to Susi Pelotti

Prof. Adriano Tagliabracci – Componente

F.to Adriano Tagliabracci

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA
COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART
24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 06/M2 -MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 43 - MEDICINA LEGALE
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 576/2018 DEL 18/09/2018 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 74 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL
18/09/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Riccardo Zoia, professore ordinario presso l'Università di Milano, nato a Premosello Chiovenda (Verbania) il 20/06/1959, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 730 del 27/11/2018, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Milano, 18/12/2018

F.to Riccardo Zoia

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA
COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART
24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 06/M2 -MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 43 - MEDICINA LEGALE
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 576/2018 DEL 18/09/2018 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 74 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL
18/09/2018**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Susi Pelotti, professore ordinario presso l'Università di Bologna, nata a Bologna il 11/08/1957, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 730 del 27/11/2018, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bologna, 18/12/2018

F.to Susi Pelotti

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA
COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART
24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 06/M2 -MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 43 - MEDICINA LEGALE
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDO DR REP. N. 576/2018 DEL 18/09/2018 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 74 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL
18/09/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Adriano Tagliabracci, professore ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche, nato a Montefelcino (PU) il 03/03/1952, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 730 del 27/11/2018, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Ancona, 18/12/2018

F.to Adriano Tagliabracci