

**PROCEDURA VALUTATIVA INDETTA CON D.R. N. 452/2017 DECRETO PROT. 93572/VII/1 del 25.08.2017 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEVO VIGENTE SC 10/B1 STORIA DELL'ARTE SSD L-ART/03 STORIA DELL'ARTE CONTEMPORANEA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA, COMUNICAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
BANDO DR REP. N. 452 DEL 25.08.2017 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEVO IL 25.08.2017 - CODICE N. 3**

### **VERBALE DI PRIMA SEDUTA**

Il giorno 31 gennaio alle ore 12.00 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. N. 452 del 25.08.2017 pubblicato in data sul sito web dell'Atenevo 25.08.2017 e composta dai seguenti componenti:

- Prof. Cecilia De Carli I fascia  
presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
- Prof. Ester Coen I fascia  
presso l'Università degli Studi dell'Aquila
- Prof. Francesco Tedeschi I fascia  
presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricasazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. ESTER COEN PRESIDENTE
- Prof. FRANCESCO TEDESCHI SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 24 comma 6 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Atenevo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 modificato con D.R. Rep. n. 706 del 15.12.2014, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro quattro mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 19 marzo 2018.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Atenevo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ad almeno due dei seguenti aspetti:

- a) Possesso dei requisiti relativi agli indicatori per essere ammessi all'abilitazione ai ruoli di professore di seconda fascia;
- b) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- c) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) Partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero
- e) Incarichi di insegnamento o di ricerca (*fellowship*) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- f) Significativi riconoscimenti per l'attività scientifica, incluse l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore e la presidenza di società scientifiche di riconosciuto prestigio;
- g) Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali o internazionali, legati a università ovvero a qualificate istituzioni pubbliche o private.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione può integrare l'elenco dei criteri, che devono essere autonomamente stabiliti ed adeguatamente motivati, in modo tale che si possa evincere l'importanza attribuita a ciascuna tipologia.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi in formato elettronico su file ovvero via e-mail al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 2 marzo 2018, alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Storia, Archeologia e Storia dell'arte dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, Largo Gemelli, 1, Milano, per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dal candidato.

La seduta è tolta alle ore 13.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. ESTER COEN – Presidente

*F.to Ester Coen*

Prof. FRANCESCO TEDESCHI – Segretario

*F.to Francesco Tedeschi*

Prof. CECILIA DE CARLI – Componente

*F.to Cecilia De Carli*

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO  
SETTORE CONCORSUALE 10/B1 STORIA DELL'ARTE  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/03 STORIA DELL'ARTE CONTEMPORANEA  
DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA, COMUNICAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
BANDO DR REP. N. 452 DEL 25.08.2017 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEO IL 25.08.2017 - CODICE N. 3**

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Ester Coen, professore ordinario presso l'Università degli Studi dell'Aquila, nata ad Alessandria (Egitto) il 29 aprile 1952, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 144115/VII/1 del 20.11.2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Roma, 31 gennaio 2018

Firma

*F.to Ester Coen*

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEIO  
SETTORE CONCORSUALE 10/B1 STORIA DELL'ARTE  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/03 STORIA DELL'ARTE CONTEMPORANEA  
DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA, COMUNICAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
BANDO DR REP. N. 452 DEL 25.08.2017 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEIO IL 25.08.2017 - CODICE N. 3**

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Cecilia De Carli, professore ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, nata a Milano il 16.05.1948, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 144115/VII/1 del 20.11.2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Milano, 31 gennaio 2018

Firma

*F.to Cecilia De Carli*

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEIO  
SETTORE CONCORSUALE 10/B1 STORIA DELL'ARTE  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/03 STORIA DELL'ARTE CONTEMPORANEA  
DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA, COMUNICAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
BANDO DR REP. N. 452 DEL 25.08.2017 PUBBLICATO SUL SITO ISTITUZIONALE DELL'ATENEIO IL 25.08.2017 - CODICE N. 3**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Francesco Tedeschi, professore ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, nato a Milano il 21.07.1962, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 144115/VII/1 del 20.11.2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Milano, 31 gennaio 2018

Firma

*F.to Francesco Tedeschi*