

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO, SETTORE CONCORSUALE 12/A1 – DIRITTO PRIVATO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 – DIRITTO PRIVATO, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA. BANDO DR REP. N. 407/2017 DEL 20.07.2017- AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 58 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 1.8.2017.**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

Il giorno 30 ottobre 2017 alle ore 16.45 si è riunita presso la sede universitaria di Via dei Caniana in Bergamo, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. n. 520/2017 del 26.9.2017, pubblicato in data 26.9.2017 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| - Prof. Aurelio GENTILI      | I fascia<br>presso l'Università Roma Tre   |
| - Prof.ssa Manuela MANTOVANI | I fascia<br>presso l'Università di Padova  |
| - Prof. Roberto PUCELLA      | I fascia<br>presso l'Università di Bergamo |
- COMPONENTE CON FUNZIONI ANCHE DI  
SEGRETARIO VERBALIZZANTE

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. Aurelio Gentili e il Segretario nella persona del Prof. Roberto Pucella.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 25.12.2017.

La Commissione si è riunita in prima seduta in data 9.10.2017 per via telematica al fine di definire i criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, ha dichiarato l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo [selezionipersonale@unibg.it](mailto:selezionipersonale@unibg.it), per assicurarne la pubblicazione nel sito istituzionale dell'Ateneo avvenuta in data 10.10.2017.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 30.10.2017 alle ore 8.30 presso la sede universitaria di Via dei Caniana i componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

- 1) Dott.ssa Margherita D'AGUI'
- 2) Dott. Stefano DEPLANO
- 3) Dott. Massimo FOGLIA
- 4) Dott. Rocco LOMBARDI
- 5) Dott. Gabriele SALVI

hanno quindi dichiarato l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione ai candidati.

Presa in esame la documentazione inoltrata dai partecipanti alla procedura e, tenendo conto dei criteri indicati nella prima riunione, ha effettuato la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca di ciascun candidato.

Considerato che il numero dei candidati è inferiore a sei, sono stati tutti ammessi alla discussione orale. Si prende atto che con comunicazione del 28.10.2017 ha formalmente rinunciato a partecipare alla procedura il seguente candidato: dott. Stefano Deplano.

Il giorno 30.10.2017 alle ore 13.00 presso la sede universitaria di Via dei Caniana si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Dott.ssa Margherita D'AGUI'
- 2) Dott. Massimo FOGLIA
- 3) Dott. Rocco LOMBARDI

Risulta assente il candidato dott. Gabriele SALVI, che, pertanto, risulta rinunciatario.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1 al presente verbale).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, all'unanimità dei componenti, individua nel Dott. Massimo Foglia il candidato vincitore della procedura pubblica di selezione per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato tipo a) bandita per il Settore Concorsuale 12/a1 – Diritto privato - Settore Scientifico Disciplinare IUS/01 – Diritto privato, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Bergamo.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente una copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione riassuntiva con allegati viene consegnato al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Bergamo, avendo cura di trasmettere gli stessi anche in formato elettronico all'indirizzo [selezionipersonale@unibg.it](mailto:selezionipersonale@unibg.it).

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla Commissione saranno resi pubblici sul sito dell'Ateneo alla pagina web [www.unibg.it](http://www.unibg.it) nell'apposita sezione "Concorsi e selezioni".

La Commissione termina i lavori alle ore 17.10 del giorno 30.10.2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Aurelio GENTILI – Presidente

F.to Aurelio GENTILI

Prof.ssa Manuela MANTOVANI – Componente

F.to Manuela MANTOVANI

Prof. Roberto PUCCELLA – Segretario

F.to Roberto PUCCELLA

## **Allegato 2 al verbale di seconda seduta**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO, SETTORE CONCORSUALE 12/A1 – DIRITTO PRIVATO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 – DIRITTO PRIVATO, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA. BANDO DR REP. N. N. 407/2017 DEL 20.07.2017- AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 58 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 1.8.2017**

**(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)**

### **1) Candidato Dott.ssa Margherita D'AGUI'**

Motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

#### *Titoli.*

La candidata presenta i seguenti titoli utili ai fini della presente procedura: dottorato di ricerca; attività didattica a livello universitario in Italia.

Il dottorato è inerente al settore concorsuale. L'attività didattica, per la parte attinente al settore di cui alla presente procedura, comprende supporto alla cattedra di Diritto privato della Facoltà di Giurisprudenza, nonché alla cattedra di Diritto privato della Facoltà di Scienze Economiche e alla cattedra di Diritto civile dell'ambiente presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università "Mediterranea", con partecipazione a lezioni, ricevimenti, esami. Attività didattica è stata svolta anche nell'ambito della Scuola di specializzazione per le professioni legali. Ne risulta una limitata esperienza didattica a livello universitario e post-universitario.

#### *Curriculum.*

Il *curriculum* denota un certo impegno nello studio del diritto privato. L'attività indicata nel *curriculum* è inerente al settore concorsuale di cui alla presente procedura.

#### *Produzione scientifica.*

La produzione scientifica della candidata tocca il tema delle garanzie delle obbligazioni.

L'analisi è guidata da un corretto approccio metodologico e la ricerca è condotta con discreta capacità di analisi della categoria giuridica trattata. Prosa chiara e linguaggio corretto.

La valutazione del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica consentono una valutazione di sufficiente maturazione della candidata, tale da renderla meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

### **2) Candidato Dott. Stefano DEPLANO**

Ritirato.

### **3) Candidato Dott. Massimo FOGLIA**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

#### *Titoli.*

Il candidato presenta i seguenti titoli utili ai fini della presente procedura: dottorato di ricerca; attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero; attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; relazione a congressi e convegni nazionali e internazionali; partecipazione a progetti di ricerca; premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il dottorato è inerente al settore concorsuale. L'attività didattica, tutta attinente al settore di cui alla presente procedura, comprende la titolarità per affidamento e contratto di alcuni insegnamenti presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Bergamo; attività di insegnamento presso Atenei stranieri; attività didattica integrativa, attività di tutoraggio. Attività didattica è stata svolta anche nell'ambito di Scuole di formazione per avvocati. Ne risulta un'ottima esperienza didattica a livello universitario e post-universitario.

#### *Curriculum.*

Il *curriculum* denota un impegno costante nello studio del diritto privato. L'attività indicata nel *curriculum* è tutta inerente al settore concorsuale di cui alla presente procedura.

#### *Produzione scientifica.*

All'interno di una produzione scientifica ampia e variegata per aree di interesse coltivate dal candidato (dai temi del diritto delle obbligazioni e dei contratti e della responsabilità civile a quello dei diritti delle persone e della famiglia), spicca la monografia su "Il contratto autoregolato: le merger clauses" (Giappichelli, 2015).

Il volume indaga un nuovo aspetto del tema classico dell'interpretazione e integrazione del contratto; considera la riproduzione nel nostro diritto di esperienze diffuse all'estero e supporta la costruzione concettuale con un ampio possesso della letteratura italiana e straniera.

Le altre pubblicazioni offerte alla valutazione forniscono contributi su rilevanti temi della civilistica contemporanea.

Degni di particolare apprezzamento la voce enciclopedica sul "Testamento biologico", i saggi sul diritto del concepito a non nascere, e quello in tema di nascita indesiderata, nonché alcuni saggi redatti in lingua inglese in tema di responsabilità civile e di diritti fondamentali.

Le ricerche, tutte condotte con ottima padronanza dei temi trattati, rivelano acuta capacità di analisi delle categorie giuridiche implicate. Prosa chiara e linguaggio assai efficace.

La produzione scientifica complessiva del candidato, coerente con il settore scientifico disciplinare previsto dal bando, denota continuità nell'attività di ricerca e piena padronanza dei temi trattati.

La valutazione del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica consentono una valutazione di raggiunta maturità del candidato, tale da renderlo pienamente meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

#### **4) Candidato Dott. Rocco LOMBARDI**

##### *Titoli.*

Il candidato presenta i seguenti titoli utili ai fini della presente procedura: dottorato di ricerca; attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero; relazione a congressi e convegni nazionali.

Il dottorato è inerente al settore concorsuale. L'attività didattica comprende attività di cultore della materia di Diritto privato e Diritto privato dei mercati e dei consumatori nonché attività di tutorato ed una docenza presso l'Università di Tirana e presso il CIASU di Fasano.

Ne risulta una sufficiente esperienza didattica a livello universitario.

#### *Curriculum.*

Il *curriculum* denota un progressivo impegno nello studio del diritto privato. L'attività indicata nel *curriculum* è in buona parte inerente al settore concorsuale di cui alla presente procedura.

#### *Produzione scientifica.*

Il candidato presenta una produzione scientifica alquanto variegata per aree di interesse (diritto delle energie rinnovabili, delle attività professionali e problemi della forma dei negozi).

Tra le pubblicazioni è allegata la tesi di dottorato in tema di energie e fonti alternative.

Le ricerche sono condotte con discreta padronanza dei temi trattati e rivelano capacità di analisi delle categorie giuridiche implicate. Prosa chiara e linguaggio corretto.

La produzione scientifica complessiva del candidato, coerente con il settore scientifico disciplinare previsto dal bando, denota continuità nell'attività di ricerca e padronanza dei temi trattati.

La valutazione del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica consentono una valutazione di sufficiente maturità del candidato, tale da renderlo meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

### **5) Candidato Dott. Gabriele SALVI**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

#### *Titoli.*

Il candidato presenta i seguenti titoli utili ai fini della presente procedura: dottorato di ricerca; attività didattica a livello universitario in Italia; relazione a congressi e convegni nazionali; partecipazione a progetti di ricerca; premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il dottorato è inerente al settore concorsuale. L'attività didattica, tutta attinente al settore di cui alla presente procedura, comprende moduli di insegnamento presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Firenze nonché di un contratto di insegnamento nell'Università di Salerno. Ha insegnato nell'ambito della Scuola di specializzazione per le professioni legali di Siena.

Ne risulta una buona esperienza didattica a livello universitario e post-universitario.

#### *Curriculum.*

Il *curriculum* denota un impegno costante nello studio del diritto privato. L'attività indicata nel *curriculum* è tutta inerente al settore concorsuale di cui alla presente procedura.

#### *Produzione scientifica.*

All'interno di una produzione scientifica ampia e variegata per aree di interesse coltivate dal candidato (dai temi del diritto delle obbligazioni e dei contratti a quello dei diritti delle persone, della famiglia e delle successioni), si segnalano le due monografie su "Contributo allo studio della rescissione nel nuovo diritto dei contratti" (Esi, 2009) e su "Validità ed efficacia del divieto convenzionale di alienazione" (Esi, 2016).

Il volume sulla rescissione ricostruisce diligentemente i problemi dell'istituto; il volume sul divieto di alienazione contribuisce a chiarire i limiti di operatività di tale divieto. Le altre pubblicazioni offerte alla valutazione forniscono contributi su rilevanti temi della civilistica contemporanea.

Degni di particolare apprezzamento lo studio in materia di omogenitorialità nonché il saggio in tema di accordo iniquo e riconduzione ad equità.

Le ricerche, tutte condotte con buona padronanza dei temi trattati, rivelano buona capacità di analisi delle categorie giuridiche implicate. Prosa chiara e linguaggio efficace.

La produzione scientifica complessiva del candidato, coerente con il settore scientifico disciplinare previsto dal bando, denota continuità nell'attività di ricerca e padronanza dei temi trattati.

La valutazione del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica consentono una valutazione di raggiunta maturità del candidato, tale da renderlo sicuramente meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

**ALLEGATO n. 1 al VERBALE n. 4  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

**Candidato Margherita D'AGUI'**

**TITOLI**

Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	punti	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti	2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti	
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	punti	
attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	punti	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	punti	
titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	punti	
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti	
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista		
Altri titoli specificare quali .....	punti	

**PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando: 12)**

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, voci enciclopediche, contributi in volumi collettanei e altri saggi:	punti	2
Monografie:	punti	-

**Totale punti: 9**

L'accertamento della lingua inglese ha avuto il seguente esito: sufficiente.

**Candidato Stefano DEPLANO**

Ritirato

**Candidato Massimo FOGLIA**

**TITOLI**

Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	punti	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti	9
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti	8
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	punti	-
attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	punti	-
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	punti	
titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	punti	-
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti	7
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista		
Altri titoli specificare quali .....	punti	-

**PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando: 12)**

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, voci enciclopediche, contributi in volumi collettanei e altri saggi:	punti	32
Monografie:	punti	10

**Totale punti: 76**

L'accertamento della lingua inglese ha avuto il seguente esito: ottimo.

## **Candidato Rocco LOMBARDI**

### **TITOLI**

Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	punti	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti	2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti	-
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	punti	-
attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	punti	-
titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti	-
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista		
Altri titoli specificare quali .....	punti	-

### **PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando: 12)**

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, voci enciclopediche, contributi in volumi collettanei e altri saggi:	punti	20
Monografie:	punti	

**Totale punti: 28**

L'accertamento della lingua inglese ha avuto il seguente esito: sufficiente.