

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DI BERGAMO SETTORE CONCORSUALE 11/E3  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/06 - CODICE DI SELEZIONE N. 9  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI  
BANDO DR REP. N. 140/2021 DEL 08.03.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 21 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 16.03.2021  
CODICE PICA - 21RTDB002**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

Il giorno 10 giugno alle ore 17:40 si è riunita per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R. di nomina, attraverso piattaforma MS-Teams la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. n. 360/2021 del 11.05.2021, pubblicato in data 12.05.2021 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| - Prof. Giuseppe Maria SANTISI | I fascia<br>presso l'Università di Catania   |
| - Prof.ssa Barbara BARBIERI    | II fascia<br>presso l'Università di Cagliari |
| - Prof.ssa Andreina BRUNO      | II fascia<br>presso l'Università di Genova   |

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Maria Santisi e la Segretaria nella persona della Prof.ssa Barbara Barbieri.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il giorno 11.08.2021.

La Commissione si è riunita in prima seduta in data 28.05.2021 nella sede di per via telematica attraverso la piattaforma MS-Teams al fine di definire i criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, ha dichiarato l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento per assicurarne la pubblicazione nel sito istituzionale dell'Ateneo avvenuta in data 01.06.2021.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 08.06.2021 alle ore 15.30 attraverso collegamento telematico in piattaforma MS-Teams, i componenti della Commissione hanno preso visione dell'unica candidata che risulta essere la Dott.ssa Silvia IVALDI.

I commissari hanno quindi dichiarato l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. né cause di conflitto di interessi in relazione ai candidati.

Presa in esame la documentazione inoltrata dalla partecipante alla procedura e, tenendo conto dei criteri indicati nella prima riunione, ha effettuato la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca di ciascun candidato.

Considerata la presenza di una unica istanza di partecipazione, la candidata è ammessa alla discussione orale.

Il giorno 10.06.2021, alle ore 15.35, attraverso collegamento telematico con la piattaforma MS-Teams, si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica, nonché l'accertamento della conoscenza della lingua straniera: Inglese.

Alla discussione era presente l'unica candidata, Dott.ssa Silvia IVALDI.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni scientifiche presentati dalla candidata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua Inglese, in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, all'unanimità dei componenti, individua nella Dott.ssa Silvia IVALDI la candidata vincitrice della procedura pubblica di selezione per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato tipo b) bandita per il Settore Concorsuale 11/E3 - Settore Scientifico Disciplinare M-Psi/06 - presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell'Università degli Studi di Bergamo.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura consistenti nelle copie dei verbali delle singole riunioni e della relazione riassuntiva con allegati. La documentazione viene dunque inviata per mezzo posta elettronica al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Bergamo all'indirizzo [selezionipersonale@unibg.it](mailto:selezionipersonale@unibg.it).

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla Commissione saranno resi pubblici sul sito dell'Ateneo alla pagina web [www.unibg.it](http://www.unibg.it) nell'apposita sezione "Concorsi e selezioni".

La Commissione termina i lavori alle ore 18.00 del giorno 10.06.2021

Letto, approvato e sottoscritto.

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Maria SANTISI – Presidente – F.to Giuseppe Maria Santisi

Prof.ssa Barbara BARBIERI – Segretario – F.to Barbara Barbieri

Prof.ssa Andreina BRUNO – Componente – F.to Andreina Bruno

## Allegato 2 al verbale di seconda seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DI BERGAMO SETTORE CONCORSUALE 11/E3  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/06 - CODICE DI SELEZIONE N. 9  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI  
BANDO DR REP. N. 140/2021 DEL 08.03.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 21 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 16.03.2021  
CODICE PICA - 21RTDB002**

### VALUTAZIONE PRELIMINARE SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

**1) Candidata: Dott.ssa Silvia IVALDI**

#### **Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica**

##### **Titoli e Curriculum:**

La Commissione in merito ai titoli presentati dalla candidata ed ai contenuti che emergono dal curriculum, sulla base dei criteri di valutazione fissati nel verbale di prima seduta, rileva quanto segue.

##### **1. Dottorato di ricerca, o equipollente, conseguito in Italia o all'estero.**

Dottorato di ricerca in Sociologia, Organizzazioni, Culture presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, con uno studio sulle nuove forme di organizzazione e di lavoro e un approfondimento specifico sul fenomeno del co-working e le sue contraddizioni.

Il titolo di Dottore di ricerca è affine per le tematiche oggetto di studio, per i riferimenti teorici e le metodologie di analisi, rivelando nella tesi di dottorato discussa una **congruenza piena** con il SSD oggetto della procedura di valutazione.

##### **2. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla congruenza con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando.**

La candidata dal 2018 insegna presso l'Università di Bergamo in corsi afferenti al SSD MPSI/06: Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni, Psicologia della formazione e dell'apprendimento organizzativo, Professionalizzazione dello psicologo nei contesti organizzativi.

Negli anni accademici 2016/17 e 17/18 E-teacher nel corso Blended Direzione e Consulenza Aziendale, Facoltà di Economia, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;

Nel 2015/16 è titolare dell'insegnamento di "Group Management", Laurea magistrale Science and technology for population health and wealth, Facoltà di Medicina, Università di Brescia.

È titolare di insegnamenti nei seguenti Master di I e II livello:

- A.A. 2019/2020: "Soft skills" Master di I livello in Pianificazione e Controllo, Facoltà di Economia, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;

- A.A. 2020/2021: Master Go.In Basic: Imprenditorialità e innovazione per l'internazionalizzazione delle MPMI, Dipartimento di Ingegneria, Università degli Studi di Bergamo.

- A.A. 2020/2021: "Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni" presso il Master di I livello Case & Disability Manager, Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, Università degli Studi di Bergamo.

- A.A. 2020/2021: "Design Thinking" Master Emlux, Luxury goods management, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.

Le attività didattiche sono intense e pienamente congruenti con SSD M-PSI/06, sia in Cdl che in Master di I e II livello.

Dal 2019 è membro del Collegio Docenti del Dottorato Formazione, Lavoro e Persona del Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, Università degli Studi di Bergamo.

**Il giudizio è ottimo.**

##### **3. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in**

**base alla congruenza con il SSD oggetto del bando.**

L'attività come assegnista di ricerca è stata intensa. Sono presenti esperienze di ricerca in istituti di ricerca internazionali, quali:

- 2013: Summer school al CRADLE (Centre for Research on Activity, Development and Learning), Helsinki University.

- 2016: 6 mesi di visiting research, durante il percorso di dottorato, presso il CRADLE center di Helsinki.

Da maggio 2018 è ricercatrice a tempo determinato (tipo A) presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell'Università degli Studi di Bergamo.

**Il giudizio è più che buono.**

**4. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla congruenza con il SSD oggetto del bando.**

È responsabile scientifico di 3 progetti di ricerca nazionali congruenti con il Settore scientifico disciplinare. È presente come ricercatrice in 4 progetti nazionali congruenti con il Settore scientifico disciplinare.

La partecipazione a gruppi di ricerca risulta intensa. Si evidenzia la direzione di progetti di ricerca nazionali. Non si evidenzia la partecipazione a gruppi di ricerca internazionali.

**Il giudizio è buono.**

**5. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla congruenza con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando.**

Tra il 2012 e il 2020 ha partecipato a 29 conferenze (di cui 23 internazionali).

È stata:

- Invited lecturer al CRADLE Research Group, Helsinki University (a marzo e aprile 2016);

- Invited lecturer (in co-conduzione con il Prof. Giuseppe Scaratti e la Prof. Mara Gorli) presso la Aalborg University nel 2018;

- Invited speaker nell'ambito della conferenza internazionale Regional ISCAR 2019 all'interno del simposio dal titolo Dialectics in Activity Theoretical Research (Organizer: Yrjö Engeström, University of Helsinki) nel 2019.

La partecipazione a conferenze internazionali inerenti il SSD è intensa.

**Il giudizio è ottimo**

**6. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando.**

Nel 2017 è nominata Youth Champion dal World Economic Forum per la partecipazione al progetto Renew Europe. Contributor del report RENEW EUROPE: New Concept for Europe Initiatives. World Economic Forum.

**Il giudizio supera la piena sufficienza**

## Giudizio sulle 12 pubblicazioni scientifiche conferite e sulla consistenza complessiva della produzione scientifica:

### Publicazione n. 1

Cunliffe, A. L., & Ivaldi, S. (2020). Embedded ethics and reflexivity: narrating a charter of ethical experience. *Management Learning*

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metod. e rilevanza	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono ottimi. Lo studio attinge al lavoro di Ricoeur sull'essere umano capace di sviluppare l'idea di un'etica incorporata, vissuta e situata nei contesti organizzativi. La metodologia utilizzata consente di far emergere il dialogo riflessivo intorno alle narrazioni che emergono ed esplorano le tensioni etiche.
Congruenza	La pubblicazione affronta tematiche pienamente congruenti con il SSD.
Rilevanza coll. edit.	La rilevanza scientifica della pubblicazione è ottima in quanto pubblicata su rivista internazionale Q1.
Apporto individuale	Nella pubblicazione la candidata ha un ruolo di seconda firma nella lista degli autori.

### Publicazione n. 2

Fregnan, E., Ivaldi, S., & Scaratti, G. (2020). HRM 4.0 and New Managerial Competences Profile: The COMAU Case. *Frontiers in Psychology*, 11

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metod. e rilevanza	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono buoni. Lo studio ha ad oggetto le implicazioni intervenute nelle pratiche di HRM in azienda a seguito della rivoluzione digitale operando una trasformazione verso nuove modalità definite e-HRM. La metodologia, basata sull'approccio di Critical Management Studies ed applicata ad un case-study di un'azienda multinazionale, si rivela adeguata e dalle prospettive molto originali in ottica di nuove declinazioni di responsabilità sociale d'impresa.
Congruenza	La pubblicazione affronta tematiche pienamente congruenti con il SSD.
Rilevanza coll. edit.	La rilevanza scientifica della pubblicazione è buona in quanto pubblicata su rivista internazionale Q2.
Apporto individuale	Nella pubblicazione la candidata ha un ruolo di seconda firma nella lista degli autori.

### Publicazione n. 3

Ivaldi, S., Galuppo, L., Calvanese, E., & Scaratti, G. (2020). Coworking space as a practised place between welfare working and managerial challenges. *Journal of Workplace Learning*, 33 (1), pp. 26-44.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metod. e rilevanza	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono ottimi. Il lavoro ha ad oggetto le pratiche di coworking, in alcune originali e nuove modalità che enfatizzano il valore sociale del territorio e le reti attivate in esso. La metodologia del lavoro è basata su di una ricerca-azione avente ad oggetto una rete emergente di spazi di coworking nella quale l'obiettivo è quello di integrare bisogni individuali e bisogni collettivi al fine di fare emergere i potenziali trasformativi delle due dimensioni.
Congruenza	La pubblicazione affronta tematiche pienamente congruenti con il SSD.
Rilevanza coll. edit.	La rilevanza scientifica della pubblicazione è buona in quanto pubblicata su rivista internazionale Q2.
Apporto individuale	Nella pubblicazione la candidata ha un ruolo di prima firma nella lista degli autori.

#### Publicazione n. 4

Spinuzzi, C., Bodrožić, Z., Scaratti, G., & Ivaldi, S. (2019). "Coworking is about community": but what is "community" in coworking? *Journal of Business and Technical Communication*, 33(2), pp. 112-140.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metod. e rilevanza	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza si presentano ad un buon livello. Il lavoro, fondato su analisi critiche molto puntuali di rassegna della letteratura, ha ad oggetto quegli ambienti di lavoro condivisi definiti come "spazi di coworking". L'obiettivo metodologico è quello di rileggere il fenomeno della "comunità di coworking" di Adler e Heckscher al fine di applicarlo ad una analisi di sei spazi collocati in USA, Italia e Serbia.
Congruenza	La pubblicazione affronta tematiche pienamente congruenti con il SSD.
Rilevanza coll. edit.	La rilevanza scientifica della pubblicazione è buona in quanto pubblicata su rivista internazionale Q2.
Apporto individuale	Nella pubblicazione la candidata ha un ruolo di quarta firma nella lista degli autori.

#### Publicazione n. 5

Cunliffe, A., Gorli, M., Ivaldi, S., & Scaratti, G. (2019). Emotions as inspiration for reflexivity in action research. In Hersted, L., Ness, O., & Frimann, S (eds.), *Action Research in a Relational Perspective: Dialogue, Reflexivity, Power and Ethics*, pp. 137-156, Routledge.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metod. e rilevanza	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza si presentano ad un ottimo livello. Il contributo è inserito all'interno di volume internazionale (indicizzato) curato da una casa editrice di ottimo livello ed avente ad oggetto i metodi, i fondamenti teorici e l'evoluzione delle pratiche di "ricerca-azione" in relazione al concetto di riflessività.
Congruenza	La pubblicazione affronta tematiche pienamente congruenti con il SSD.
Rilevanza coll. edit.	La rilevanza scientifica della pubblicazione è buona in quanto pubblicata come contributo su volume indicizzato.
Apporto individuale	Nella pubblicazione la candidata ha un ruolo di terza firma nella lista degli autori.

#### Publicazione n. 6

Ivaldi, S., & Scaratti, G. (2019). Coworking hybrid activities between plural objects and sharing thickness. *TPM. Testing, psychometrics, methodology in applied psychology*, vol. 26, pp. 121-147

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metod. e rilevanza	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono discrete. Il contributo ha ad oggetto l'analisi del coworking come nuova forma di lavoro e organizzazione che coinvolge diverse configurazioni organizzative e processi di condivisione. La metodologia appare adeguata e si manifesta attraverso uno studio qualitativo realizzato in Italia dal quale è possibile pervenire ad una classificazione sistematica delle pratiche di coworking realizzate nelle aziende italiane.
Congruenza	La pubblicazione affronta tematiche pienamente congruenti con il SSD.
Rilevanza coll. edit.	La rilevanza scientifica della pubblicazione è più che sufficiente in quanto pubblicata su rivista internazionale Q3.
Apporto individuale	Nella pubblicazione la candidata ha un ruolo di prima firma nella lista degli autori.

### Publicazione n. 7

Galuppo, L., Kajamaa, A., Ivaldi, S., & Scaratti, G. (2019). Translating sustainability into action: A management challenge in FabLabs. *Sustainability*, 11(6),

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metod. e rilevanza	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza presentano un ottimo livello. Lo studio ha ad oggetto il concetto di “sostenibilità” applicato ad una particolare dinamica di co-creazione di pratiche imprenditoriali come quella dei FabLabs, laboratori di produzione di idee e prodotti nel settore dell’high-tech particolarmente sviluppati in Finlandia e di recente diffusione anche in Italia. Centrale nello sviluppo dello studio è l’analisi del ruolo del management nella gestione delle nuove pratiche di azione all’interno di questi sistemi.
Congruenza	La pubblicazione affronta tematiche pienamente congruenti con il SSD.
Rilevanza coll. edit.	La rilevanza scientifica della pubblicazione è buona in quanto pubblicata su rivista internazionale Q2.
Apporto individuale	Nella pubblicazione la candidata ha un ruolo di terza firma nella lista degli autori.

### Publicazione n. 8

Ripamonti, S., Galuppo, L., Bruno, A., Ivaldi, S., & Scaratti, G. (2018). Reconstructing the internship program as a critical reflexive practice: the role of tutorship. *Teaching in Higher Education*, 23(6), pp. 751-768.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metod. e rilevanza	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nell’analisi del case-study presentano buoni livelli. Lo studio ha ad oggetto un case-study di applicazione e gestione di un programma di tirocinio applicato un grande ateneo del nord Italia. Il focus della ricerca è rivolto alle modalità di trasformazione della funzione di tutorship nelle pratiche di tirocinio in contesti caratterizzati da iper-complessità e alle condizioni volte a sviluppare e promuovere riflessività critica come condizione di efficacia di tale processo.
Congruenza	La pubblicazione affronta tematiche pienamente congruenti con il SSD.
Rilevanza coll. edit.	La rilevanza scientifica della pubblicazione è ottima in quanto pubblicata su rivista internazionale Q1.
Apporto individuale	Nella pubblicazione la candidata ha un ruolo di quarta firma nella lista degli autori.

### Publicazione n. 9

Ivaldi, S., & Scaratti, G. (2018). Narrative and conversational manifestation of contradictions: Social production of knowledge for expansive learning. *Learning, Culture and Social Interaction*, Vol. 25, pp. 1-13

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metod. e rilevanza	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di ottimo livello. Il contributo presenta un intervento formativo realizzato in Italia attraverso il quale gli autori evidenziano come i partecipanti sviluppano un’agenzia trasformativa all’interno di situazioni collettive. Lo studio, nell’adottare in forma efficace l’approccio narrativo, dimostra come le storie e le narrazioni utilizzate da partecipanti contribuiscono a migliorare i processi di creazione di senso all’interno degli interventi formativi.
Congruenza	La pubblicazione affronta tematiche pienamente congruenti con il SSD.
Rilevanza coll. edit.	La rilevanza scientifica della pubblicazione è ottima in quanto pubblicata su rivista

	internazionale Q1.
Apporto individuale	Nella pubblicazione la candidata ha un ruolo di prima firma nella lista degli autori.

### Publicazione n. 10

Scaratti, G., Ivaldi, S., & Frassy, J. (2017). Networking and knotworking practices: work integration as situated social process. *Journal of Workplace Learning*, 29(1), pp. 2-23

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metod. e rilevanza	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di ottimo livello. Il contributo presenta una di ricerca-intervento fondata sul monitoraggio qualitativo del programma di integrazione lavorativa delle persone svantaggiate, adottando i concetti di “net-working” e “knot-working” per analizzare come le organizzazioni, ed i loro protagonisti, strutturano la conoscenza all’interno dei contesti di inclusione. Molto ben applicato si rivela il modello teorico di riferimento e l’impianto metodologico fondato sulle tecniche dell’etnografia domestica e dell’osservazione partecipante.
Congruenza	La pubblicazione affronta tematiche pienamente congruenti con il SSD.
Rilevanza coll. edit.	La rilevanza scientifica della pubblicazione è buona in quanto pubblicata su rivista internazionale Q2.
Apporto individuale	Nella pubblicazione la candidata ha un ruolo di seconda firma nella lista degli autori.

### Publicazione n. 11

Ivaldi, S., & Scaratti, G. (2016). The formation of germ cell for organizational learning. *Journal of Workplace Learning*, Vol. 28, p. 224-244

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metod. e rilevanza	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di buon livello. Il contributo ha ad oggetto l’analisi dei processi di riconfigurazione dei luoghi di lavoro e dei contesti organizzativi secondo il modello di Engeström. L’articolo si pone l’obiettivo di contribuire alla comprensione dei “nuovi modi” di pensare alla struttura delle organizzazioni, permettendo la nascita di processi di conoscenza e apprendimento che rappresentino in maniera più adeguata questi nuovi scenari. Il contributo, avvalendosi dell’analisi di due case-study, descrive inoltre come i soggetti affrontano tensioni e problemi, e come contribuiscono a fronteggiare queste criticità creando nuovi luoghi di lavoro.
Congruenza	La pubblicazione affronta tematiche pienamente congruenti con il SSD.
Rilevanza coll. edit.	La rilevanza scientifica della pubblicazione è buona in quanto pubblicata su rivista internazionale Q2.
Apporto individuale	Nella pubblicazione la candidata ha un ruolo di prima firma nella lista degli autori.

### Publicazione n. 12

Ivaldi, S., Scaratti, G., & Nuti, G. (2015). The practice of evaluation as an evaluation of practices. *Evaluation*, 21(4), pp. 497-512.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metod. e rilevanza	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono di ottimo livello. L’articolo analizza le basi teoriche e le caratteristiche di un approccio alla valutazione delle organizzazioni basato su dinamiche processuali, negoziate e generative. Sviluppato sulla base di un case-study, l’articolo ha l’obiettivo di dimostrare l’inadeguatezza degli strumenti standardizzati di fronte alla

	complessità e all'incertezza che caratterizzano le attuali organizzazioni ed i processi relazionali che vengono a svilupparsi al loro interno, suggerendo modalità alternative per migliorare la pratica di valutazione di questi sistemi.
Congruenza	La pubblicazione affronta tematiche pienamente congruenti con il SSD.
Rilevanza coll. edit.	La rilevanza scientifica della pubblicazione è ottima in quanto pubblicata su rivista internazionale Q1.
Apporto individuale	Nella pubblicazione la candidata ha un ruolo di prima firma nella lista degli autori.

La Commissione in merito alle pubblicazioni conferite in base al numero stabilito dal bando e con particolare riferimento ai primi **quattro criteri** di valutazione fissati nel verbale di prima seduta, rileva che:

In relazione al criterio della originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza queste rivelano livelli più che buoni.

Appaiono del tutto congruenti con il settore scientifico disciplinare per cui è stata bandita la procedura, anche nell'affrontare in maniera attenta l'analisi delle tematiche interdisciplinari a questo correlate, secondo metodi originali.

In merito alla rilevanza scientifica delle pubblicazioni ed alla loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, tra le pubblicazioni conferite gli articoli si rivelano in larga maggioranza (10 su 11) collocate tra i quartili Q1 (nel numero di 4) e Q2 (nel numero di 6) del ranking Scimago riferito all'anno di pubblicazione degli articoli conferiti e basata sull'Impact Factor Totale del journal, mentre il capitolo di libro (pubblicazione n° 5) è pubblicato da prestigiosa casa editrice internazionale; esse sono, dunque, decisamente rilevanti nel loro complesso e con ampia diffusione nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

In relazione alla determinazione analitica riferita all'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione della medesima a lavori in collaborazione, si rileva che rispetto alle 12 pubblicazioni conferite queste presentano 5 lavori come primo nome, 3 lavori come secondo nome, e 4 lavori come terzo o altro nome.

In relazione al **quinto criterio**, relativo al complesso della produzione scientifica della candidata sia in relazione ai valori bibliometrici (numero di citazioni e H-index negli ultimi 10 anni) in suo possesso al momento della presentazione dell'istanza di partecipazione alla procedura, sia alla totalità della tipologia di opere di cui è autrice e/o coautrice (pubblicazioni in riviste non indicizzate, saggi, monografie e capitoli in libri), questa appare più che buona. Si prende atto, infine, come da dichiarazione sottoscritta all'interno del curriculum prodotto, che la candidata risulta in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alla seconda fascia della docenza nel settore concorsuale 11/E3 (settore scientifico disciplinare M-Psi/06), abilitazione conseguita nel 2020.

Letto, approvato e sottoscritto in data 08.06.2021

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Maria SANTISI – Presidente – F.to Giuseppe Maria Santisi

Prof.ssa Barbara BARBIERI – Segretario – F.to Barbara Barbieri

Prof.ssa Andreina BRUNO – Componente – F.to Andreina Bruno

**ALLEGATO n. 1 al VERBALE n. 4**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DI BERGAMO SETTORE CONCORSUALE 11/E3  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/06 - CODICE DI SELEZIONE N. 9  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI  
BANDO DR REP. N. 140/2021 DEL 08.03.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 21 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 16.03.2021  
CODICE PICA - 21RTDB002**

**PUNTEGGIO DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI**

**1) Candidata: Dott.ssa Silvia IVALDI**

**A) Titoli e Curriculum: max punti 50/100**

La Commissione in merito ai titoli presentati dalla candidata ed ai contenuti che emergono dal curriculum, sulla base dei criteri di valutazione fissati nel verbale di prima seduta, rileva quanto segue.

<p><b>7. Dottorato di ricerca, o equipollente, conseguito in Italia o all'estero.</b></p> <p>Dottorato di ricerca in Sociologia, Organizzazioni, Culture presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, con uno studio sulle nuove forme di organizzazione e di lavoro e un approfondimento specifico sul fenomeno del co-working e le sue contraddizioni. Il titolo di Dottore di ricerca è affine per le tematiche oggetto di studio, per i riferimenti teorici e le metodologie di analisi, rivelando nella tesi di dottorato discussa una congruenza piena con il SSD oggetto della procedura di valutazione.</p>	punti 9
<p><b>8. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla congruenza con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando.</b></p> <p>La candidata dal 2018 insegna presso l'Università di Bergamo in corsi afferenti al SSD MPSI/06: Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni, Psicologia della formazione e dell'apprendimento organizzativo, Professionalizzazione dello psicologo nei contesti organizzativi.</p> <p>Negli anni accademici 2016/17 e 17/18 E-teacher nel corso Blended Direzione e Consulenza Aziendale, Facoltà di Economia, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;</p> <p>Nel 2015/16 è titolare dell'insegnamento di "Group Management", Laurea magistrale Science and technology for population health and wealth, Facoltà di Medicina, Università di Brescia.</p> <p>È titolare di insegnamenti nei seguenti Master di I e II livello:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- A.A. 2019/2020: "Soft skills" Master di I livello in Pianificazione e Controllo, Facoltà di Economia, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;</li><li>- A.A. 2020/2021: Master Go.In Basic: Imprenditorialità e innovazione per l'internazionalizzazione delle MPMI, Dipartimento di Ingegneria, Università degli Studi di Bergamo.</li><li>- A.A. 2020/2021: "Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni" presso il Master di I livello Case &amp; Disability Manager, Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, Università degli Studi di Bergamo.</li><li>- A.A. 2020/2021: "Design Thinking" Master Emlux, Luxury goods management, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.</li></ul> <p>Le attività didattiche sono intense e pienamente congruenti con SSD M-PSI/06, sia in Cdl che in Master di I e II livello.</p> <p>Dal 2019 è membro del Collegio Docenti del Dottorato Formazione, Lavoro e Persona del Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, Università degli Studi di Bergamo.</p> <p>Il giudizio è ottimo.</p>	punti 10

<p><b>9. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla congruenza con il SSD oggetto del bando.</b></p> <p>L'attività come assegnista di ricerca è stata intensa. Sono presenti esperienze di ricerca in istituti di ricerca internazionali, quali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2013: Summer school al CRADLE (Centre for Research on Activity, Development and Learning), Helsinki University.</li> <li>- 2016: 6 mesi di visiting research, durante il percorso di dottorato, presso il CRADLE center di Helsinki.</li> </ul> <p>Da maggio 2018 è ricercatrice a tempo determinato (tipo A) presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell'Università degli Studi di Bergamo.</p> <p>Il giudizio è più che buono.</p>	punti 10
<p><b>10. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla congruenza con il SSD oggetto del bando.</b></p> <p>È responsabile scientifico di 3 progetti di ricerca nazionali congruenti con il Settore scientifico disciplinare. È presente come ricercatrice in 4 progetti nazionali congruenti con il Settore scientifico disciplinare.</p> <p>La partecipazione a gruppi di ricerca risulta intensa. Si evidenzia la direzione di progetti di ricerca nazionali. Non si evidenzia la partecipazione a gruppi di ricerca internazionali.</p> <p>Il giudizio è buono.</p>	punti 6
<p><b>11. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla congruenza con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando.</b></p> <p>Tra il 2012 e il 2020 ha partecipato a 29 conferenze (di cui 23 internazionali).  È stata:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Invited lecturer al CRADLE Research Group, Helsinki University (a marzo e aprile 2016);</li> <li>- Invited lecturer (in co-conduzione con il Prof. Giuseppe Scaratti e la Prof. Mara Gorli) presso la Aalborg University nel 2018;</li> <li>- Invited speaker nell'ambito della conferenza internazionale Regional ISCAR 2019 all'interno del simposio dal titolo Dialectics in Activity Theoretical Research (Organizer: Yrjö Engeström, University of Helsinki) nel 2019.</li> </ul> <p>La partecipazione a conferenze internazionali inerenti il SSD è intensa.</p> <p>Il giudizio è ottimo</p>	punti 7
<p><b>12. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando.</b></p> <p>Nel 2017 è nominata Youth Champion dal World Economic Forum per la partecipazione al progetto Renew Europe. Contributor del report RENEW EUROPE: New Concept for Europe Initiatives. World Economic Forum.</p> <p>Il giudizio è buono</p>	punti 1
<b>Totale:</b>	<b>punti 43/100</b>

**Valutazione in termini di punteggio di ciascuna delle 12 pubblicazioni scientifiche conferite condotta sulla base dei quattro criteri fissati dal bando (cfr. Verbale 1<sup>a</sup> seduta e giudizi Verbale 2<sup>a</sup> seduta) e valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica (quinto criterio): max punti 50/100.**

<b>Titolo pubblicazione</b>	<b>Criterio 1: originalità, innovatività, rigore metod.</b>	<b>Criterio 2: congruenza</b>	<b>Criterio 3: rilevanza collocazione editoriale</b>	<b>Criterio 4: apporto individ.</b>
1. Cunliffe, A. L., & Ivaldi, S. (2020). Embedded ethics and reflexivity: narrating a charter of ethical experience. <i>Management Learning</i>	<b>1,5</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	<b>0,8</b>
2. Fregnan, E., Ivaldi, S., & Scaratti, G. (2020). HRM 4.0 and New Managerial Competences Profile: The COMAU Case. <i>Frontiers in Psychology</i> , 11	<b>1,3</b>	<b>0,5</b>	<b>0,4</b>	<b>0,8</b>
3. Ivaldi, S., Galuppo, L., Calvanese, E., & Scaratti, G. (2020). Coworking space as a practised place between welfare working and managerial challenges. <i>Journal of Workplace Learning</i> , 33 (1), pp. 26-44.	<b>1,5</b>	<b>0,5</b>	<b>0,4</b>	<b>1,0</b>
4. Spinuzzi, C., Bodrožić, Z., Scaratti, G., & Ivaldi, S. (2019). "Coworking is about community": but what is "community" in coworking? <i>Journal of Business and Technical Communication</i> , 33(2), pp. 112-140.	<b>1,3</b>	<b>0,5</b>	<b>0,4</b>	<b>0,5</b>
5. Cunliffe, A., Gorli, M., Ivaldi, S., & Scaratti, G. (2019). Emotions as inspiration for reflexivity in action research. In Hersted, L., Ness, O., & Frimann, S (eds.), <i>Action Research in a Relational Perspective: Dialogue, Reflexivity, Power and Ethics</i> , pp. 137-156, Routledge.	<b>1,5</b>	<b>0,5</b>	<b>0,1</b>	<b>0,5</b>
6. Ivaldi, S., & Scaratti, G. (2019). Coworking hybrid activities between plural objects and sharing thickness. <i>TPM. Testing, psychometrics, methodology in applied psychology</i> , vol. 26, pp. 121-147	<b>1,0</b>	<b>0,5</b>	<b>0,25</b>	<b>1</b>
7. Galuppo, L., Kajamaa, A., Ivaldi, S., & Scaratti, G. (2019). Translating sustainability into action: A management challenge in FabLabs. <i>Sustainability</i> , 11(6).	<b>1,5</b>	<b>0,5</b>	<b>0,4</b>	<b>0,5</b>
8. Ripamonti, S., Galuppo, L., Bruno, A., Ivaldi, S., & Scaratti, G. (2018). Reconstructing the internship program as a critical reflexive practice: the role of tutorship. <i>Teaching in Higher Education</i> , 23(6), pp. 751-768.	<b>1,3</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>
9. Ivaldi, S., & Scaratti, G. (2018). Narrative	<b>1,5</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	<b>1,0</b>

and conversational manifestation of contradictions: Social production of knowledge for expansive learning. <i>Learning, Culture and Social Interaction</i> , Vol. 25, pp. 1-13					
10. Scaratti, G., Ivaldi, S., & Frassy, J. (2017). Networking and knotworking practices: work integration as situated social process. <i>Journal of Workplace Learning</i> , 29(1), pp. 2-23	<b>1,5</b>	<b>0,5</b>	<b>0,4</b>	<b>0,8</b>	
11. Ivaldi, S., & Scaratti, G. (2016). The formation of germ cell for organizational learning. <i>Journal of Workplace Learning</i> , Vol. 28, p. 224-244	<b>1,3</b>	<b>0,5</b>	<b>0,4</b>	<b>1,0</b>	
12. Ivaldi, S., Scaratti, G., & Nuti, G. (2015). The practice of evaluation as an evaluation of practices. <i>Evaluation</i> , 21(4), pp. 497-512.	<b>1,5</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	<b>1,0</b>	
<b>Totale criteri:</b>	<b>16,7</b>	<b>6,0</b>	<b>4,75</b>	<b>9,4</b>	
<b>Range di valutazione in punti:</b>	<b>(da 0 a 18)</b>	<b>(da 0 a 6)</b>	<b>(da 1,2 a 6)</b>	<b>(da 6 a 12)</b>	
<b> Criterio 5: consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata</b>				<b> Punteggio</b>	
Il criterio è valutato in funzione del seguente schema:					
a) n. lavori negli ultimi 5 anni (Fonte: Scopus);			i. maggiore di 15: punti 2 ii. tra 15 e 7: punti 1,5 iii. minore di 7: punti 1	1,5 punti	
b) n. di citazioni negli ultimi 10 anni (Fonte: Scopus):			i. maggiore di 80: punti 2 ii. tra 80 e 40: punti 1.5 iii. minore di 40: punti 1	2 punti	
c) H-index negli ultimi 10 anni (fonte Scopus):			i. maggiore di 5: punti 2 ii. tra 5 e 3: punti 1.5 iii. minore di 3: punti 1	2 punti	
d) Valutazione sintetica complessiva su pubblicazioni in riviste non indicizzate, saggi, monografie e capitoli in libri negli ultimi 10 anni:			i. rilevante: punti 2 ii. buona: punti 1.5 iii. sufficiente: punti 1	1,5 punti	
<b> Punteggio totale:</b>				<b> 7.0 punti</b>	
<b> Range di valutazione:</b>				<b> max 8 p.</b>	
<b> SINTESI FINALE</b>					
<b> Criterio 1: originalità, innovatività, rigore metod., rilevanza</b>	<b> Criterio 2: congruenza</b>	<b> Criterio 3: rilevanza collocazione editoriale</b>	<b> Criterio 4: apporto ind.</b>	<b> Criterio 5: consistenza produzione complessiva</b>	<b> TOTALE</b>
<b>16,7</b>	<b>6,0</b>	<b>4,75</b>	<b>9,4</b>	<b>7,0</b>	<b>43,85</b>

**Tabella finale dei punteggi attribuiti sulla base della valutazione dei titoli e curriculum (A) e pubblicazioni conferite e della produzione scientifica complessiva (B): punteggio minimo idoneità 60/100**

<b>Dimensione valutata</b>	<b>Punteggio</b>
A) Titoli e curriculum:	43,00/50
B) Pubblicazioni conferite (12) e produzione scientifica complessiva:	43,85/50
<b>Totale generale:</b>	<b>86,85/100</b>
Valutazione lingua straniera prevista dal bando: Inglese	<b>Ottimo</b>

Letto, approvato e sottoscritto alle ore 17.30 del 10.06.2021

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Maria SANTISI – Presidente – F.to Giuseppe Maria Santisi

Prof.ssa Barbara BARBIERI – Segretario – F.to Barbara Barbieri

Prof.ssa Andreina BRUNO – Componente – F.to Andreina Bruno