

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE 13/B2  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS/P-08  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E METODI QUANTITATIVI  
BANDO DR REP. N. 290/2017 DEL 19.05.2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 39 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 23.05.2017**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

Il giorno 27.10.'17 alle ore 13,15 si è riunita, presso la sede universitaria di Via dei Caniana n.2 la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N .453/2017 del 25.08.2017 pubblicato in data 25.08.2017, e composta dai seguenti componenti:

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| - Prof. <i>Giovanna Dossena</i> | I fascia<br>presso l'Università di Bergamo |
| - Prof. <i>Giuseppe Tardivo</i> | I fascia<br>presso l'Università di Torino  |
| - Prof. <i>Riccardo Passeri</i> | I fascia<br>presso l'Università di Firenze |

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof.ssa Giovanna Dossena e il Segretario nella persona del Prof. Riccardo Passeri.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 24.11.'17.

La Commissione si è riunita in prima seduta in data 11.09.'17 per via telematica al fine di definire i criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, ha dichiarato l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo [selezionipersonale@unibg.it](mailto:selezionipersonale@unibg.it), per assicurarne la pubblicazione nel sito istituzionale dell'Ateneo avvenuta in data 22.09.'17.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 26.09.'17 alle ore 11,00 presso la sede universitaria di Via dei Caniana n.2, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

- Bolzani Daniela;
- Cobelli Nicola;
- De Noni Ivan;
- Gasbarro Federica;
- Magno Francesca.

I commissari hanno quindi dichiarato l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione ai candidati.

Presa in esame la documentazione inoltrata dai partecipanti alla procedura e, tenendo conto dei criteri indicati nella prima riunione, ha effettuato la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca di ciascun candidato.

Considerato che il numero dei candidati è pari o inferiore a sei, sono stati tutti ammessi alla discussione orale.

Il giorno 27.10.'17 alle ore 10,00 presso la sede universitaria di Via dei Caniana n.2 si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il candidato Cobelli Nicola risulta ritirato con PEC inviata in data 26.10.'17, assunta agli atti. E' assente la candidata Bolzani Daniela che pertanto risulta rinunciataria ai sensi del bando.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- De Noni Ivan;
- Gasbarro Federica;
- Magno Francesca.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1 al presente verbale).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, all'unanimità dei componenti, individua nella Dott.ssa Magno Francesca il candidato vincitore della procedura pubblica di selezione per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato tipo a) bandita per il Settore Concorsuale 13- B2 Settore Scientifico Disciplinare SECS/P-08 presso il Dipartimento di Scienze Aziendali, Economiche e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Bergamo.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente una copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione riassuntiva con allegati viene consegnato al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Bergamo, avendo cura di trasmettere gli stessi anche in formato elettronico all'indirizzo [selezionipersonale@unibg.it](mailto:selezionipersonale@unibg.it).

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla Commissione saranno resi pubblici sul sito dell'Ateneo alla pagina web [www.unibg.it](http://www.unibg.it) nell'apposita sezione "Concorsi e selezioni".

La Commissione termina i lavori alle ore 14,30 del giorno 27.10.'17

Letto, approvato e sottoscritto.

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Giovanna Dossena – Presidente

F.to Giovanna Dossena

Prof. Giuseppe Tardivo – Componente

F.to Giuseppe Tardivo

Prof. Riccardo Passeri – Segretario

F.to Riccardo Passeri

**Allegato 2 al verbale di seconda seduta**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE 13/B2  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS/P-08  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E METODI QUANTITATIVI  
BANDO DR REP. N. 290/2017 DEL 19.05.2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 39 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 23.05.2017**

**(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)**

**1) Candidata Dott.ssa **BOLZANI DANIELA****

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata presenta un adeguato curriculum sia per quanto riguarda i titoli che per le pubblicazioni.

In particolare si distingue per un'ottima partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali.

La formazione scientifica è supportata da un ampio periodo di fruizione di assegni di ricerca e da talune esperienze didattico-formative.

Ha partecipato in modo attivo a Summer School.

La candidata risulta inoltre vincitrice di più premi.

Con riferimento alle pubblicazioni si riscontra un'adeguata produzione di articoli, anche qualificati.

Presenta altresì la tesi di dottorato.

**2) Candidato Dott. **COBELLI NICOLA****

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato presenta un congruo curriculum sia per quanto riguarda i titoli che per le pubblicazioni.

In particolare si qualifica per una buona partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali.

La formazione scientifica è supportata da un sufficiente periodo di fruizione di assegni di ricerca e da un'adeguata esperienze didattica.

Con riferimento alle pubblicazioni si riscontra una corposa produzione di articoli di fascia A, supportata anche da un'apprezzabile monografia.

**3) Candidato Dott. **DE NONI IVAN****

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato presenta un ottimo curriculum sia per quanto riguarda i titoli che per le pubblicazioni.

In particolare si qualifica per una rilevante partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali.

La formazione scientifica è supportata da un ampio periodo di fruizione di assegni di ricerca e da alcune esperienze didattiche.

Il candidato risulta inoltre vincitore di un premio.

Con riferimento alle pubblicazioni si riscontra un'ottima produzione di articoli di fascia A.

Presenta anche la tesi di dottorato.

#### **4) Candidata Dott.ssa GASBARRO FEDERICA**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata presenta un buon curriculum sia per quanto riguarda i titoli che per le pubblicazioni.

In particolare presenta una sufficiente partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali.

La formazione scientifica è supportata da una adeguata esperienza didattica e formativa.

La candidata risulta inoltre vincitrice di un premio.

Con riferimento alle pubblicazioni si riscontra un'ottima produzione di articoli di fascia A.

Presenta anche la tesi di dottorato.

#### **5) Candidato Dott.ssa FRANCESCA MAGNO**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata presenta un eccellente curriculum sia per quanto riguarda i titoli che per le pubblicazioni.

In particolare si qualifica per una rilevante partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali.

La formazione scientifica è supportata da un ampio periodo di fruizione di assegni di ricerca e da numerose e qualificate esperienze didattico-formative nei vari percorsi.

La candidata risulta inoltre vincitrice di numerosi premi.

Con riferimento alle pubblicazioni si riscontra un'ottima produzione di articoli di fascia A, supportata anche da un'apprezzabile monografia.

**ALLEGATO n. 1 alla relazione riassuntiva  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

**Candidato: De Noni Ivan**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (congruente con il settore scientifico)	max punti 10	10
<b>2</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 10	4,5
	Titolarità di insegnamento o di contratti di insegnamento nell'ambito di corsi universitari	Punti da 0 a 4 2	
	Titolarità di insegnamento o di contratti di insegnamento in Master, Corsi Post-Laurea, Corsi Post-Diploma	Punti da 0 a 2 0,5	
	Attività di supporto alla didattica (Relatore di Tesi di Laurea, tutoraggio, ecc.)	Punti da 0 a 2 1,5	
	Partecipazione ad attività di servizio (es. Partecipazione ad attività dell'Istituzione di riferimento, collaborando con Strutture, Sezioni, Commissioni d'esame, Commissioni varie, Comitati ed altri Organismi assimilati, ecc.)	Punti da 0 a 2 0,5	
<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 12	7,5
	Titolarità di assegni di ricerca e/o contratti da Ricercatore a tempo determinato coerenti con il settore scientifico disciplinare SECS-P/08	Punti da 0 a 4 4	
	Partecipazione a ricerche promosse da Università e/o Enti di Ricerca nazionali ed internazionali	Punti da 0 a 2 1,5	
	Partecipazione a Summer School/Scuole di formazione e similari	Punti da 0 a 3 0	
	Partecipazione a Comitati Editoriali e di Redazione di Riviste Scientifiche	Punti da 0 a 3 0	
	Attività di Reviewer	Punti da 0 a 2 2	
<b>4</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 6	1
	Partecipazione a Gruppi di Ricerca nazionali, con particolare riferimento a quelli inseriti in progetti di ricerca finanziati	Punti da 0 a 2 1	
	Partecipazione a Gruppi di Ricerca internazionali, con particolare riferimento a quelli inseriti in progetti di ricerca finanziati	Punti da 0 a 2 0	
	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, con particolare riferimento a quelli inseriti in progetti di ricerca finanziati	Punti da 0 a 2 0	
<b>5</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6	5
	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti da 0 a 1 per ciascuno 5	

<b>6</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 6	1,5
	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca	Punti da 0 a 2 per ciascuno	1,5
<b>TOTALE PUNTEGGIO TITOLI</b>			<b>29,5</b>

<b>1</b>	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punteggio attribuibile al singolo contributo	max punti 35	30
	<i>Articoli pubblicati su rivista di rilievo scientifico a diffusione internazionale, che applica con trasparenza e indipendenza documentata il referaggio secondo le prassi comunemente adottate a livello internazionale, con massimo 4 autori, presenti nella classificazione ANVUR o AIDEA o con impact factor</i>	Punti da 0 a 5 per ciascuno con Max 30 punti	30	
	<i>Articoli pubblicati su rivista di rilievo scientifico nazionale che applica con trasparenza e indipendenza documentata il referaggio secondo le prassi comunemente adottate con massimo 4 autori (riviste presenti nella lista AIDEA)</i>	Punti da 0 a 2 per ciascuno con Max 5 punti	0	

<b>2</b>	Monografie di ricerca, scientifiche, organiche o Saggi inseriti in opere collettanee con massimo 2 autori (Compresa la Tesi di Dottorato)	max punti 10	
	Monografie	Punti da 0 a 6 per ciascuna con max punti 6	1
	Tesi di Dottorato	Punti da 0 a 4	3

<b>3</b>	Interventi a convegni nazionali o internazionali con pubblicazione degli atti con ISBN o capitoli di libro	Punti da 0 a 1 per ciascuno con max punti 2	0
----------	--	---	---

<b>4</b>	Saggi	max punti 3	0
<b>TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI</b>		<b>34</b>	

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>		<b>63,5</b>
-------------------------	--	-------------

## Candidata: Gasparro Federica

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (congruente con il settore scientifico)	max punti 10	10
<b>2</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 10	1,5
	Titolarità di insegnamento o di contratti di insegnamento nell'ambito di corsi universitari	Punti da 0 a 4	0
	Titolarità di insegnamento o di contratti di insegnamento in Master, Corsi Post-Laurea, Corsi Post-Diploma	Punti da 0 a 2	0,5
	Attività di supporto alla didattica (Relatore di Tesi di Laurea, tutoraggio, ecc.)	Punti da 0 a 2	0,5
	Partecipazione ad attività di servizio (es. Partecipazione ad attività dell'Istituzione di riferimento, collaborando con Strutture, Sezioni, Commissioni d'esame, Commissioni varie, Comitati ed altri Organismi assimilati, ecc.)	Punti da 0 a 2	0,5
<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 12	7
	Titolarità di assegni di ricerca e/o contratti da Ricercatore a tempo determinato coerenti con il settore scientifico disciplinare SECS-P/08	Punti da 0 a 4	4
	Partecipazione a ricerche promosse da Università e/o Enti di Ricerca nazionali ed internazionali	Punti da 0 a 2	1,5
	Partecipazione a Summer School/Scuole di formazione e similari	Punti da 0 a 3	1,5
	Partecipazione a Comitati Editoriali e di Redazione di Riviste Scientifiche	Punti da 0 a 3	0
	Attività di Reviewer	Punti da 0 a 2	0
<b>4</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 6	0
	Partecipazione a Gruppi di Ricerca nazionali, con particolare riferimento a quelli inseriti in progetti di ricerca finanziati	Punti da 0 a 2	0
	Partecipazione a Gruppi di Ricerca internazionali, con particolare riferimento a quelli inseriti in progetti di ricerca finanziati	Punti da 0 a 2	0
	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, con particolare riferimento a quelli inseriti in progetti di ricerca finanziati	Punti da 0 a 2	0
<b>5</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6	5
	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti da 0 a 1 per ciascuno	5
<b>6</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 6	1
	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca	Punti da 0 a 2 per ciascuno	1

<b>TOTALE PUNTEGGIO TITOLI</b>		<b>24,5</b>
--------------------------------	--	-------------

<b>1</b>	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punteggio attribuibile al singolo contributo	max punti 35	30
	<i>Articoli pubblicati su rivista di rilievo scientifico a diffusione internazionale, che applica con trasparenza e indipendenza documentata il referaggio secondo le prassi comunemente adottate a livello internazionale, con massimo 4 autori, presenti nella classificazione ANVUR o AIDEA o con impact factor</i>	Punti da 0 a 5 per ciascuno con Max 30 punti	30	
	<i>Articoli pubblicati su rivista di rilievo scientifico nazionale che applica con trasparenza e indipendenza documentata il referaggio secondo le prassi comunemente adottate con massimo 4 autori (riviste presenti nella lista AIDEA)</i>	Punti da 0 a 2 per ciascuno con Max 5 punti	0	

<b>2</b>	Monografie di ricerca, scientifiche, organiche o Saggi inseriti in opere collettanee con massimo 2 autori (Compresa la Tesi di Dottorato)		max punti 10	4
	Monografie		Punti da 0 a 6 per ciascuna con max punti 6	1
	Tesi di Dottorato		Punti da 0 a 4	3

<b>3</b>	Interventi a convegni nazionali o internazionali con pubblicazione degli atti con ISBN o capitoli di libro		Punti da 0 a 1 per ciascuno con max punti 2	0,5
----------	--	--	---	-----

<b>4</b>	Saggi		max punti 3	0
<b>TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI</b>			<b>34,5</b>	

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>			<b>59</b>
-------------------------	--	--	-----------

## Candidata: Magno Francesca

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (congruente con il settore scientifico)	max punti 10	10
<b>2</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 10	8,5
	Titolarità di insegnamento o di contratti di insegnamento nell'ambito di corsi universitari	Punti da 0 a 4	3,5
	Titolarità di insegnamento o di contratti di insegnamento in Master, Corsi Post-Laurea, Corsi Post-Diploma	Punti da 0 a 2	1,5
	Attività di supporto alla didattica (Relatore di Tesi di Laurea, tutoraggio, ecc.)	Punti da 0 a 2	2
	Partecipazione ad attività di servizio (es. Partecipazione ad attività dell'Istituzione di riferimento, collaborando con Strutture, Sezioni, Commissioni d'esame, Commissioni varie, Comitati ed altri Organismi assimilati, ecc.)	Punti da 0 a 2	1,5
<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 12	7
	Titolarità di assegni di ricerca e/o contratti da Ricercatore a tempo determinato coerenti con il settore scientifico disciplinare SECS-P/08	Punti da 0 a 4	4
	Partecipazione a ricerche promosse da Università e/o Enti di Ricerca nazionali ed internazionali	Punti da 0 a 2	0
	Partecipazione a Summer School/Scuole di formazione e similari	Punti da 0 a 3	0
	Partecipazione a Comitati Editoriali e di Redazione di Riviste Scientifiche	Punti da 0 a 3	1,5
	Attività di Reviewer	Punti da 0 a 2	1,5
<b>4</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 6	0
	Partecipazione a Gruppi di Ricerca nazionali, con particolare riferimento a quelli inseriti in progetti di ricerca finanziati	Punti da 0 a 2	0
	Partecipazione a Gruppi di Ricerca internazionali, con particolare riferimento a quelli inseriti in progetti di ricerca finanziati	Punti da 0 a 2	0
	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, con particolare riferimento a quelli inseriti in progetti di ricerca finanziati	Punti da 0 a 2	0
<b>5</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6	5
	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti da 0 a 1 per ciascuno	5
<b>6</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 6	5
	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca	Punti da 0 a 2 per ciascuno	5
<b>TOTALE PUNTEGGIO TITOLI</b>		<b>35,5</b>	

<b>1</b>	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punteggio attribuibile al singolo contributo	max punti 35	33
	<i>Articoli pubblicati su rivista di rilievo scientifico a diffusione internazionale, che applica con trasparenza e indipendenza documentata il referaggio secondo le prassi comunemente adottate a livello internazionale, con massimo 4 autori, presenti nella classificazione ANVUR o AIDEA o con impact factor</i>	Punti da 0 a 5 per ciascuno con Max 30 punti	30	
	<i>Articoli pubblicati su rivista di rilievo scientifico nazionale che applica con trasparenza e indipendenza documentata il referaggio secondo le prassi comunemente adottate con massimo 4 autori (riviste presenti nella lista AIDEA)</i>	Punti da 0 a 2 per ciascuno con Max 5 punti	3	

<b>2</b>	Monografie di ricerca, scientifiche, organiche o Saggi inseriti in opere collettanee con massimo 2 autori (Compresa la Tesi di Dottorato)		max punti 10	4
	Monografie		Punti da 0 a 6 per ciascuna con max punti 6	4
	Tesi di Dottorato		Punti da 0 a 4	0

<b>3</b>	Interventi a convegni nazionali o internazionali con pubblicazione degli atti con ISBN o capitoli di libro		Punti da 0 a 1 per ciascuno con max punti 2	0
----------	--	--	---	---

<b>4</b>	Saggi		max punti 3	
<b>TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI</b>			<b>37</b>	

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>			<b>72,5</b>	
-------------------------	--	--	-------------	--

### Valutazione della prova di lingua Inglese

CANDIDATO	VALUTAZIONE
De Noni Ivan	discreto
Gasbarro Federica	buono
Magno Francesca	buono

Prof. Giovanna Dossena – Presidente

F.to Giovanna Dossena

Prof. Giuseppe Tardivo – Componente

F.to Giuseppe Tardivo

Prof. Riccardo Passeri – Segretario

F.to Riccardo Passeri