

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 06/D1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/11
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE.
BANDO DR REP. N. 889/2018 DEL 19/12/2018. - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 04 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 15.01.2019.**

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 23 maggio 2019 alle ore 16.20 si è riunita, presso l'Istituto Auxologico Italiano, via Magnasco 2 Milano la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N. 153/2019 del 13.03.2019 pubblicato in data 13.03.2019, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| - Prof. Parati Gianfranco | I fascia
presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca |
| - Prof. <i>Piergiuseppe Agostoni</i> | I fascia
presso l'Università degli Studi di Milano |
| - Prof.ssa Lia Crotti | II fascia
presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca |

COMPONENTE CON FUNZIONI ANCHE DI
SEGRETARIO VERBALIZZANTE

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. Gianfranco Parati e il Segretario nella persona della Prof.ssa Lia Crotti.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 12.06.2019.

La Commissione si è riunita in prima seduta in data 8.04.2019 per via telematica al fine di definire i criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, ha dichiarato l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo selezionipersonale@unibg.it, per assicurarne la pubblicazione nel sito istituzionale dell'Ateneo avvenuta in data 15.04.2019.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 23.05.2019 alle ore 9.00 presso l'Istituto Auxologico Italiano, via Magnasco 2 Milano, come da nota di autorizzazione del Rettore RMP/WDR/cc/mv - prot. n. 67604/VII/1 del 17.04.2019, i componenti della Commissione presa visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

- 1) **AMMIRATI ENRICO**
- 2) **CARAVITA SERGIO**
- 3) **FABIANI IACOPO**
- 4) **MALOBERTI ALESSANDRO**
- 5) **PEPE MARTINO**
- 6) **SALVI PAOLO**

I commissari hanno quindi dichiarato l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione ai candidati.

Presa in esame la documentazione inoltrata dai partecipanti alla procedura e, tenendo conto dei criteri indicati nella prima riunione, ha effettuato la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca di ciascun candidato.

Considerato che il numero dei candidati è pari o inferiore a sei, sono stati tutti ammessi alla discussione orale. La commissione riceve il ritiro della domanda di partecipazione al concorso da parte del candidato Paolo Salvi.

Il giorno 23.05.2019 alle ore 14.00 presso l'Istituto Auxologico Italiano, via Magnasco 2 Milano, si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) AMMIRATI ENRICO**
- 2) CARAVITA SERGIO**
- 3) FABIANI IACOPO**
- 4) MALOBERTI ALESSANDRO**
- 5) PEPE MARTINO**

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 2 al verbale 2 e Allegato 1 al verbale 4).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, all'unanimità, individua nel Dott. Enrico Ammirati il candidato vincitore della procedura pubblica di selezione per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato tipo b) bandita per il Settore Concorsuale 06/D1 - Settore Scientifico Disciplinare MED/11 presso il Dipartimento di INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE dell'Università degli Studi di Bergamo.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente una copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione riassuntiva con allegati viene consegnato al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Bergamo, avendo cura di trasmettere gli stessi anche in formato elettronico all'indirizzo selezionipersonale@unibg.it.

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla Commissione saranno resi pubblici sul sito dell'Ateneo alla pagina web www.unibg.it nell'apposita sezione "Concorsi e selezioni".

La Commissione termina i lavori alle ore 16.30 del giorno 23/5/2019

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Gianfranco Parati- Presidente

F.to Gianfranco Parati

Prof.ssa Lia Crotti - Segretario

F.to Lia Crotti

Prof. Piergiuseppe Agostoni - Componente

F.to Piergiuseppe Agostoni

Allegato 2 al verbale di seconda seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 06/D1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/11
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE.
BANDO DR REP. N. 889/2018 DEL 19/12/2018. - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 04 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 15.01.2019.**

(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidato Dott. AMMIRATI ENRICO

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato è dottore di ricerca (2012-2015) . Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 06/D1 SSD MED/11 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, con particolare riferimento all'area dello scompenso cardiaco e delle patologie infiammatorie del miocardio. Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello molto buono con periodo di fellowship all' estero di 5 mesi (Royal Brompton Hospital Trust and Imperial College, London). I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è ottimo, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è molto buono (HI 19, citazioni >1000). Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è molto buono.

2) Candidato Dott. CARAVITA SERGIO

Giudizio curriculum:

Il candidato è dottorando di ricerca con dottorato internazionale. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 06/D1 SSD MED/11 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, con particolare riferimento all'area ipertensione polmonare e scompenso cardiaco. Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello buono con prolungate esperienze all'estero (2014-2017 presso Hopitale Erasme, Brussels, Belgio). I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è buono, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è buono (HI 10, citazioni >200). Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è molto buono.

3) Candidato Dott. FABIANI IACOPO

Giudizio curriculum:

Il candidato è dottore di ricerca (anno 2018). Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 06/D1 SSD MED/11 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, con particolare riferimento all'area di imaging cardiovascolare. Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello discreto con esperienza all'estero di 2 mesi (Giappone). I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è discreto, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è più che discreto (HI 7, citazioni >100). Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è discreto.

4) Candidato Dott. MALOBERTI ALESSANDRO

Giudizio curriculum:

Il candidato è dottorando di ricerca (attualmente al 3 anno Sanità Pubblica, Università Milano Bicocca). Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 06/D1 SSD MED/11 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, con particolare riferimento all'area di ipertensione e stiffness vascolare. Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello discreto. I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è buono, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è più che discreto (HI 8, citazioni >150). Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è buono.

5) Candidato Dott. PEPE MARTINO

Giudizio curriculum:

Il candidato è dottore di ricerca. Il suo profilo di ricerca è coerente con i temi del settore concorsuale 06/D1 SSD MED/11 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, con particolare riferimento all'area cardiologia clinica ed internazionale e nel periodo iniziale di scienze di base. Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da titoli complessivamente di livello buono con esperienza all'estero di un anno e mezzo circa al New York Medical College. I lavori presentati dimostrano originalità e innovatività e sono caratterizzati da un buon rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulla qualità delle pubblicazioni presentate è buono, tenendo in considerazione la sede di pubblicazione, il numero di coautori e la rilevanza per il settore scientifico disciplinare. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato è discreto (HI 7, citazioni >400). Il livello della produttività complessiva del candidato, in relazione al periodo di attività, è buono.

ALLEGATO n. 1 al VERBALE n. 4
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

Candidato 1 **AMMIRATI ENRICO**

Punteggio titoli:

TITOLO	PUNTI
Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1.5
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	2
attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1

Punteggio pubblicazioni:

PUBBLICAZIONE	PUNTI (max. 4 a pubblicazione)
N° 1	4
N° 2	4
N° 3	4
N° 4	3
N° 5	3
N° 6	4
N° 7	2.5
N° 8	2.5
N° 9	4
N° 10	4
N° 11	4
N° 12	3.5
N° 13	3
N° 14	4
N° 15	4

Punteggio titoli	17.5
Punteggio Pubblicazioni	53.5
Punteggio totale	71.0

Candidato 2 **CARAVITA SERGIO**

Punteggio titoli:

TITOLO	PUNTI
Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2.5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	3
attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	2.5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1

Punteggio pubblicazioni:

PUBBLICAZIONE	PUNTI (max. 4 a pubblicazione)
N° 1	3
N° 2	3
N° 3	3
N° 4	3
N° 5	3
N° 6	3
N° 7	4
N° 8	3
N° 9	2
N° 10	2
N° 11	3
N° 12	2.5
N° 13	3
N° 14	3
N° 15	4

Punteggio titoli **19.0**
Punteggio Pubblicazioni **44.5**

Punteggio totale **63.5**

Candidato 3 **FABIANI IACOPO**

Punteggio titoli:

TITOLO	PUNTI
Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0.5
attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	1.5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.5

Punteggio pubblicazioni:

PUBBLICAZIONE	PUNTI (max. 4 a pubblicazione)
N° 1	4
N° 2	2
N° 3	2.5
N° 4	2
N° 5	3
N° 6	2.5
N° 7	1.5
N° 8	3
N° 9	2
N° 10	2.5
N° 11	3
N° 12	2.5
N° 13	3
N° 14	1.5
N° 15	2.5

Punteggio titoli **11.5**
Punteggio Pubblicazioni **37.5**

Punteggio totale **49.0**

Candidato 4 **MALOBERTI ALESSANDRO**

Punteggio titoli:

TITOLO	PUNTI
Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	1
attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio pubblicazioni:

PUBBLICAZIONE	PUNTI (max. 4 a pubblicazione)
N° 1	2.5
N° 2	3
N° 3	3
N° 4	3
N° 5	2
N° 6	2
N° 7	2
N° 8	3
N° 9	3
N° 10	3
N° 11	3
N° 12	3
N° 13	3
N° 14	3
N° 15	3

Punteggio titoli **7.0**

Punteggio Pubblicazioni **41.5**

Punteggio totale **48.5**

Candidato 5 **PEPE MARTINO**

Punteggio titoli:

TITOLO	PUNTI
Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1.5
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	2.5
attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	1.5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio pubblicazioni:

PUBBLICAZIONE	PUNTI (max. 4 a pubblicazione)
N° 1	3
N° 2	2
N° 3	3
N° 4	3
N° 5	4
N° 6	2
N° 7	2
N° 8	2.5
N° 9	2
N° 10	2
N° 11	3
N° 12	2
N° 13	3
N° 14	0
N° 15	1

Punteggio titoli **13.5**
Punteggio Pubblicazioni **34.5**

Punteggio totale **48.0**