

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - POLITICA ECONOMICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD SECS-P/02- POLITICA ECONOMICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E METODI QUANTITATIVI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
BANDO DR REP. N. 312/2019 DEL 31.05.2019 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 43 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 31.05.2019**

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 29.10.2019 alle ore 12.30 si è riunita, presso la sede universitaria di Via dei Caniana la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N.514 del 2.08.2019 pubblicato in data 5.08.2019 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|--------------------------------------|---|
| - Prof. ssa <i>Annalisa Cristini</i> | I fascia presso l'Università di BERGAMO |
| - Prof. <i>Mirco Tonin</i> | I fascia presso la Libera Università di BOLZANO |
| - Prof. Lorenzo Rocco | I fascia presso l'Università di PADOVA |
- COMPONENTE ANCHE CON FUNIONI DI
SEGRETARIO VERBALIZZANTE

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof.ssa Cristini e il Segretario nella persona del Prof. Lorenzo Rocco

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 1.1.2019

La Commissione si è riunita in prima seduta in data 9.9.2019 per via telematica al fine di definire i criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, ha dichiarato l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento per assicurarne la pubblicazione nel sito istituzionale dell'Ateneo avvenuta in data 12.9.2019.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 18.9.2019 alle ore 11 presso Dipartimento di Scienze Economiche Università di Verona i componenti della Commissione presa visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

1. Candidato *Pietro Battiston*
2. Candidato *Andrea Bellucci*
3. Candidato *Monica Bozzano*
4. Candidato *Gianluca Capone*
5. Candidato *Mauro Caselli*
6. Candidato *Paolo Castelnovo*
7. Candidato *Eugenio Caverzasi*
8. Candidato *Michael Donadelli*
9. Candidato *Sergio Galletta*
10. Candidato *Riccardo Ghidoni*
11. Candidato *Francesca Gioia*
12. Candidato *Marco Le Moglie*
13. Candidato *Marco Lorusso*
14. Candidato *Claudia Meroni*

- 15.** Candidato *Laura Ogliari*
- 16.** Candidato *Nicola Pontarollo*
- 17.** Candidato *Tommaso Reggiani*
- 18.** Candidato *Alessandro Saia*
- 19.** Candidato *Elena Stepanova*
- 20.** Candidato *Rossella Verzulli*

I commissari hanno quindi dichiarato l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. né cause di conflitto di interessi in relazione ai candidati.

Presa in esame la documentazione inoltrata dai partecipanti alla procedura e, tenendo conto dei criteri indicati nella prima riunione, ha effettuato la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca di ciascun candidato.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al proseguimento della procedura:

Bellucci
Caverzasi
Galletta
Gioia
Ogliari
Pontarollo
Reggiani
Saia

Il candidato Pontarollo è poi stato escluso per mancanza di requisiti con DR n. 645/2019 del 7.10.2019

Il giorno 29.10.2019 alle ore 10.30 presso Via dei Caniana, Università di Bergamo si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Sergio Galletta
- 2) Laura Ogliari

Hanno presentato formale rinuncia i candidati Caverzasi, Gioia, Reggiani

Risultavano invece assenti i seguenti candidati:

Bellucci
Saia

che pertanto risultano rinunciatari ai sensi del bando.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 2 al verbale 2 e Allegato 1 al verbale 4).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, all'unanimità dei componenti, individua nel Dott. Sergio Galletta il candidato vincitore della procedura pubblica di selezione per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato tipo b) bandita per il Settore Concorsuale 13/A2 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 Politica Economia presso il Dipartimento di Scienze Aziendali Economiche e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Bergamo.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente una copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione riassuntiva con allegati viene consegnato al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Bergamo, avendo cura di trasmettere gli stessi anche in formato elettronico all'indirizzo selezionipersonale@unibg.it.

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla Commissione saranno resi pubblici sul sito dell'Ateneo alla pagina web www.unibg.it nell'apposita sezione "Concorsi e selezioni".

La Commissione termina i lavori alle ore 12.50 del giorno 29.10.2019

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Annalisa Cristini – Presidente

F.to Annalisa Cristini

Prof. Lorenzo Rocco – Segretario

F.to Lorenzo Rocco

Prof. Mirco Tonin – Componente

F.to Mirco Tonin

Allegato 2 al verbale di seconda seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - POLITICA ECONOMICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD SECS-P/02- POLITICA ECONOMICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E METODI QUANTITATIVI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
BANDO DR REP. N. 312/2019 DEL 31.05.2019 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 43 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 31.05.2019**

(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidato Dott. Battiston Pietro

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Milano Bicocca nel 2014 con un periodo di visiting all'estero.

Ha esperienza didattica presso Università italiane in ambiti coerenti con il settore, anche a livello di dottorato.

Ha partecipato a gruppi di ricerca e ottenuto riconoscimenti anche di prestigio per la propria attività di ricerca.

Ha partecipato come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica presenta prodotti con una collazione editoriale abbastanza buona; intensità-consistenza-continuità, buona.

2) Candidato Dott. Bellucci Andrea

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2009 con periodi di visiting all'estero.

Ha esperienza didattica presso Università italiane in ambiti coerenti con il settore.

Svolge attività di ricerca presso un centro internazionale.

Ha ottenuto riconoscimenti per la propria attività di ricerca e seguito numerosi corsi di formazione.

Ha partecipato come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica presenta prodotti con una collazione editoriale buona; intensità-consistenza-continuità, molto buona.

3) Candidato Dott.ssa Bozzano Monica

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Pavia nel 2013 con periodi di visiting.

Ha alcune esperienze didattiche presso Università italiane in ambiti coerenti con il settore.

Ha partecipato a gruppi di ricerca.

Ha partecipato come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica presenta prodotti con una collazione editoriale abbastanza buona; intensità-consistenza-continuità, buona.

4) Candidato Dott. Capone Gianluca

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha conseguito il PhD in Business Administration and Management presso l'Università Bocconi nel 2012.

Ha esperienza didattica presso varie Università anche a livello di dottorato, pur in ambiti non sempre coerenti con il settore.

Ha partecipato a gruppi di ricerca e ottenuto riconoscimenti anche prestigiosi per la propria attività di ricerca.

Ha seguito alcuni corsi di formazione.

Ha partecipato come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica non è sempre coerente con il settore scientifico disciplinare e presenta prodotti con una collazione editoriale buona; intensità-consistenza-continuità, molto buona.

5) Candidato Dott. Caselli Andrea

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Oxford nel 2011.

Ha esperienza didattica presso Università italiane e internazionali, con supervisione di studenti di dottorato.

Ha partecipato a un gruppo di ricerca.

Ha partecipato come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica è coerente con il settore scientifico disciplinare e presenta prodotti con una collazione editoriale buona; intensità-consistenza-continuità, discreta.

6) Candidato Dott. Castelnovo Paolo

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha conseguito il PhD in Economics (DEFAP) presso Università Cattolica-Università Bicocca nel 2014.

Il candidato ha esperienza didattica intensa presso varie Università italiane in ambiti coerenti con il settore.

Ha partecipato a progetti di ricerca internazionali.

Ha partecipato come relatore ad alcuni congressi e convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica è coerente con il settore scientifico disciplinare e presenta prodotti con una collazione editoriale buona; intensità-consistenza-continuità, abbastanza buona.

7) Candidato Dott. Caverzasi Eugenio

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Pavia nel 2012 con un periodo di visiting.

Ha esperienza didattica presso Università italiane e all'estero in ambiti coerenti con il settore.

Ha partecipato a progetti di ricerca internazionali e ottenuto riconoscimenti per la propria attività di ricerca.

Ha partecipato come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica presenta prodotti con una collazione editoriale buona; intensità-consistenza-continuità, buona.

8) Candidato Dott. Galletta Sergio

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università della Svizzera Italiana nel 2014 con diversi periodi di visiting.

Ha esperienza didattica presso Università estere in ambiti coerenti con il settore, anche a livello di dottorato.

Ha partecipato a più progetti di ricerca internazionali.

Ha partecipato come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica presenta prodotti con una collazione editoriale molto buona; intensità-consistenza-continuità, buona.

9) Candidato Dott. Donadelli Michael

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università Luiss nel 2014 con diversi periodi di visiting.

Ha esperienza didattica presso Università italiane e estere in ambiti coerenti con il settore, anche a livello di dottorato.

Ha partecipato a progetti di ricerca internazionali e ottenuto riconoscimenti per l'attività di ricerca

Ha partecipato come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica presenta prodotti con una collazione editoriale abbastanza buona; intensità-consistenza-continuità, buona.

10) Candidato Dott. Ghidoni Riccardo

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha conseguito il PhD in Economics presso l'università di Bologna nel 2015 con periodi di visiting.

Ha esperienza didattica presso Università italiane e estere in ambiti coerenti con il settore.

Ha partecipato a progetti di ricerca internazionali.

Ha partecipato come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica presenta prodotti con una collazione editoriale buona; intensità-consistenza-continuità, abbastanza buona.

11) Candidata Dott.ssa Gioia Francesca

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università della Calabria nel 2014 e presso l'Università di Edinburgo nel 2018.

Ha esperienza didattica presso Università italiane e estere in ambiti coerenti con il settore.

Ha ricevuto riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Ha partecipato come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica presenta prodotti con una collazione editoriale molto buona; intensità-consistenza-continuità, molto buona.

12) Candidato Dott. Le Mogli

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha conseguito il PhD in Economics presso l'università di Torino nel 2016.

Ha qualche esperienza didattica in ambiti coerenti con il settore.

Ha partecipato a progetti di ricerca.

Ha partecipato come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica presenta prodotti con una collazione editoriale buona; intensità- consistenza-continuità, discreta.

13) Candidato Dott. Lorusso Marco

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha conseguito il PhD in Economics presso l'università di Verona nel 2011 e presso l'Università di Glasgow nel 2015 con periodi di visiting.

Ha esperienza didattica presso Università italiane e estere in ambiti coerenti con il settore.

Ha partecipato a un progetto di ricerca internazionali e seguito corsi di formazione.

Ha partecipato come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica presenta prodotti con una collazione editoriale buona; intensità-consistenza-continuità, discreta.

14) Candidata Dott.ssa Meroni Claudia

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata ha conseguito il PhD in Economics (DEFAP) presso Università Cattolica e Università Bicocca nel 2015.

Ha esperienza didattica presso Università italiane in ambiti coerenti con il settore, anche a livello di dottorato.

È PI in un progetto di ricerca internazionale.

Ha partecipato come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica presenta prodotti con una collazione editoriale buona; intensità-consistenza-continuità, abbastanza buona.

15) Candidata Dott.ssa Ogliari Laura

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata ha conseguito il PhD in Economics presso l'università Bocconi nel 2016, anche con periodi di visiting.

Ha alcune esperienze didattiche presso Università italiane in ambiti coerenti con il settore, anche a livello di dottorato.

Ha partecipato a progetti di ricerca internazionale.

Ha partecipato come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica presenta prodotti con una collazione editoriale molto buona; intensità-consistenza-continuità, buona.

16) Candidato Dott. Pontarollo Nicola

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha conseguito il PhD in Economics presso l'università Verona nel 2014, anche con periodi di visiting.

Ha alcune esperienze didattiche presso Università italiane e all'estero in ambiti coerenti con il settore, anche a livello di dottorato.

Svolge attività di ricerca presso un centro internazionale. Ha partecipato a progetti di ricerca internazionali e seguito corsi di formazione

Ha partecipato come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Ha ricevuto riconoscimenti per attività di ricerca.

La produzione scientifica presenta prodotti con una collazione editoriale buona; intensità-consistenza-continuità, molto buona.

17) Candidato Dott. Reggiani Tommaso

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Bologna nel 2012, anche con periodi di visiting.

Il candidato ha alcune esperienze didattiche presso Università italiane e estere in ambiti coerenti con il settore, anche a livello di dottorato.

Ha partecipato come PI a progetti di ricerca internazionali e ha ricevuto riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Ha partecipato come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica presenta prodotti con una collazione editoriale più che buona; intensità-consistenza-continuità, molto buona.

18) Candidato Dott. Saia Alessandro

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Bologna nel 2015, anche con periodi di visiting.

Ha esperienze didattiche presso Università italiane e estere in ambiti coerenti con il settore.

Ha partecipato come co- PI a progetti di ricerca internazionali e ricevuto riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Ha partecipato come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica presenta prodotti con una collazione editoriale molto buona; intensità-consistenza-continuità, buona.

19) Candidata Dott.ssa Stepanova Elena

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Pisa nel 2015.

Ha qualche esperienza didattica presso Università italiane.

Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca internazionale.

Ha partecipato come relatore ad alcuni congressi e convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica presenta prodotti con una collazione editoriale discreta; intensità-consistenza-continuità, buona.

20) Candidata Dott.ssa Verzulli Rossella

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Milano nel 2010, con periodi di visiting.

Ha qualche esperienza didattica presso Università italiane e estere.

Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca internazionale.

Ha partecipato come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica presenta prodotti con una collazione editoriale abbastanza buona; intensità-consistenza-continuità, abbastanza buona.

ALLEGATO n. 1 al VERBALE n. 4
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

Candidato 1 Sergio Galletta

Produzione Scientifica di cui	55
- Pubblicazioni	49
- Consistenza	6
Titoli valutabili di cui	18
- Dottorato	3
- Didattica	4
- Formazione o ricerca	5
- Gruppi di ricerca	5
- Congressi e convegni	1
- Premi per ricerca	0
Totale	73

Valutazione conoscenza lingua inglese: ottima

Candidato 2 Laura Ogliari

Produzione Scientifica di cui	54
- Pubblicazioni	48
- Consistenza	6
Titoli valutabili di cui	12
- Dottorato	3
- Didattica	3
- Formazione o ricerca	4
- Gruppi di ricerca	1
- Congressi e convegni	1
- Premi per ricerca	0
Totale	66

Valutazione conoscenza lingua inglese: ottima