

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEIO
SETTORE CONCORSUALE 11/E1 Psicologia generale, psicobiologia e psicomatria
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI 01 Psicologia generale
DIPARTIMENTO DI Scienze Umane e Sociali
BANDO DR REP. N. 66/2017 DEL 31.01.2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 8 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 31.01.2017
CODICE N. 4

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 2/05/2017 alle ore 16.30 si è riunita presso la sede universitaria di Via dei Caniana la Commissione di valutazione della procedura in epigrafe al fine di redigere la relazione riassuntiva. La Commissione, nominata con decreto rettorale rep. N. 188/2017 del 4.04.2017 è costituita dai seguenti componenti:

- | | |
|--|---|
| - Prof. <i>Alessandro Antonietti</i> | I fascia
presso l'Università Cattolica di Milano |
| - Prof.ssa <i>Antonella Delle Fave</i> | I fascia
presso l'Università Statale di Milano |
| - Prof. ssa <i>Maria Luisa Rusconi</i> | I fascia
presso l'Università di Bergamo |

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. *Alessandro Antonietti* e la Segretaria nella persona della Prof.ssa *Maria Luisa Rusconi*.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro quattro mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 3 agosto 2017.

La Commissione si è riunita in prima seduta in data 20/04/2017 per via telematica al fine di definire i criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, ha dichiarato l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo selezionipersonale@unibg.it, per assicurarne la pubblicazione nel sito istituzionale dell'Ateneo avvenuta in data 21/04/2017.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 2/05/2017 alle ore 9.30 presso la sede universitaria di Via dei Caniana i componenti della Commissione hanno preso visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

BRUNO AURELIO
COTELLI MARIA
CRESCENTINI CRISTIANO
MANENTI ROSA

ROMERO LAURA
SOTGIU IGOR
VICARIO CARMELO MARIO

I commissari hanno quindi dichiarato l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione ai candidati.

Presa in esame la documentazione inoltrata da 7 partecipanti alla procedura e, tenendo conto dei criteri indicati nella prima riunione, ha effettuato la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca di ciascun candidato.

Al termine della valutazione, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale (allegato 1 al verbale 2). Al termine la Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base della valutazione collegiale formulata e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, individua in Igor Sotgiu il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e di ricerca per le quali è stato bandito il posto di professore di II fascia per il settore concorsuale 11/E1 - settore scientifico-disciplinare M-PSI 01, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010.

La Commissione stabilisce la seguente graduatoria:

Sotgiu Igor idoneo

Bruno Aurelio idoneo

Romero Lauro Leonor Josefina non idonea

Cotelli Maria non idonea

Crescentini Cristiano non idoneo

Vicario Carmelo Mario non idoneo

Manenti Rosa non idonea

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente una copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione riassuntiva con allegati viene consegnato al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Bergamo, avendo cura di trasmettere gli stessi anche in formato elettronico all'indirizzo selezionipersonale@unibg.it.

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla Commissione saranno resi pubblici sul sito dell'Ateneo alla pagina web www.unibg.it nell'apposita sezione "Concorsi e selezioni".

La Commissione termina i lavori alle ore 17.00 del giorno 2/05/2017

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. *Alessandro Antonietti* - Presidente

Prof. *Maria Luisa Rusconi* - Segretaria

Prof. *Antonella Delle Fave* – Componente

Allegato n. 1 al verbale della seconda seduta

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO Bruno Aurelio

Il candidato AURELIO BRUNO ha conseguito l'abilitazione per SSD 11 E/1 per II fascia con validità dal 29/01/2015 al 29/01/2021. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Psicologia e Scienze Cognitive presso l'Università di Firenze nel 2005 e ha completato la propria formazione presso University College Londra. Ha svolto attività di ricerca all'interno di progetti finanziati a livello internazionale (2005-2013) in qualità di Research Fellow and Senior Researcher. Ha ottenuto 3 Academic Travel Awards. E' stato invitato come Relatore presso Istituzioni di ricerca all'estero. Ricopre il ruolo di Honorary Senior post-doctoral Research Fellow presso University College Londra. Il candidato elenca nel proprio curriculum 16 articoli pubblicati su riviste peer-review e numerose presentazioni scientifiche a convegni nazionali e internazionali svolte nell'ambito della percezione visiva.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato rivelano un buon livello di originalità e innovatività e mettono in luce un ottimo rigore metodologico.

La rilevanza del complesso della produzione scientifica del candidato è buona come attestato dalla collocazione editoriale delle pubblicazioni e dalla loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

Vi è adeguata congruenza tra l'attività scientifica del candidato e il profilo di professore universitario di II fascia per il SSD M-PSI/01 da ricoprire e tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

In relazione all'apporto individuale ai lavori scientifici presentati, si rileva che il candidato, nei lavori in collaborazione, è primo autore in 8 di essi.

Dal database Scopus si rilevano i seguenti indicatori bibliometrici relativi alle pubblicazioni presentate dal candidato:

numero totale delle citazioni= 237

«impact factor» totale = 29,10

indice di Hirsch = 9

L'esame della produzione scientifica del candidato mette in luce un'adeguata competenza nella lingua inglese. Per quanto concerne l'attività didattica, il candidato documenta di aver tenuto, in ambito accademico, una limitata attività seminariale, tutoriale e di supervisione di studenti. Non risulta titolarità di insegnamento per moduli/corsi.

Giudizio collegiale:

La commissione giudicatrice, nel formulare i propri giudizi, ha tenuto conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare relativi a: esperienze di dottorato; attività didattica a livello universitario; attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; realizzazione di attività progettuale di ricerca; partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali; partecipazione e presentazioni di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali; acquisizione di riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca del candidato; qualità scientifica delle pubblicazioni presentate dal candidato e degli indici bibliometrici.

Sulla base dei criteri su menzionati, la Commissione valuta positivamente il curriculum presentato dal candidato. Le pubblicazioni sono complessivamente di ottimo livello. Gli indici bibliometrici sono di buon valore tenendo conto del settore. L'esperienza didattica è limitata ad attività di tipo tutoriale ed integrativo. Il profilo del candidato è nel complesso di buon livello, congruente con il SSD M-PSI 01 ma focalizzato solo su temi di ricerca molto specifici inerenti la percezione visiva.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DELLA CANDIDATA Cotelli Maria

La candidata Maria Cotelli ha conseguito l'abilitazione per SSD 11 E/1 per II fascia con validità dal 25/02/2014 al 25/02/2020. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze Cognitive presso l'Università di Torino nel 2007 e ha svolto un soggiorno di studio presso l' University of San Diego.

Ha svolto attività di ricerca, sia come Principal Investigator che come partecipante, all'interno di progetti finanziati a livello internazionale e soprattutto nazionale. Responsabile dell'Unità di Neuropsicologia presso IRCCS- Fatebenefratelli, Brescia. La candidata elenca nel proprio curriculum 77 articoli pubblicati su riviste peer-review, 7 capitoli in volumi prevalentemente nazionali e numerose presentazioni scientifiche a convegni quasi esclusivamente nazionali svolte in ambito neuropsicologico con riferimento a linguaggio, memoria, emozioni, aging, riabilitazione neuropsicologica.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata rivelano un buon livello di originalità e innovatività e mettono in luce un ottimo rigore metodologico.

La rilevanza del complesso della produzione scientifica della candidata è molto buona come attestato dalla collocazione editoriale delle pubblicazioni e dalla loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

Vi è limitata congruenza tra l'attività scientifica della candidata e il profilo di professore universitario di II fascia per il SSD M-PSI/01 da ricoprire e tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

In relazione all'apporto individuale ai lavori scientifici presentati, si rileva che la candidata, nei lavori in collaborazione, che includono, in genere, parecchi co-autori, è primo autore in 4 e ultimo in 3 di essi.

Dal database Scopus si rilevano i seguenti indicatori bibliometrici relativi alle pubblicazioni presentate dal candidato:

numero totale delle citazioni= 645

«impact factor» totale = 69,96

indice di Hirsch = 7

L'esame della produzione scientifica del candidato mette in luce un'adeguata competenza nella lingua inglese. Per quanto concerne l'attività didattica, la candidata documenta di aver tenuto, in ambito accademico, una attività tutoriale e di supervisione di studenti. E' professore a contratto presso Università Cattolica di Brescia e Milano; Università degli Studi di Brescia; è stata docente a contratto presso Università S. Raffaele, Milano. Gli insegnamenti riguardano prevalentemente l'ambito neuropsicologico e riabilitativo oltre alla Psicometria e per un solo anno Psicologia Generale.

Giudizio collegiale:

La commissione giudicatrice, nel formulare i propri giudizi, ha tenuto conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare relativi a: esperienze di dottorato; attività didattica a livello universitario; attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; realizzazione di attività progettuale di ricerca; partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali; partecipazione e presentazioni di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali; acquisizione di riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca del candidato; qualità scientifica delle pubblicazioni presentate dal candidato e degli indici bibliometrici.

Sulla base dei criteri su menzionati, la Commissione valuta positivamente il curriculum presentato dalla candidata. Le pubblicazioni sono complessivamente di ottimo livello. Gli indici bibliometrici sono di ottimo valore ma più pertinenti al SSD M-PSI 02. L'esperienza didattica è buona ma solo in parte congruente con il settore M-PSI 01. Il profilo della candidata è nel complesso di ottimo livello ma poco congruente con il profilo del SSD M-PSI/01 richiamato nel bando di concorso.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO Crescentini Cristiano

Il candidato Cristiano CRESCENTINI ha conseguito l'abilitazione per SSD 11 E/1 per II fascia con validità dal 25/02/2014 al 25/02/2020. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Neuroscienze presso SISSA Trieste nel 2009 e ha completato la propria formazione presso istituzioni nazionali ed internazionali. Ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista e borsista presso Università e Centri di ricerca nazionali. E' stato invitato come Relatore presso Istituzioni di ricerca nazionali e ha svolto un seminario all'estero. Ricopre il ruolo di Ricercatore TA nel SSD M-PSI 02 presso Università di Udine. Il candidato elenca nel proprio curriculum 2 monografie, 36 articoli pubblicati su riviste peer-review, 6 capitoli di libro e numerose presentazioni scientifiche a convegni nazionali e internazionali, svolte prevalentemente nell'ambito della neurolinguistica e, più recentemente, riguardo la spiritualità e mindfulness.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato rivelano un buon livello di originalità e innovatività e mettono in luce un ottimo rigore metodologico.

La rilevanza del complesso della produzione scientifica del candidato è buona come attestato dalla collocazione editoriale delle pubblicazioni e dalla loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

Vi è limitata congruenza tra l'attività scientifica del candidato e il profilo di professore universitario di II fascia per il SSD M-PSI/01 da ricoprire e tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

In relazione all'apporto individuale ai lavori scientifici presentati, si rileva che il candidato, nei lavori in collaborazione, è primo autore in tutti di essi.

Dal database Scopus si rilevano i seguenti indicatori bibliometrici relativi alle pubblicazioni presentate dal candidato:

numero totale delle citazioni= 159

«impact factor» totale = 40,53

indice di Hirsch = 6

L'esame della produzione scientifica del candidato mette in luce un'adeguata competenza nella lingua inglese. Per quanto concerne l'attività didattica, il candidato documenta di aver tenuto, in ambito accademico, una attività tutoriale e di supervisione di studenti e, dal 2011, corsi a contratto nell'ambito delle psicobiologia, psicofisiologia e psicologia dello sviluppo.

Giudizio collegiale:

La commissione giudicatrice, nel formulare i propri giudizi, ha tenuto conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare relativi a: esperienze di dottorato; attività didattica a livello universitario; attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; realizzazione di attività progettuale di ricerca; partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali; partecipazione e presentazioni di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali; acquisizione di riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca del candidato; qualità scientifica delle pubblicazioni presentate dal candidato e degli indici bibliometrici.

Sulla base dei criteri su menzionati, la Commissione valuta positivamente il curriculum presentato dal candidato. Le pubblicazioni sono complessivamente di livello molto buono. Gli indici bibliometrici sono di buon valore ma più pertinenti al SSD M-PSI 02. L'esperienza didattica è buona e poco congruente con il settore M-PSI 01. Il profilo del candidato è nel complesso di buon livello ma poco congruente con il profilo del SSD M-PSI/01 richiamato nel bando di concorso.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DELLA CANDIDATA Manenti Rosa

La candidata Rosa Manenti ha conseguito l'abilitazione per SSD 11 E/1 per II fascia con validità dal 25/02/2014 al 25/02/2020. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Molecular Medicine, sezione di Neuroscienze, presso Università S. Raffaele, nel 2010.

Ha svolto attività di ricerca all'interno di progetti finanziati a livello internazionale e soprattutto nazionale in qualità di Borsista. Ricercatrice Senior presso l'Unità di Neuropsicologia, IRCCS- Fatebenefratelli, Brescia. La candidata elenca nel proprio curriculum 50 articoli pubblicati su riviste peer-review, 2 capitoli in volumi e numerose presentazioni scientifiche a convegni prevalentemente nazionali, svolte in ambito neuropsicologico con riferimento a linguaggio, memoria, emozioni, aging, riabilitazione neuropsicologica.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata rivelano un buon livello di originalità e innovatività e mettono in luce un ottimo rigore metodologico.

La rilevanza del complesso della produzione scientifica della candidata è molto buona come attestato dalla collocazione editoriale delle pubblicazioni e dalla loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

Vi è limitata congruenza tra l'attività scientifica del candidato e il profilo di professore universitario di II fascia per il SSD M-PSI/01 da ricoprire e tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

In relazione all'apporto individuale ai lavori scientifici presentati, si rileva che la candidata, nei lavori in collaborazione, che includono, in genere, parecchi co-autori, è primo autore in 4.

Dal database Scopus si rilevano i seguenti indicatori bibliometrici relativi alle pubblicazioni presentate dal candidato:

numero totale delle citazioni= 307

«impact factor» totale = 65,19

indice di Hirsch = 7

L'esame della produzione scientifica della candidata mette in luce un'adeguata competenza nella lingua inglese. Per quanto concerne l'attività didattica, la candidata documenta di aver tenuto, in ambito accademico, una attività tutoriale e di supervisione di studenti. E' professore a contratto per il Master di Neuropsicologia presso Università Cattolica di Brescia e Milano.

Giudizio collegiale:

La commissione giudicatrice, nel formulare i propri giudizi, ha tenuto conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare relativi a: esperienze di dottorato; attività didattica a livello universitario; attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; realizzazione di attività progettuale di ricerca; partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali; partecipazione e presentazioni di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali; acquisizione di riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca del candidato; qualità scientifica delle pubblicazioni presentate dal candidato e degli indici bibliometrici.

Sulla base dei criteri su menzionati, la Commissione valuta positivamente il curriculum presentato dalla candidata. Le pubblicazioni sono complessivamente di ottimo livello. Gli indici bibliometrici sono di ottimo valore ma più pertinenti al SSD M-PSI 02. L'esperienza didattica è limitata ad attività di tutorato. Il profilo della candidata è nel complesso di livello molto buono ma poco congruente con il profilo del SSD M-PSI/01 richiamato nel bando di concorso.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DELLA CANDIDATA Romero Lauro Leonora Josefina

La candidata ha conseguito l'abilitazione per SSD 11 E/1 per II fascia con validità dal 29/01/2015 al 25/01/2021. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Psicologia Sperimentale, Linguistica e Neuroscienze Cognitive presso l'Università di Milano Bicocca nel 2008 e ha svolto soggiorni di studio presso Istituzioni straniere.

Ha svolto attività di ricerca all'interno di progetti finanziati a livello nazionale. Ricercatore confermato presso l'Università Bicocca-Milano su SSD M-PSI 02. La candidata elenca nel proprio curriculum 22 articoli pubblicati su riviste peer-review e numerose presentazioni scientifiche a convegni nazionali ed internazionali, svolte in ambito neuropsicologico (metodiche di stimolazione cerebrale non invasiva nei confronti di varie funzioni cognitive, come, ad esempio, il linguaggio e le emozioni).

Le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata rivelano un ottimo livello di originalità e innovatività e mettono in luce un ottimo rigore metodologico.

La rilevanza del complesso della produzione scientifica della candidata è molta buona come attestato dalla collocazione editoriale delle pubblicazioni e dalla loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

Vi è limitata congruenza tra l'attività scientifica del candidato e il profilo di professore universitario di II fascia per il SSD M-PSI/01 da ricoprire e tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

In relazione all'apporto individuale ai lavori scientifici presentati, si rileva che la candidata, nei lavori in collaborazione, è primo autore in 6 e ultimo in 3 di essi.

Dal database Scopus si rilevano i seguenti indicatori bibliometrici relativi alle pubblicazioni presentate dal candidato:

numero totale delle citazioni= 370

«impact factor» totale =

indice di Hirsch = 8

L'esame della produzione scientifica della candidata mette in luce un'adeguata competenza nella lingua inglese. Per quanto concerne l'attività didattica, la candidata documenta di aver tenuto, in ambito accademico, una attività tutoriale e di supervisione di studenti. Ha tenuto corsi di Tecniche e metodologia nell'ambito delle neuroscienze presso Università Bicocca Milano.

Giudizio collegiale:

La commissione giudicatrice, nel formulare i propri giudizi, ha tenuto conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare relativi a: esperienze di dottorato; attività didattica a livello universitario; attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; realizzazione di attività progettuale di ricerca; partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali; partecipazione e presentazioni di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali; acquisizione di riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca del candidato; qualità scientifica delle pubblicazioni presentate dal candidato e degli indici bibliometrici.

Sulla base dei criteri su menzionati, la Commissione valuta positivamente il curriculum presentato dalla candidata. Le pubblicazioni sono complessivamente di ottimo livello. Gli indici bibliometrici sono di ottimo valore ma più pertinenti al SSD M-PSI 02. L'esperienza didattica è relativamente limitata e poco congruente con il settore M-PSI 01. Il profilo della candidata è nel complesso di ottimo livello ma poco congruente con il profilo del SSD M-PSI/01 richiamato nel bando di concorso.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO Sotgiu Igor

Il candidato Igor Sotgiu ha conseguito l'abilitazione per SSD 11 E/1 per II fascia con validità dal 25/02/2014 al 25/02/2020. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Difesa dell'ambiente e organizzazione del territorio presso l'Università di Torino nel 2004 e ha svolto soggiorni di studio presso Istituzioni straniere.

Ha svolto attività di ricerca all'interno di progetti finanziati a livello nazionale ed internazionale (in 3 è stato Responsabile Scientifico). Ricercatore confermato presso l'Università di Bergamo. Il candidato elenca nel proprio curriculum 1 monografia, 17 articoli internazionali e 12 nazionali pubblicati su riviste peer-review, 8 capitoli di libro e numerose presentazioni scientifiche a convegni nazionali ed internazionali, svolte nell'ambito della Psicologia Generale, con particolare riferimento alle emozioni e alla memoria autobiografica. Ha organizzato un convegno nazionale nel 2015.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato rivelano un ottimo livello di originalità e innovatività e mettono in luce un ottimo rigore metodologico.

La rilevanza del complesso della produzione scientifica del candidato è molto buona come attestato dalla collocazione editoriale delle pubblicazioni e dalla loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

Vi è piena congruenza tra l'attività scientifica del candidato e il profilo di professore universitario di II fascia per il SSD M-PSI/01 da ricoprire e tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

In relazione all'apporto individuale ai lavori scientifici presentati, si rileva che il candidato risulta unico Autore in 3 lavori mentre nei lavori in collaborazione è primo autore in 5 e ultimo in 1 di essi.

Dal database Scopus si rilevano i seguenti indicatori bibliometrici relativi alle pubblicazioni presentate dal candidato:

numero totale delle citazioni= 200

«impact factor» totale = 19,20

indice di Hirsch = 7

L'esame della produzione scientifica del candidato mette in luce un'adeguata competenza nella lingua inglese. Per quanto concerne l'attività didattica, il candidato documenta di aver tenuto, in ambito accademico, una attività tutoriale (anche in lingua inglese) e di supervisione di studenti. Ha tenuto corsi nell'ambito del SSD M-PSI 01 (Psicologia Generale, Psicologia del Pensiero, apprendimento e memoria, Metodologia della ricerca, Psicologia Cognitiva, Psicologia delle età della vita) presso Università di Torino, della Valle D'Aosta e di Bergamo a contratto o per affidamento. Svolge incarichi istituzionali presso l'Università di Bergamo (tutorato, Commissione paritetica). Fa parte del collegio del PhD presso l'Università di Bergamo.

Giudizio collegiale:

La commissione giudicatrice, nel formulare i propri giudizi, ha tenuto conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare relativi a: esperienze di dottorato; attività didattica a livello universitario; attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; realizzazione di attività progettuale di ricerca; partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali; partecipazione e presentazioni di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali; acquisizione di riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca del candidato; qualità scientifica delle pubblicazioni presentate dal candidato e degli indici bibliometrici.

Sulla base dei criteri su menzionati, la Commissione valuta molto positivamente il curriculum presentato dal candidato. Le pubblicazioni sono complessivamente di ottimo livello. Gli indici bibliometrici sono di buon valore tenendo conto del settore. L'esperienza didattica è ampia ed articolata su diversi livelli di docenza e pienamente congruente con il settore. Il profilo del candidato è nel complesso di ottimo livello, pienamente maturo sul versante scientifico e didattico e pienamente congruente con il profilo del SSD M-PSI/01 richiamato nel bando di concorso.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO Vicario Carmelo Mario

Il candidato Carmelo Mario Vicario ha conseguito l'abilitazione per SSD 11 E/1 per II fascia con validità dal 29/01/2015 al 29/01/2021. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Neuroplasticità e Riabilitazione delle funzioni cognitive presso l'Università Sapienza di Roma nel 2010 e ha svolto soggiorni di studio presso Istituzioni straniere.

Ha svolto attività di ricerca all'interno di progetti finanziati a livello nazionale ed internazionale sia come Responsabile Scientifico che in qualità di Borsista ed assegnista con diverse presentazioni su invito a livello nazionale ed internazionale. Attualmente Research Fellow presso University of Tasmania; Honorary Lecture in Psychology presso Bangor University, Wales; Assistant Professor in Psychology, University College Europe, Sigonella. Il candidato elenca nel proprio curriculum 1 monografia, 57 articoli internazionali pubblicati su riviste peer-review, 1 capitolo di libro e numerose presentazioni scientifiche a convegni nazionali ed internazionali, svolte nell'ambito prevalentemente delle neuroscienze e della psicopatologia/psichiatria. Ha organizzato convegno a livello nazionale.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato rivelano un buon livello di originalità e innovatività e mettono in luce un ottimo rigore metodologico.

La rilevanza del complesso della produzione scientifica del candidato è discreta come attestato dalla collocazione editoriale delle pubblicazioni e dalla loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

Vi è limitata congruenza tra l'attività scientifica del candidato e il profilo di professore universitario di II fascia per il SSD M-PSI/01 da ricoprire e tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

In relazione all'apporto individuale ai lavori scientifici presentati, si rileva che il candidato risulta unico Autore in 3 lavori mentre nei lavori in collaborazione è primo autore in 7 e ultimo in 1 di essi.

Dal database Scopus si rilevano i seguenti indicatori bibliometrici relativi alle pubblicazioni presentate dal candidato:

numero totale delle citazioni= 57

«impact factor» totale = 77,74

indice di Hirsch = 3

L'esame della produzione scientifica del candidato mette in luce un'adeguata competenza nella lingua inglese. Per quanto concerne l'attività didattica, il candidato documenta di aver tenuto, in ambito accademico, una attività tutoriale e di supervisione di studenti. Ha tenuto 2 corsi nell'ambito del SSD M-PSI 02 presso l'Università di Palermo.

Giudizio collegiale:

La commissione giudicatrice, nel formulare i propri giudizi, ha tenuto conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare relativi a: esperienze di dottorato; attività didattica a livello universitario; attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; realizzazione di attività progettuale di ricerca; partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali; partecipazione e presentazioni di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali; acquisizione di riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca del candidato; qualità scientifica delle pubblicazioni presentate dal candidato e degli indici bibliometrici.

Sulla base dei criteri su menzionati, la Commissione valuta positivamente il curriculum presentato dalla candidata. Le pubblicazioni sono complessivamente di buon livello. Gli indici bibliometrici rivelano un'ottima collocazione editoriale ma una ridotta rilevanza in termini di citazioni. L'esperienza didattica è relativamente limitata e poco congruente con il settore M-PSI 01. Il profilo del candidato è nel complesso di buon livello ma poco congruente con il profilo del SSD M-PSI/01 richiamato nel bando di concorso.