

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 09/H1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05
DIPARTIMENTO DI Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione (DIGIP)
BANDO DR REP. N. 512/2018 DEL 25.07.2018 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 60 - 4^A SERIE SPECIALE - DEL 31.07.2018**

Il giorno 25.09.2018 alle ore 18.00 si è riunita per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale rep. N. 571/2018 del 14.09.2018 pubblicato in data 14.09.2018 sul sito web dell'Ateneo <https://www.unibg.it>, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|-----------------------------|---|
| - Prof. Elena Maria BARALIS | I fascia
presso il Politecnico di Torino |
| - Prof. Luciano BARESÌ | I fascia
presso il Politecnico di Milano |
| - Prof. Stefano PARABOSCHI | I fascia
presso l'Università di Bergamo |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricsuzione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|----------------------------|------------|
| - Prof. Stefano PARABOSCHI | PRESIDENTE |
| - Prof. Luciano BARESÌ | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012 e modificato con decreto rettorale 57/2016 del 03.02.2016, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 13.12.2018.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. In base ai criteri definiti del bando ed essendo stato comunicato dagli uffici che vi sono 26 candidati, verranno ammessi 6 candidati alla discussione pubblica, durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base degli elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011. La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, ha considerato solo i criteri pertinenti:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) inviti come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero di citazioni delle pubblicazioni più citate;

- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| - Titoli valutabili | fino a un massimo di punti 20 |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 80 |

TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 3
Attività progettuale	Max punti 3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 4
Titolarità di brevetti	Max punti 3
Inviti in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 4

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando: 12)

Per ogni pubblicazione:

Publicazione su rivista nazionale o internazionale	Max punti 10
Monografia	Max punti 10
Articolo in atti di conferenza internazionale	Max punti 10
Altro contributo	Max punti 3

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato si potranno assegnare al massimo 20 punti.

Nel caso in cui la somma dei punti attribuita a un candidato per i titoli o le pubblicazioni ecceda il massimo previsto (20 punti per i titoli e 80 punti per le pubblicazioni) i punteggi degli altri candidati verranno adattati linearmente in modo che il candidato con il punteggio più alto ottenga il punteggio massimo.

L'accertamento della lingua inglese prevista dal bando avverrà mediante un colloquio. La valutazione della conoscenza della lingua inglese attribuirà un'idoneità.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi, senza indugio, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 16.10.2018 alle ore 10.00 presso la sede di Via Golgi 42, Milano del Politecnico di Milano, Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria, per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 27.11.2018 alle ore 10.00 presso la sede di Via Guglielmo Marconi 5, Dalmine BG, dell'Università degli Studi di Bergamo, Dipartimento di Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione, per la discussione pubblica dei candidati ammessi.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 19.00.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Stefano PARABOSCHI – Presidente

F.to Stefano PARABOSCHI

Prof. Luciano BARESI – Segretario

F.to Luciano BARESI

Prof.ssa Elena Maria BARALIS – Componente

F.to Elena Maria BARALIS

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCURSALE 09/H1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05
DIPARTIMENTO DI Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione (DIGIP)
BANDO DR REP. N. 512/2018 DEL 25.07.2018 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 60 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 31.07.2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Paraboschi, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bergamo, nato a Milano (MI) il 31.01.1965, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 571/2018 del 14.09.2018, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Dalmine, 25 settembre 2018

F.to Stefano Paraboschi

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA
COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART
24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 09/H1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05
DIPARTIMENTO DI Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione (DIGIP)
BANDO DR REP. N. 512/2018 DEL 25.07.2018 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 60 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL
31.07.2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luciano BARESI, professore ordinario presso il Politecnico di Milano, nato a Chieti (BS) il 18.03.1967, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 571/2018 del 14.09.2018, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Milano, 25 settembre 2018

F.to Luciano Baresi

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA
COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART
24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 09/H1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05
DIPARTIMENTO DI Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione (DIGIP)
BANDO DR REP. N. 512/2018 DEL 25.07.2018 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 60 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL
31.07.2018**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Elena Maria BARALIS, professore ordinario presso il Politecnico di Torino, nata a Torino (TO) il 09.03.1962, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 571/2018 del 14.09.2018, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Torino, 25 settembre 2018

F.to Elena Maria BARALIS