

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - Informatica

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - Informatica

DIPARTIMENTO DI Scienze Economiche

BANDO DR REP. N. 508/2021 DEL 22.06.2021- AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 51 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 29.06.2021

CODICE PICA - 21RTDB004

Il giorno 8 settembre alle ore 10 si è riunita per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. n. 655/2021 del 23.08.2021 pubblicato in data 23.08.2021 sul sito web dell'Ateneo <https://www.unibg.it> e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| - Prof. Elvinia Maria Riccobene | I fascia
presso l'Università degli Studi di Milano |
| - Prof. Giancarlo Ruffo | II fascia
presso l'Università degli Studi di Torino |
| - Prof. Emiliano Alessio Tramontana | II fascia
presso l'Università degli Studi di Catania |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|-------------------------------------|------------|
| - Prof. Elvinia Maria Riccobene | PRESIDENTE |
| - Prof. Emiliano Alessio Tramontana | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012, da ultimo, modificato con D.R. Rep. n. 469/2021, del 10.06.2021, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 22.11.2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011. In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011. La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, ha considerato solo i criteri pertinenti:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) inviti come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero delle citazioni;
- b) «impact factor» della collocazione editoriale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| - titoli valutabili | fino a un massimo di punti 35 |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 65 |

TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 3
Attività progettuale	Max punti 6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 5
Titolarità di brevetti	Max punti 3
Inviti in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 4

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Max punti 10
Monografie	Max punti 10
Articoli in atti di conferenza internazionale	Max punti 10
Altro contributo	Max punti 3

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante il colloquio.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa, inoltre, che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 7/10/2021 alle ore 15, per via telematica, per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;

- in data 4/11/2021 alle ore 15, per via telematica, per la discussione pubblica dei candidati ammessi; il colloquio dei candidati verrà fatto per via telematica mediante piattaforma Microsoft Teams.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 12:40.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. ssa Elvinia Maria Riccobene – Presidente – F.to Elvinia Maria Riccobene

Prof. Emiliano Alessio Tramontana – Segretario – F.to Emiliano Alessio Tramontana

Prof. Giancarlo Ruffo – Componente – F.to Giancarlo Ruffo

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA
LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 01/B1 – Informatica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 – Informatica
DIPARTIMENTO DI Scienze Economiche
BANDO DR REP. N. 508/2021 DEL 22.06.2021- AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 51 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 29.06.2021
CODICE PICA - 21RTDB004**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Tramontana Emiliano Alessio, professore associato presso l'Università degli Studi di Catania, nato a Catania il 11/12/1970, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 655/2021 del 23.08.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Catania, 08/09/2021

F.to Emiliano Alessio Tramontana

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA
LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 01/B1 – Informatica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 – Informatica
DIPARTIMENTO DI Scienze Economiche
BANDO DR REP. N. 508/2021 DEL 22.06.2021- AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 51 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 29.06.2021
CODICE PICA - 21RTDB004**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giancarlo Ruffo, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Torino, nato a Catania il 27/11/1971, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 655/2021 del 23.08.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede
Torino, 8/9/2021

F.to Giancarlo Ruffo

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA
LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 01/B1 – Informatica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 – Informatica
DIPARTIMENTO DI Scienze Economiche
BANDO DR REP. N. 508/2021 DEL 22.06.2021- AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 51 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 29.06.2021
CODICE PICA - 21RTDB004**

DICHIARAZIONE

La sottoscritto/a Prof.ssa Riccobene Elvinia Maria, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Milano, nata a Catania il 12/05/1964, nominata con D.R. n. 655/2021 del 23.08.2021 a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede
Bergamo, 8/9/2021

F.to Elvinia Maria Riccobene