

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

SETTORE CONCORSUALE: 08/A4 – GEOMATICA

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: ICAR/06 – TOPOGRAFIA E CARTOGRAFIA

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE

BANDO DR REP. N. 633/2020 DEL 15.12.2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 97 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 15.12.2020

CODICE N. 1

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 12 marzo 2021 alle ore 9.00 si è riunita per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. 102/2021 del 22.02.2021 pubblicato in data 22.02.2021 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- Prof. Luca Vittuari, professore di I fascia (S.C. 08/A4 - S.S.D. ICAR/06 - Topografia e Cartografia) presso l'Università degli Studi di Bologna;
- Prof. Andrea Maria Lingua, professore di I fascia (S.C. 08/A4 - S.S.D. ICAR/06 - Topografia e Cartografia) presso il Politecnico di Torino;
- Prof.ssa Donatella Dominici, professore di I fascia (S.C. 08/A4 - S.S.D. ICAR/06 - Topografia e Cartografia) presso l'Università degli Studi dell'Aquila;

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricasazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- prof. Luca Vittuari PRESIDENTE
- prof. Andrea Maria Lingua SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 comma 1 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 21.05.2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/la candidato/a, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun/a candidato/a;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei

componenti, individuerà il/la candidato/a maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli e corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Il punteggio complessivo assegnato all'attività didattica è di 40 punti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica e curriculum, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il punteggio complessivo assegnato per l'attività di ricerca scientifica e curriculum è di 20 punti.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/06 anche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il punteggio complessivo assegnato per le pubblicazioni è di 40 punti.

La valutazione complessiva è effettuata in base a un punteggio complessivo massimo di 100 punti, prevedendo una soglia di accettabilità pari a **60 punti**.

La Commissione accerterà la conoscenza della lingua inglese attraverso la produzione scientifica del candidato ed eventuali certificazioni inerenti indicate nel curriculum.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi anche in formato elettronico su file ovvero via e-mail al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 30 marzo 2021 alle ore 8.30 per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dal/la candidato/a.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Luca Vittuari(Presidente)

F.to Luca Vittuari

Prof. Andrea Maria Lingua (Segretario)

F.to Andrea Maria Lingua

Prof.ssa Donatella Dominici (Componente)

F.to Donatella Dominici

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEIO

SETTORE CONCURSALE: 08/A4 – GEOMATICA

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: ICAR/06 – TOPOGRAFIA E CARTOGRAFIA

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE

BANDO DR REP. N. 633/2020 DEL 15.12.2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 97 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 15.12.2020

CODICE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Andrea Maria Lingua, professore ordinario presso il Politecnico di Torino, nato a Cuneo (CN) il 20.04.1969, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 102/2021 del 22.02.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Cuneo, 12 marzo 2021

Firma
F.to Andrea Maria Lingua

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE: 08/A4 – GEOMATICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: ICAR/06 – TOPOGRAFIA E CARTOGRAFIA
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE
BANDO DR REP. N. 633/2020 DEL 15.12.2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 97 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 15.12.2020
CODICE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Luca Vittuari, professore ordinario presso l'Università degli studi di Bologna, nato a Bologna (BO) il 21.10.1961, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 102/2021 del 22.02.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bologna, 12 marzo 2021

Firma
F.to Luca Vittuari

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE: 08/A4 – GEOMATICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: ICAR/06 – TOPOGRAFIA E CARTOGRAFIA
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE
BANDO DR REP. N. 633/2020 DEL 15.12.2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 97 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 15.12.2020
CODICE N. 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Donatella Dominici, professoressa ordinario presso l'Università degli studi dell'Aquila, nato a Osimo (AN) il 22.07.1960, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 102/2021 del 22.02.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Perugia, 12 marzo 2021

Firma
F.to Donatella Dominici