

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1 DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 14/C1 SOCIOLOGIA GENERALE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07 – SOCIOLOGIA GENERALE
DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA E COMUNICAZIONE
BANDO DR REP. N. 127 DEL 2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 19 - 4^ SERIE SPECIALE -
DEL 10 marzo 2017
CODICE N. 2**

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 20 giugno alle ore 10.30 si è riunita per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. N. 330 del 2017 pubblicato in data 9 giugno 2017 sul sito web dell'Ateneo www.unibg.it, e composta dai seguenti componenti:

- Prof. Enrica Amaturò I fascia
presso l'Università di Napoli "Federico II"
- Prof. Asher Daniel Colombo I fascia
presso l'Università degli studi di Bologna
- Prof. Marco Bontempi I fascia
presso l'Università degli Studi di Firenze

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. Enrica Amaturò PRESIDENTE
- Prof. Asher Daniel Colombo SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 comma 1 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 modificato con D.R. Rep. n. 706 del 15.12.2014, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro quattro mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 8 ottobre 2017.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca, della conoscenza della lingua inglese di ciascun candidato;

- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca, e sulla conoscenza della lingua inglese di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) continuità nel tempo della produzione scientifica.

Date le caratteristiche del settore disciplinare nel quale si bandisce la posizione, la commissione dichiara inoltre che, nel valutare le pubblicazioni, non si avvarrà di indicatori di impatto, ma della collocazione editoriale, della continuità temporale, della coerenza delle pubblicazioni con il settore in oggetto.

La conoscenza della lingua inglese verrà accertata sulla base del curriculum.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi anche in formato elettronico su file ovvero via e-mail al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 14 settembre 2017 alle ore 9.30 con modalità telematiche per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 12

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Enrica Amaturò – Presidente
Prof. Asher Daniel Colombo – Segretario
Prof. Marco Bontempi – Componente

F.to Enrica Amaturò
F.to Asher Daniel Colombo
F.to Marco Bontempi

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1
DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 14/C1 SOCIOLOGIA GENERALE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07 – SOCIOLOGIA GENERALE
DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA E COMUNICAZIONE
BANDO DR REP. N. 127 DEL 2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 19 - 4[^] SERIE SPECIALE -
DEL 10 marzo 2017
CODICE N. 2**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof./Prof.ssa Asher Daniel Colombo, professore ordinario presso l'Università degli studi di Bologna, nato a Milano il 5 gennaio 1966, nominato/a a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 330 del 2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bologna, 20 giugno 2017

Firma

F.to Asher Daniel Colombo

BANDO DR REP. N. 127 DEL 2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 19 - IV SERIE SPECIALE - DEL 10/03/2017

CODICE N. 2

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1 DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO SETTORE CONCORSUALE 14/C1 SOCIOLOGIA GENERALE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07 – SOCIOLOGIA GENERALE DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA E COMUNICAZIONE

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Enrica Amaturò, professore ordinario presso l'Università di Napoli Federico II, nata a Napoli il 21.05.1955, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 330 del 2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Napoli, 20 giugno 2017

Firma
F.to Enrica Amaturò

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1
DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 14/C1 SOCIOLOGIA GENERALE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07 – SOCIOLOGIA GENERALE
DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA E COMUNICAZIONE
BANDO DR REP. N. 127 DEL 2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 19 - 4^ SERIE SPECIALE -
DEL 10 marzo 2017
CODICE N. 2**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Bontempi, professore ordinario presso l'Università di Firenze, nato a Dicomano (FI) il 30/08/1961, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 330 del 2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 29/6/2017

Firma
F.to Marco Bontempi