

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEIO

SETTORE CONCORSUALE 13/D1

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E METODI QUANTITATIVI

BANDO DR REP. N. 490/2017 DEL 19-9-2017- AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 71- 4^ SERIE SPECIALE - DEL 19-9-2017

CODICE N. 1

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 19-01-2018 alle ore 10.30. si è riunita per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. N 632/2017 del 8-11-2017 pubblicato in data 8-11-2017 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- Prof. Roberto Colombi I fascia

presso l'Università di Bergamo

- Prof. Marco Di Marzio I fascia

presso l'Università di Chieti-Pescara

- Prof. ssa Monica Pratesi I fascia

presso l'Università di Pisa

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricasazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. Roberto Colombi PRESIDENTE

- Prof. Marco Di Marzio SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 comma 1 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 modificato con D.R. Rep. n. 706 del 15.12.2014, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro quattro mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 7-3-2018

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi, sia in lingua italiana che in lingua inglese, tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori .

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di II fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

L' accertamento della lingua straniera: Inglese avverrà attraverso

- a) l'esame delle pubblicazioni in lingua inglese,
- b) la partecipazione a convegni Internazionali in qualità di relatore
- c) l'attività didattica in lingua inglese.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione .

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 16-02-2018 alle ore 9.30 presso la sede di via dei Caniana 2 (BG) per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati

La seduta è tolta alle ore 12

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Roberto Colombi – Presidente

*F.to Roberto Colombi*

Prof. Marco Di Marzio – Segretario

*F.to Marco Di Marzio*

Prof. Monica Pratesi – Componente

*F.to Monica Pratesi*

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEIO

SETTORE CONCORSUALE 13/D1

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E METODI QUANTITATIVI

BANDO DR REP. N. 490/2017 DEL 19-9-2017- AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 71- 4^ SERIE SPECIALE - DEL 19-9-2017

CODICE N. 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Monica Pratesi professore ordinario presso l'Università di Pisa, nata a Firenze il 28 ottobre 1962, nominato/a a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 632/2017 del 8-11-2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Pisa, 19-01-2018

Monica Pratesi

Firma

*F.to Monica Pratesi*

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEIO

SETTORE CONCORSUALE 13/D1

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E METODI QUANTITATIVI

BANDO DR REP. N. 490/2017 DEL 19-9-2017- AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 71- 4^ SERIE SPECIALE - DEL 19-9-2017

CODICE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Di Marzio professore ordinario presso l'Università di Chieti-Pescara, nato a Pescara il 18/12/1968, nominato/a a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n.632/2017 del 8-11-2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Pescara, 19-01-2018

Marco Di Marzio

Firma

*F.to Marco Di Marzio*

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEIO

SETTORE CONCORSUALE 13/D1

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E METODI QUANTITATIVI

BANDO DR REP. N. 490/2017 DEL 19-9-2017- AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 71- 4^ SERIE SPECIALE – DEL 19-9-2017

CODICE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Colombi professore ordinario presso l'Università di Bergamo, nato a Bergamo il 20-9-50, nominato/a a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 632/2017 del 8-11-2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 19-01-2018

Roberto Colombi

Firma

*F.to Roberto Colombi*