

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

08/F1 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE - SSD ICAR/ 20 - TECNICA E PIANIFICAZIONE URBANISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

BANDO DR REP. n. 543/2020 del 03.11.2020 - pubblicato sulla G.U. n. 86 del 03.11.2020

Il giorno 12.02.2021 alle ore 9.00 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale n. 0004844 del 20.01.2021 – protocollo n. 4844/VII/1, e composta dai seguenti componenti:

Prof.ssa Maria Rosa Ronzoni professore associato S.C. 08/F1 – Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale, S.S.D. ICAR/20 – Tecnica e pianificazione urbanistica presso Università degli studi di Bergamo;

Prof.ssa Tiboni Michela professore ordinario S.C. 08/F1 – Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale, S.S.D. ICAR/20 – Tecnica e pianificazione urbanistica presso l'Università degli studi di Brescia;

Prof. De Lotto Roberto professore associato S.C. 08/F1 – Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale, S.S.D. ICAR/20 – Tecnica e pianificazione urbanistica presso l'Università degli studi di Pavia;

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricasazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof.ssa Michela Tiboni	PRESIDENTE
- Prof. <i>Roberto De Lotto</i>	SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012, da ultimo, modificato con D.R. Rep. n. 337/2019 del 17.6.2019, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 20 aprile 2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione procede con l'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e g).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto (settore non bibliometrico) non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli valutabili fino a un massimo di punti 40
- pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 60 (massimo 5 punti per ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati)

TITOLI

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero:		fino a un massimo di punti 4
se nel SSD oggetto del bando ICAR/20	punti 4	
se in altro SSD diverso da quello oggetto di bando	punti 1	
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:		fino a un massimo di punti 8
se titolare di insegnamento nel SSD oggetto del bando ICAR/20, per ogni insegnamento o modulo, di almeno 30 ore	punti 2	
se titolare di insegnamenti affini in altro SSD o di insegnamenti all'estero per ogni insegnamento o modulo, di almeno 30 ore.	punti 0,5	
relatore o correlatore di tesi di laurea nel SSD oggetto del bando ICAR/20	punti 0,1 per ogni. tesi (fino ad un massimo di punti 1)	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:		fino a un massimo di punti 8
posizione da RTD/a nel SSD oggetto del bando ICAR/20	punti 2 per ogni annualità	
assegni di ricerca nel SSD oggetto del bando ICAR/20	punti 2 per ogni annualità	
posizione da RTD/a in altro SSD	punti 0,5 per ogni annualità	
assegni di ricerca in altro SSD	punti 0,5 per ogni annualità	

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze		Non contemplata
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale oggetto del bando SSD ICAR/20:		fino a un massimo di punti 2
titolarità di incarico o consulenza scientifica per attività di pianificazione-progettazione -valutazione ambientale	punti 0,5 per ciascun incarico	
collaborazione con altro soggetto titolare dell'incarico per attività di pianificazione-progettazione-valutazione ambientale	punti 0,1 per ciascuna attività	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:		fino a un massimo di punti 8
per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	punti 4	
per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	punti 3	
per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	punti 3	
per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	punti 2	
se coinvolto attivamente in società scientifiche, centri di divulgazione scientifica, editorial board di riviste scientifiche	0,5 per ogni attività (fino a un massimo di punti 1)	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		Non contemplata
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:		fino a un massimo di punti 5
se organizzatore di evento/sessione	punti 0,5 (massimo punti 3)	
se relatore a invito a convegno internazionale all'estero	punti 0,3 (massimo punti 1).	
se relatore a invito a convegno nazionale	punti 0,2 (massimo punti 1).	
se relatore ordinario a convegno nazionale/internazionale	punti 0,1 (massimo punti 1).	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:		fino a un massimo di punti 2

internazionali	punti 1	
nazionali	punti 0,5	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali		fino a un massimo di punti 3

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

In particolare i punti relativi alla valutazione delle pubblicazioni (un massimo di 5 punti per ciascuna pubblicazione) saranno assegnati secondo i seguenti criteri:

I	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.	Per ogni pubblicazione max punti 2
II	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore disciplinare ICAR/20.	Per ogni pubblicazione max punti 1
III	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica su rivista o su volume con editore di rilevanza nazionale o internazionale.	Per ogni pubblicazione max punti 1
IV	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Per ogni pubblicazione max punti 1

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano e relativo colloquio di discussione in lingua inglese.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data **01.03.2021 alle ore 15.00** per procedere in modalità telematica all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data **26.03.2021 alle ore 11.00** per la discussione pubblica dei candidati ammessi, che avverrà in modalità telematica come consentito dal DR di nomina della commissione.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 11.00.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. ssa Michela Tiboni – Presidente

F.to Michela Tiboni

Prof. Roberto De Lotto – Segretario

F.to Roberto De Lotto

Prof. ssa Maria Rosa Ronzoni – Componente

F.to Maria Rosa Ronzoni

Allegato al verbale di prima seduta

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

08/F1 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE - SSD ICAR/ 20 - TECNICA E PIANIFICAZIONE URBANISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

BANDO DR REP. n. 543/2020 del 03.11.2020 - pubblicato sulla G.U. n. 86 del 03.11.2020

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Rosa RONZONI, professore associato presso l'Università degli Studi di Bergamo, nata a Reggio Emilia il 25.04.1952 nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 0004844 del 20.01.2021- protocollo n. 4844/VII/1, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 11.02.2021

F.to Maria Rosa RONZONI

Allegato al verbale di prima seduta

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

08/F1 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE - SSD ICAR/ 20 - TECNICA E PIANIFICAZIONE URBANISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

BANDO DR REP. n. 543/2020 del 03.11.2020 - pubblicato sulla G.U. n. 86 del 03.11.2020

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Michela TIBONI, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Brescia, nata a Salò (BS) il 15.09.1970, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 0004844 del 20.01.2021- protocollo n. 4844/VII/1, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Brescia, 11.02.2021

F.to Michela TIBONI

Allegato al verbale di prima seduta

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

08/F1 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE - SSD ICAR/ 20 - TECNICA E PIANIFICAZIONE URBANISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

BANDO DR REP. n. 543/2020 del 03.11.2020 - PUBBLICATO IN DATA 3 NOVEMBRE 2020 SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto De Lotto, professore associato presso l'Università degli studi di Pavia, nato a Milano il 29.03.1971, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 0004844 del 20.01.2021- protocollo n. 4844/VII/1, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede,

Pavia, 12.02.2021

F.to Roberto De Lotto