

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010
E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 09/B2 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/17 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE
BANDO DR REP. N. 647/2020 DEL 22/12/2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 99 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 22-12-2020
CODICE SELEZIONE N. 5**

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 17-03-2021 alle ore 09:30 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R. di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. n° 137/2021 del 05-03-2021 pubblicato in data 05/03/2021 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- Prof. **MARCO PERONA** I fascia
presso l'Università degli Studi di Brescia
- Prof.ssa **BIANCA RIMINI** I fascia
presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
- Prof. **MARCO MACCHI** I fascia
Presso il Politecnico di Milano

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. **MARCO PERONA** PRESIDENTE
- Prof. **MARCO MACCHI** SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 comma 1 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 04-06-2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;

- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terranno in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del/i candidato/i, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A tale fine, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione e tracciati dal database Scopus (www.scopus.com):

- 1). numero complessivo delle pubblicazioni;
- 2). numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3). indice di Hirsch.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di I fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione, nel valutare le singole pubblicazioni, si avvale del numero delle citazioni, riferito alla data di inizio della valutazione, rilevato dal database Scopus (www.scopus.com).

Infine, come esplicitamente previsto dal bando, la Commissione decide di procedere all'accertamento della padronanza della lingua Inglese. L'accertamento sarà basato sulle pubblicazioni scientifiche presentate dal/i candidato/i in tale lingua.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi anche in formato elettronico su file ovvero via e-mail al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 01-04-2021 alle ore 09:30 in modalità telematica per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 10:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. **MARCO PERONA** – Presidente
Prof. **MARCO MACCHI** – Segretario
Prof.ssa **BIANCA RIMINI** – Componente

F.to Marco Perona
F.to Marco Macchi
F.to Bianca Rimini

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

SETTORE CONCORSUALE 09/B2 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/17 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE

BANDO DR REP. N. 647/2020 DEL 22/12/2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 99 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 22-12-2020

CODICE SELEZIONE N. 5

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. MARCO PERONA, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Brescia, nato a PADOVA il 10-08-1963, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n° 137/2021 del 05-03-2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. In fede

Milano, 17-03-2021

F.to Marco Perona

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010
E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 09/B2 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/17 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE
BANDO DR REP. N. 647/2020 DEL 22/12/2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 99 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 22-12-2020
CODICE SELEZIONE N. 5**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. MARCO MACCHI, professore ordinario presso il Politecnico di Milano, nato a VARESE il 17-05-1972, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n° 137/2021 del 05-03-2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.
In fede

Solbiate Arno, 17-03-2021

F.to Marco Macchi

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010
E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 09/B2 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/17 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PRODUZIONE
BANDO DR REP. N. 647/2020 DEL 22/12/2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 99 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 22-12-2020
CODICE SELEZIONE N. 5**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa BIANCA RIMINI, professoressa ordinaria presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, nata a Bologna il 20/07/1951, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n° 137/2021 del 05-03-2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bologna, 17-03-2021

F.to Bianca Rimini