

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE 09/C2

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/10. CODICE DI SELEZIONE N.1

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE

BANDO DR REP. N. 140/2021 DEL 8/3/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 21 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 16/3/2021.

CODICE PICA - 21RTDB002.

Il giorno 10 Giugno 2021 alle ore 9:30 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina 355/2021, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N 355/2021 del 11/5/2021 pubblicato in data 12/5/2021 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|----------------------------|---|
| - Prof. Gianpietro Cossali | I fascia
presso l'Università di Bergamo |
| - Prof.ssa Grazia Lamanna | II fascia
presso l'Università di Stoccarda |
| - Prof. Paolo Di Marco | I fascia
presso l'Università di Pisa |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|----------------------------|------------|
| - Prof. Gianpietro Cossali | PRESIDENTE |
| - Prof. Paolo Di Marco | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012, da ultimo, modificato con D.R. Rep. n. 337/2019 del 17.6.2019, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 11/8/2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011. In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza delle lingue inglese e tedesco; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione, attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tra i sopra riportati indicatori, la Commissione ritiene di poter far uso dell'impact factor delle riviste scientifiche quale ausilio alla valutazione della rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli valutabili fino a un massimo di punti 30.
- pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 75.

TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 10 *
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 2
titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 1
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 1

* I seguenti parametri verranno usati per la determinazione punteggio assegnato al titolo di Dottorato:

- massimo 10 punti per dottorato relativo all'area dell'ingegneria industriale 09.
- massimo 5 punti per dottorati relativi ad altre aree

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

- | | | |
|----|--|---|
| a) | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Per ogni pubblicazione
max punti 2,0 |
| b) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore | Per ogni pubblicazione |

- | | | |
|----|---|---|
| | scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate | max punti 2,0 |
| c) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Per ogni pubblicazione
max punti 1,0 |
| d) | Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | Per ogni pubblicazione
max punti 1,0 |

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario, assegnando un punteggio massimo di 3 punti.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Viene stabilita la forma dell'accertamento delle lingue straniere inglese e tedesco previste dal bando con le seguenti modalità: traduzione orale di un brano tecnico per ciascuna lingua; parte del colloquio verrà condotto in lingua Inglese e Tedesca.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico così graduato: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 22/6/2021 alle ore 9:30 in modalità telematica per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 21/7/2021 alle ore 9:00 in modalità telematica per la discussione pubblica dei candidati ammessi, al link (Google Meet) <https://meet.google.com/fmm-fszf-wdh>.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 10:45.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Gianpietro Cossali – Presidente – F.to Gianpietro Cossali

Prof. Paolo Di Marco – Segretario – F.to Paolo Di Marco

Prof. ssa Grazia Lamanna – Componente – F.to Grazia Lamanna

Allegato al verbale di prima seduta

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 09/C2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/10. CODICE DI SELEZIONE N.1
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE
BANDO DR REP. N. 140/2021 DEL 8/3/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 21 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 16/3/2021.
CODICE PICA - 21RTDB002.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Grazia Lamanna, professoressa di II fascia (*Oberrätin*) presso l'Università di Stoccarda, nata a Napoli il 25.03.1970, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 355/2021 del 11/5/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Stoccarda, 10/6/2021

F.to Grazia Lamanna

Allegato al verbale di prima seduta

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI
SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 09/C2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/10. CODICE DI SELEZIONE N.1
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE
BANDO DR REP. N. 140/2021 DEL 8/3/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 21 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 16/3/2021.
CODICE PICA - 21RTDB002.**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Di Marco, professore di I fascia presso l'Università di Pisa, nato a Firenze il 12.06.1956, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 355/2021 del 11/5/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Pisa, 10/6/2021

F.to Paolo Di Marco

Allegato al verbale di prima seduta

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI
SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 09/C2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/10. CODICE DI SELEZIONE N.1
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE
BANDO DR REP. N. 140/2021 DEL 8/3/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 21 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 16/3/2021.
CODICE PICA - 21RTDB002.**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianpietro Cossali, professore di I fascia presso l'Università di Bergamo, nato a Clusone il 10/11/1957, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 355/2021 del 11/5/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 10/6/2021

F.to Gianpietro Cossali