

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA
DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO
A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA
LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - Politica Economica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 - Politica Economica
DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
BANDO DR REP. N. 140/2021 DEL 08.03.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 21
- 4^ SERIE SPECIALE - DEL 16.03.2021
CODICE PICA - 13.**

Il giorno 16 giugno 2021 alle ore 14:00 si è riunita, per via telematica tramite piattaforma Google Meet, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. n. 361/2021 del 11/05/2021 pubblicato in data 12/05/2021 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|---------------------------|--|
| - Prof. ANNALISA CRISTINI | I fascia
presso l'Università di Bergamo |
| - Prof. PATRIZIA ORDINE | I fascia
presso l'Università della Calabria |
| - Prof. ALESSANDRO SAPIO | I fascia

presso l'Università di Napoli "Parthenope" |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsulazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|---------------------------|------------|
| - Prof. Annalisa Cristini | PRESIDENTE |
| - Prof. Alessandro Sapio | SEGRETARIO |

La Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012, da ultimo, modificato con D.R. Rep. n. 337/2019 del 17.6.2019, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il giorno 11/08/2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, la Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione e all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Le Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- «impact factor» medio per pubblicazione;
- indici atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| • titoli valutabili | fino a un massimo di punti 25 |
| • produzione scientifica | fino a un massimo di punti 75 |
| di cui: | |
| pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 65 |
| consistenza complessiva | fino a un massimo di punti 10 |

TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 6
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 6
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 3

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando: 12)

La Commissione attribuisce fino ad un massimo di 20 o 10 punti per ogni singola pubblicazione, come riportato nella tabella di seguito, per un totale massimo di punti attribuibili alle pubblicazioni nel loro complesso di 65.

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Max punti 20
Monografie	Max punti 20
Contributi in volume	Max punti 10

L'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnata da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, sarà attribuito interamente a ciascuno degli autori per i lavori in collaborazione con un numero di autori fino a tre; per i lavori in collaborazione con più di tre autori sarà quantificato nella proporzione di $3/n$, dove n è il numero degli autori.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione attribuisce alla consistenza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di 10 punti. La valutazione considererà la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera (inglese) prevista dal bando con le seguenti modalità: discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dalla Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 1 luglio 2021 alle ore 10:00 in modalità telematica su piattaforma Google Meet per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 29 luglio 2021 alle ore 10:00 in modalità telematica su piattaforma Google Meet per la discussione pubblica dei candidati ammessi (link: meet.google.com/xzc-kkrb-ezc).

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 15:20.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. ssa Annalisa Cristini – Presidente – F.to Annalisa Cristini

Prof. Alessandro Sapio – Segretario – F.to Alessandro Sapio

Prof. ssa Patrizia Ordine – Componente – F.to Patrizia Ordine

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - Politica Economica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 - Politica economica
DIPARTIMENTO DI Dipartimento di Scienze economiche
BANDO DR REP. N. 140/2021 DEL 08.03.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 21 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 16.03.2021
CODICE PICA - 13.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa ANNALISA CRISTINI professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bergamo nata a DARFO B.T. (BS) il 11/04/1961, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 361/2021 del 11/05/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

Bergamo, 16/06/2021

F.to Annalisa Cristini

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - Politica Economica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 - Politica economica
DIPARTIMENTO DI Dipartimento di Scienze economiche
BANDO DR REP. N. 140/2021 DEL 08.03.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 21 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 16.03.2021
CODICE PICA - 13.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ALESSANDRO SAPIO, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope", nato a NAPOLI (NA) il 12/06/1978, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe con D.R. n. 361/21 del 11/05/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

Napoli, 16/06/2021

F.to Alessandro Sapiro

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - Politica Economica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 - Politica economica
DIPARTIMENTO DI Dipartimento di Scienze economiche
BANDO DR REP. N. 140/2021 DEL 08.03.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 21 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 16.03.2021
CODICE PICA - 13.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Patrizia Ordine nata a Roma il 5 Luglio 1962, professore ordinario presso l'Università degli Studi della Calabria, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 361/21 del 11/05/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

Rende, 16/06/2021

F.to Patrizia Ordine