

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/10 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI
BANDO DR REP. N. 508/2021 DEL 22/06/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI N. 51 DEL 29.06.2021
CODICE PICA - 21RTDB004

Il giorno 24/09/2021 alle ore 16.15 si è riunita per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N. 654/2021 del 23/08/2021 pubblicato in data 23/08/2021 sul sito web dell'Ateneo (<https://www.unibg.it/bandi/procedura-pubblica-n-18-posti-ricercatore-tempo-determinato-tipo-b-codice-pica-21rtdb004>) e composta dalle seguenti componenti:

- | | |
|----------------------------------|---|
| - Prof. Edoardo Ezio Della Torre | I fascia
presso l'Università di Bergamo |
| - Prof.ssa Silvia Profili | I fascia
presso l'Università Europea di Roma |
| - Prof. Luca Solari | I fascia
presso l'Università di Milano |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutte le componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|----------------------------------|------------|
| - Prof. Luca Solari | PRESIDENTE |
| - Prof. Edoardo Ezio Della Torre | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012, da ultimo, modificato con D.R. Rep. n. 469/2021, del 10.06.2021, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 22/11/2021.

Ciascuna commissione, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione alle altre componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare delle candidature, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalle candidature ammesse alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare della candidatura espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette le candidature comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento delle candidature stesse, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero delle candidature fosse pari o inferiore a sei verranno tutte ammesse alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; le candidature verranno convocate dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dalle candidature ammesse; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica delle candidature.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** della candidatura verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalle singole candidature.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e, g, j.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, nell'effettuare la valutazione comparativa della candidatura, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale delle candidate nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica delle candidate, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Poiché il settore scientifico disciplinare SECS-P/10 – Organizzazione Aziendale rientra tra i settori non bibliometrici, la Commissione decide che non si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici di attività scientifica:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli valutabili fino a un massimo di punti **40**
- pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti **60**

TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Fino a 5 punti
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Fino a 10 punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a 10 punti
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	non rilevante ai fini della presente procedura
attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	non rilevante ai fini della presente procedura
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Fino a 5 punti
titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	non rilevante ai fini della presente procedura
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a 4 punti
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a 6 punti
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	non rilevante ai fini della presente procedura

Tutti i titoli saranno considerati e valutati solo se congruenti rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS P10.

La valutazione del titolo relativo al Dottorato di ricerca avverrà in base alla seguente scala di punteggio:

- 1 punto per dottorato con scarsa significatività e congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS P10;
- 2 punti per dottorato con limitata significatività e congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS P10;

- 3 punti per dottorato con sufficiente significatività e congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS P10;
- 4 punti per dottorato con discreta significatività e congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS P10;
- 5 punti per dottorato con elevata significatività e congruenza rispetto alle tematiche specifiche del SSD SECS P10.

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Fino a un massimo di 1,5 punti per ciascuna pubblicazione
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione
Congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/10	Fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione
Apporto individuale del candidato	Fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione
Intensità e continuità della produzione scientifica negli ultimi 10 anni, o comunque dalla data di conseguimento del dottorato di ricerca	Fino a un massimo di 6 punti

L'apporto individuale delle candidate nei lavori in collaborazione, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dell3 singol3 coautor3, verrà determinato considerando l'ordine e il numero dell3 autor3.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua inglese prevista dal bando con le seguenti modalità. La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lo svolgimento di una parte del colloquio orale in lingua inglese.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa, inoltre, che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 08/11/2021 alle ore 14.00 in modalità telematica per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dall3 candidat3;
- in data 15/11/2021 alle ore 14.00 in modalità telematica per la discussione pubblica dell3 candidat3 ammess3. attraverso la piattaforma Google Meet al seguente link: <https://meet.google.com/wqm-uhce-cve>.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 18.10.

L3 COMPONENT3 DELLA COMMISSIONE

Prof. Luca Solari – Presidente – F.to Luca Solari

Prof. Edoardo Ezio Della Torre – Segretario – F.to Edoardo Ezio Della Torre

Prof.ssa Silvia Profili – Componente – F.to Silvia Profili

Allegato al verbale di prima seduta

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/10 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

BANDO DR REP. N. 508/2021 DEL 22/06/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. SERIE SPECIALE

CONCORSI ED ESAMI N. 51 DEL 29.06.2021

CODICE PICA - 21RTDB004

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa SILVIA PROFILI, professoressa ordinaria presso l'Università EUROPEA DI ROMA nata a ROMA il 17/02/1971 nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 654/2021 del 23/08/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Pinzolo, 24/09/2021

F.to Silvia Profili

Allegato al verbale di prima seduta

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI
SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI BERGAMO**

SETTORE CONCORSUALE 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/10 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

BANDO DR REP. N. 508/2021 DEL 22/06/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. SERIE SPECIALE

CONCORSI ED ESAMI N. 51 DEL 29.06.2021

CODICE PICA - 21RTDB004

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Edoardo Ezio Della Torre, professore ordinario presso l'Università di Bergamo, nato a Legnano (MI) il 8/11/1975 nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 654/2021 del 23/08/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 24/09/2021

F.to Edoardo Ezio Della Torre

Allegato al verbale di prima seduta

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/10 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

BANDO DR REP. N. 508/2021 DEL 22/06/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. SERIE SPECIALE

CONCORSI ED ESAMI N. 51 DEL 29.06.2021

CODICE PICA - 21RTDB004

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luca Solari, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Milano, nato a Trento il 21 aprile 1966, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 6540/2021 del 23/08/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Milano, 24 settembre 2021

F.to Luca Solari