

**VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO**  
**SETTORE CONCORSUALE 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni**  
**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD M-PSI/06 - Psicologia del lavoro e delle organizzazioni**  
**DIPARTIMENTO DI Scienze Umane e Sociali**  
**BANDO DR REP. N. 508/2021 DEL 22.06.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 51 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 29.06.2021**  
**CODICE PICA - 21RTDB004.**

Il giorno 30 settembre 2021 alle ore 9.30 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N. 658/2021 del 23.08.21 pubblicato in data 23.08.21 sul sito web dell'Ateneo di Bergamo e composta dai seguenti componenti:

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| - Prof. <i>Giuseppe Scaratti</i>   | I fascia<br>presso l'Università di Bergamo         |
| - Prof.ssa <i>Barbara Barbieri</i> | II fascia<br>presso l'Università di Cagliari       |
| - Prof. <i>Luca Piero Vecchio</i>  | II fascia<br>presso l'Università di Milano Bicocca |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- |                                    |            |
|------------------------------------|------------|
| - Prof. <i>Giuseppe Scaratti</i>   | PRESIDENTE |
| - Prof.ssa <i>Barbara Barbieri</i> | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012, da ultimo, modificato con D.R. Rep. n. 469/2021, del 10.06.2021, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 23.11.21

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20

per cento dei candidati stessi [cfr. bando], e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;

- successivamente alla discussione, si procederà all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, e premesso quanto sopra, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli valutabili: fino a 50/100
- pubblicazioni scientifiche: fino a 50/100

### **Criteri relativi alla valutazione dei Titoli e del Curriculum**

Vengono di seguito esplicitati i criteri di attribuzione del punteggio convenuti dalla Commissione:

<p><b>1. Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero.</b></p> <p>I punti assegnati in base alla congruenza del titolo acquisito con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando sono così di seguito articolati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- congruenza limitata: 3 punti;</li> <li>- congruenza più che sufficiente: 6 punti;</li> <li>- congruenza piena: 9 punti.</li> </ul>	<p>Max punti 9</p>
<p><b>2. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla congruenza con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Per ogni insegnamento congruente con il Settore scientifico disciplinare: fino al massimo di 1 punto per ogni CFU erogato;</li> <li>- Per ogni docenza in Master universitari di primo o secondo livello congruente con il Settore scientifico disciplinare: fino al massimo di 1 punto per incarico.</li> </ul>	<p>Max punti 10</p>

<p><b>3. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla congruenza con il SSD oggetto del bando.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Per ogni annualità di assegno di ricerca, di contratto di ricerca RtdA, di borsa di studi post-dottorato congruenti con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando: fino al massimo di punti 3 ad annualità;</li> <li>- Per ogni documentata partecipazione ad attività di formazione avanzata in contesti nazionali e internazionali congruenti con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando: 1 punto per ogni attività, per un massimo di punti 3.</li> </ul>	Max punti 12
<p><b>4. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla congruenza con il SSD oggetto del bando.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Per ogni attività di direzione ricerche internazionali congruente con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando: fino al massimo di punti 5;</li> <li>- Per ogni attività di direzione ricerche nazionali congruente con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando: fino al massimo di punti 4;</li> <li>- Per ogni partecipazione a ricerche internazionali congruente con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando: fino al massimo di punti 3;</li> <li>- Per ogni partecipazione a ricerche nazionali congruente con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando: fino al massimo di punti 2.</li> </ul>	MAX punti 10
<p><b>5. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla congruenza con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Per ogni relazione a convegni internazionali congruente con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando: fino a punti 1,5;</li> <li>- Per ogni relazione a convegni nazionali congruente con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando: fino a punti 1.</li> </ul>	MAX punti 7
<p><b>6. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il Settore scientifico disciplinare oggetto del bando.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Per ogni premio internazionale congruente con il Settore scientifico disciplinare: fino a punti 2</li> <li>- Per ogni premio nazionale congruente con il Settore scientifico disciplinare: fino a punti 1.</li> </ul>	MAX punti 2

### **Valutazione della produzione scientifica**

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate fino ad un massimo di 1,5 punti per ciascuna pubblicazione;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino ad un massimo di 0,50 punti per ciascuna pubblicazione;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, sempre in riferimento al SSD oggetto del bando, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino a un massimo di 8 punti.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) «impact factor» totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Vengono di seguito esplicitati i criteri di attribuzione del punteggio convenuti dalla Commissione.

**Criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche conferite (n° 12 pubblicazioni) e della consistenza complessiva della produzione scientifica (punti 50/100):**

<p>1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, valutata in funzione del seguente schema: Da 0 a 1 punti per pubblicazione così ripartiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- insufficiente = 0 punti</li> <li>- appena sufficiente = 0,5</li> <li>- sufficiente = 0,6 punti</li> <li>- discreto = 0,7 punti</li> <li>- buono = 0,8 punti</li> <li>- ottimo = 1 punti</li> </ul>	Da 0 a 12 punti
<p>2. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, valutata in funzione del seguente schema: Da 0 a 1,5 per pubblicazione così ripartiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- non congruente = 0 punti</li> <li>- parzialmente congruente = 1 punti</li> <li>- congruente = 1,5 punti</li> </ul>	Da 0 a 18 punti
<p>3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata in funzione del seguente schema: La Commissione si avvarrà della collocazione nei quartili del ranking Web of Science, Scopus o Scimago delle riviste, sulla base del relativo impact factor nell'anno di pubblicazione e prendendo a riferimento l'area con quartile più alto, fino ai punti così dettagliati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- articolo su rivista in quartile Q1: punti 0,50;</li> <li>- articolo su rivista in quartile Q2: punti 0,40;</li> <li>- articolo su rivista in quartile Q3: punti 0,25;</li> <li>- articolo su rivista in quartile Q4 e monografia o contributo in opere collettanee indicizzate: punti 0,10.</li> </ul>	Da 1,2 a 6 punti
<p>4. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, valutata in funzione del seguente schema:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0,5 punto se primo/ultimo nome o corresponding author</li> <li>- 0,4 punto se secondo nome</li> <li>- 0,3 punto in tutti gli altri casi</li> </ul>	Da 3,6 a 6 punti
<p>5. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata in funzione del seguente schema:</p>	Fino a 8 punti

- |  |  |
|--|--|
| - Pertinenza con le tematiche interdisciplinari indicate dal bando: 6 punti.<br>- Consistenza del profilo bibliometrico: 2 punti |  |
|--|--|

L'accertamento della lingua straniera INGLESE prevista dal bando, è valutato attraverso una conversazione in lingua straniera con i candidati. La valutazione avverrà mediante l'espressione di un giudizio sintetico articolato sulla base dei seguenti livelli: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo:

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 21 ottobre 2021 alle ore 9,30 in via telematica per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 18 novembre 2021 alle ore 9,30 in via telematica per la discussione pubblica dei candidati ammessi.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 11

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Scaratti – Presidente – F.to Giuseppe Scaratti

Prof. ssa *Barbara Barbieri* – Segretario – F.to Barbara Barbieri

Prof. Luca Piero Vecchio – Componente – F.to Luca Piero Vecchio

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE  
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA  
LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD M-PSI/06 - Psicologia del lavoro e delle organizzazioni  
DIPARTIMENTO DI Scienze Umane e Sociali  
BANDO DR REP. N. 508/2021 DEL 22.06.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 51 - 4^ SERIE  
SPECIALE - DEL 29.06.2021  
CODICE PICA - 21RTDB004**

#### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Scaratti, professore ordinario presso l'Università di Bergamo, nato a Palazzolo S/O (BS) il 13/08/1957, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 658 del 2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede  
Bergamo, 30 settembre 2021  
F.to Giuseppe Scaratti

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE  
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA  
LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD M-PSI/06 - Psicologia del lavoro e delle organizzazioni  
DIPARTIMENTO DI Scienze Umane e Sociali  
BANDO DR REP. N. 508/2021 DEL 22.06.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 51 - 4^ SERIE  
SPECIALE - DEL 29.06.2021  
CODICE PICA - 21RTDB004**

#### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Barbara Barbieri, professoressa associata presso l'Università di Cagliari, nata a Quartu Sant'Elena (CA) il 31/08/1971, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 658 del 2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede  
Bergamo, 30 settembre 2021  
F.to Barbara Barbieri

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE  
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA  
LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD M-PSI/06 - Psicologia del lavoro e delle organizzazioni  
DIPARTIMENTO DI Scienze Umane e Sociali  
BANDO DR REP. N. 508/2021 DEL 22.06.2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 51 - 4^ SERIE  
SPECIALE - DEL 29.06.2021  
CODICE PICA - 21RTDB004**

#### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Luca Piero Vecchio, professore associato presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, nato a Pavia il 9 gennaio 1963, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 658/2021 del 23/08/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 30/09/2021

F.to Luca Piero Vecchio