

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE M-PSI/08
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/E4
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI
BANDO DR REP. N. 508/2021 DEL 22/06/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N.51 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 29/06/2021
CODICE PICA - 21RTDB004

Il giorno 01/10/2021 alle ore 9.00 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N. 675/2021 del 30/08/2021 pubblicato in data 30/08/2021 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| - Prof. <i>Gianluca Lo Coco</i> | I fascia
presso l'Università di Palermo |
| - Prof. <i>Silvana Grandi</i> | I fascia
presso l'Università di Bologna |
| - Prof. <i>Adriano Schimmenti</i> | I fascia
presso l'Università Kore di Enna |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsuazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|---------------------------------|------------|
| - Prof. <i>Silvana Grandi</i> | PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Gianluca Lo Coco</i> | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012, da ultimo, modificato con D.R. Rep. n. 469/2021, del 10.06.2021, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 29/11/2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni

presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), g), j).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito del settore concorsuale 11/E4 in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dell'indicatore indice di Hirsh, atto a valorizzare la produzione scientifica del candidato.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli valutabili fino a un massimo di punti 35
- pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 60
- produzione scientifica complessiva e H Index fino a un massimo di punti 5

TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 7
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 10
attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 5
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 2

In quanto il dottorato di ricerca è titolo valido per l'ammissione alla procedura, la Commissione stabilisce di attribuire un punteggio, in base alla attinenza/congruenza del titolo rispetto ai seguenti parametri:

- a) dottorato relativo ad ambiti disciplinari coerenti con il SSD previsto dal bando: max punti 7.
- b) dottorato parzialmente coerente con gli ambiti disciplinari del SSD previsto dal bando: max punti 2.

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Max punti 5 per pubblicazione
Monografie	Max punti 5 per pubblicazione
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Max punti 2 per pubblicazione
Saggi	Max punti 4 per pubblicazione

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 60 punti, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 2 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1 punto;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1 punto;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato come: 1) molto rilevante e chiaramente identificabile nei casi in cui ricopra la posizione di primo o ultimo autore; 2) rilevante e identificabile nei casi in cui ricopra la posizione di secondo autore; 3) identificabile nei casi in cui ricopra altra posizione.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un articolo scientifico inerente il settore scientifico disciplinare.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 19 novembre 2021 alle ore 9.00 in modalità telematica per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 19 novembre 2021 alle ore 15.00 in modalità telematica per la discussione pubblica dei candidati ammessi (modalità svolgimento colloquio telematico su piattaforma Zoom).

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 11.00

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa *Silvana Grandi* – Presidente – F.to Silvana Grandi

Prof. Gianluca Lo Coco – Segretario – F.to Gianluca Lo Coco

Prof. Adriano Schimmenti – Componente – F.to Adriano Schimmenti

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA
LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE M-PSI/08
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/E4
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI
BANDO DR REP. N. 508/2021 DEL 22/06/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N.51 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 29/06/2021
CODICE PICA – 21RTDB004**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianluca Lo Coco, professore ordinario presso l'Università di Palermo, nato a Palermo il 07/10/1970, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 675/2021 del 30/08/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede
01 ottobre 2021
F.to Gianluca lo Coco

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA
LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE M-PSI/08
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/E4
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI
BANDO DR REP. N. 508/2021 DEL 22/06/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N.51 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 29/06/2021
CODICE PICA – 21RTDB004**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Adriano Schimmenti, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Enna "Kore", nato a Palermo il 13/11/1976, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 675/2021 del 30/08/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede
1 Ottobre 2021
F.to Adriano Schimmenti

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA
LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO
SETTORE CONCORSUALE M-PSI/08
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/E4
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI
BANDO DR REP. N. 508/2021 DEL 22/06/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N.51 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 29/06/2021
CODICE PICA – 21RTDB004**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Silvana Grandi, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna, nata a San Giorgio di Piano (BO) il 01/04/1956, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 675/2021 del 30/08/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede
1 Ottobre 2021
F.to Silvana Grandi