

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO.

SETTORE CONCORSUALE 11/A5

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-DEA/01

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI

BANDO DR REP. N. 303/2019 DEL 29.05.2019 - AVVISO pubblicato in data 31.05.2019 (G.U. n. 43 del 31.05.2019).

Il giorno 24 agosto 2019 alle ore 9.00 si è riunita, per via telematica, come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. n. 512/2019 del 02.08.2019 pubblicato in data 05.08.2019 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|--------------------------|--|
| - Prof. Vincenzo Matera | I fascia
presso l'Università di Bologna |
| - Prof. Valerio Petrarca | I fascia
presso l'Università di Napoli |
| - Prof. Patrizia Resta | I fascia
presso l'Università di Foggia |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricasazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|-------------------------|------------|
| - Prof. Patrizia Resta | PRESIDENTE |
| - Prof. Vincenzo Matera | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012, da ultimo, modificato con D.R. Rep. n. 337/2019 del 17.6.2019, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 01.11.2019.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua **inglese**; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale coerente con il settore scientifico-disciplinare;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra. La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione solo ove ci sia l'esplicita attribuzione delle parti.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), la commissione decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli valutabili fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 50

TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero. La Commissione decide di attribuire un punteggio al titolo di dottorato, graduato in base alla attinenza/congruenza del titolo rispetto al profilo richiesto dal bando secondo i seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none">• 10 punti per dottorati relativi a tematiche attinenti/congruenti rispetto al profilo richiesto dal bando• 7 punti per dottorati relativi a tematiche attinenti/congruenti rispetto al settore disciplinare• 5 punti per dottorati relativi a tematiche attinenti/congruenti rispetto al macrosettore concorsuale• 3 punti per dottorati relativi a tematiche scarsamente attinenti/congruenti rispetto al settore disciplinare• 1 punto per dottorati di ricerca non attinenti/congruenti rispetto al profilo/macrosettore concorsuale/settore disciplinare.	Max punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a 6 punti per titolarità di corsi di primo/secondo livello universitario nel settore disciplinare del bando fino a 2 punti per altra attività didattica nel settore disciplinare del bando	Max punti 8
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 7
realizzazione di attività progettuale coerente con il settore scientifico-disciplinare	Max punti 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 4
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 6
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Max punti 1
Altri titoli accademici in ambito demo-etno antropologico conseguiti in Italia o all'estero	Max punti 2

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino a un massimo di punti 1,9**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **fino a un massimo di punti 0,6**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 0,6**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 0,6**;

e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): **fino a 5,6 punti**

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera **inglese** prevista dal bando con le seguenti modalità:

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: traduzione orale di un brano.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 03 – 10 - 2019 alle ore 9.00 presso la sede di via dei Caniana 2, Bergamo per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- Per quanto riguarda la data del colloquio, la Commissione, preso atto della numerosità delle domande e dei vincoli temporali inerenti la procedura, ritiene di trovarsi nella necessità di chiedere una proroga rispetto alla data fissata di chiusura dei lavori. Pertanto allega al presente verbale la richiesta di proroga al Rettore. In base a tale richiesta, la Commissione, qualora la proroga venga accordata, stabilisce la convocazione dei candidati per il colloquio in data 07 – 11 – 2019 alle ore 9 presso la sede di via dei Caniana 2.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 12.00.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. ssa *Patrizia Resta* – Presidente – F.to Patrizia Resta

Prof. *Vincenzo Matera* – Segretario – F.to Vincenzo Matera

Prof. *Valerio Petrarca* – Componente – F.to Valerio Petrarca

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO.

SETTORE CONCORSUALE 11/A5

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-DEA/01

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI

BANDO DR REP. N. 303/2019 DEL 29.05.2019 - AVVISO pubblicato in data 31.05.2019 (G.U. n. 43 del 31.05.2019).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Matera, professore ordinario presso l'Università di Bologna nato a Foggia il 21.11.1961, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 512/2019 del 02.08.2019, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

24.08.2019

F.to Vincenzo Matera

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO.

SETTORE CONCORSUALE 11/A5

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-DEA/01

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI

BANDO DR REP. N. 303/2019 DEL 29.05.2019 - AVVISO pubblicato in data 31.05.2019 (G.U. n. 43 del 31.05.2019).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Patrizia resta, professore ordinario presso l'Università di Foggia nata a Taranto il 12.09.1952, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 512/2019 del 02.08.2019, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

24.08.2019

F.to Patrizia Resta

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO.

SETTORE CONCORSUALE 11/A5

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-DEA/01

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI

BANDO DR REP. N. 303/2019 DEL 29.05.2019 - AVVISO pubblicato in data 31.05.2019 (G.U. n. 43 del 31.05.2019).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Valerio Petrarca, professore ordinario presso l'Università di Napoli Federico II nato a Napoli il 24.02.1956, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. ____512/2019____ del 02.08.2019, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

24.08.2019

F.to Valerio Petrarca