

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - Progettazione architettonica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 – Composizione Architettonica e urbana
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE
BANDO DR REP. N.185 DEL 2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 34 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 28-04-2020
CODICE N. 1

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 29 luglio 2020 alle ore 17.00 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. N.287 del 2020 pubblicato in data sul sito web dell'Ateneo www.unibg.it, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|--|--|
| - Prof. <i>Gino Malacarne</i> | I fascia
presso l'Università degli Studi di Bologna |
| - Prof. <i>Gianluigi Mondaini</i> | I fascia
presso l'Università Politecnica delle Marche |
| - Prof. <i>Ilaria Pamela Simonetta Valente</i> | I fascia/
presso il Politecnico di Milano |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricasazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|--|------------|
| - Prof. <i>Ilaria Pamela Simonetta Valente</i> | PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Gianluigi Mondaini</i> | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 comma 1 e 4 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 modificato con D.R. Rep. n. 706 del 15.12.2014, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 26-09-2020.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di

didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi, ovvero attraverso l'attribuzione di punteggio, fino a 120 punti, come di seguito indicato;

- successivamente, dopo attenta valutazione dei punteggi attribuiti e rilettura dei giudizi collegiali la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) docenza in corsi post-laurea e workshop nello stesso SSD, compresa la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) quantità e qualità dell'esperienza, condotta in forma individuale e in collaborazione, nell'ambito della progettazione architettonica, nel contesto nazionale e internazionale;
- c) organizzazione e partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) curatela di mostre ed esposizioni relative all'ambito della progettazione architettonica;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e per l'attività progettuale.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- b) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di II fascia ICAR/14 da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese verrà effettuato mediante la verifica del curriculum e delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione stabilisce che il punteggio venga così ripartito:

- Produzione scientifica: fino a punti 50
- Attività didattica: fino a punti 40
- Attività di ricerca scientifica: fino a punti 30

La Commissione stabilisce la soglia di idoneità nel conseguimento di 70/120 punti.

Produzione scientifica: fino a punti 50	PUNTI
1) Punti attribuibili a ogni singola pubblicazione: fino a 4,5 per un totale di 45 punti	
a) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di II fascia ICAR/14 da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;	Percentuale di congruità con il settore da 0 a 100 %. La percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.
b) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	3,5
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
2) Punti attribuibili consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa,	5
Attività didattica: fino a punti 40	
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi compresa la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	25
b) docenza in corsi post-laurea e workshop nello stesso SSD,	5
c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.	10
Attività di ricerca scientifica: fino a punti 30	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	5

b) quantità e qualità dell'esperienza, condotta in forma individuale e in collaborazione, nell'ambito della progettazione architettonica, nel contesto nazionale e internazionale;	10
c) organizzazione e partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
d) curatela di mostre ed esposizioni relative all'ambito della progettazione architettonica;	5
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e per l'attività progettuale.	5

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi, anche in formato elettronico su file ovvero via e-mail, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 16-09-2020 alle ore 9,00 in via telematica su piattaforma Teams per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 18,15

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. *Ilaria Pamela Simonetta Valente* – Presidente

F.to Ilaria Pamela Simonetta Valente

Prof. *Gianluigi Mondaini* – Segretario

F.to Gianluigi Mondaini

Prof. *Gino Malacarne* - Componente

F.to Gino Malacarne

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II° FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

SETTORE CONCORSUALE 08/D1 – Progettazione Architettonica

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 14 – Composizione Architettonica e Urbana

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE

BANDO DR REP. N. 185 DEL 2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 34 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 28 – 04-2020

CODICE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianluigi Mondaini, professore ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche, nato ad Ancona il 10 Novembre 1962, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. N.287 del 2020, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 29 Luglio 2020

Firma
F.to Gianluigi Malacarne

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO

SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - Progettazione architettonica

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 – Composizione Architettonica e urbana

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE

BANDO DR REP. N.185 DEL 2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 34 - 4^ SERIE SPECIALE – DEL 28-04-2020

CODICE N. 1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Ilaria Pamela Simonetta Valente, professore ordinario presso il Politecnico di Milano, nata a Milano il 30-04-1958, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. N.287 del 2020, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Milano, 29-07-2020

Firma
F.to Ilaria Valente

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCURSALE 08/D1 - Progettazione architettonica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 – Composizione Architettonica e urbana
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE
BANDO DR REP. N.185 DEL 2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 34 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 28-04-2020
CODICE N. 1**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gino Malacarne, professore ordinario presso l'Università di Bologna, nato a Portomaggiore (FE) il 22/07/1955, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 287 del 26/06/2020, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Portomaggiore (FE), 29/07/2020

Firma
F.to Gino Malacarne