

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 03/B2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/07
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE
BANDO DR REP. N. 647/2020 DEL 22/12/2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 99 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 22/12/2020
CODICE N. 3

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 18 marzo 2021 alle ore 11:00 si è riunita, per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale Rep. n. 136/2021 del 05.03.2021 pubblicato in data 05.03.2021 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|-----------------------------|--|
| - Prof.ssa Silvia Licoccia | I fascia
presso l'Università degli Studi di Roma "Tor |
| - Prof. Pierluigi Stipa | I fascia
presso l'Università Politecnica delle Marche |
| - Prof.ssa Marilena Tolazzi | I fascia
presso l'Università degli Studi di Udine |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di ricusazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|----------------------------|------------|
| - Prof.ssa Silvia Licoccia | PRESIDENTE |
| - Prof. Pierluigi Stipa | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 comma 1 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 e da ultimo modificato con DR Rep. n. 336/2019, del 17.6.2019 e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 04.06.2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara

l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca dei candidati, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato;
- formulazione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali espressi sul curriculum vitae, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di didattica e di ricerca di ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione dovrà essere svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi;
- successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- d) docenza in corsi di dottorato pertinenti al SC 03/B2 o ad esso affini.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) dottorato di ricerca negli ambiti della presente procedura o affini;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) attività editoriale come componente di comitati editoriali o guest editor di riviste scientifiche indicizzate;
attività di trasferimento tecnologico/contratti di ricerca aziendali.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

Per i lavori presentati dal candidato ed effettuati in collaborazione con terzi, l'apporto individuale del candidato (ove esso non risulti oggettivamente enucleabile dalla posizione del candidato come primo autore, ultimo autore, e/o *corresponding author* ovvero accompagnato da opportuna dichiarazione debitamente sottoscritta dagli autori sull'apporto degli stessi alla stesura dell'articolo) verrà considerato paritetico fra i vari coautori.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quel che attiene l'accertamento della lingua inglese la Commissione stabilisce che esso si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, valutando il ruolo di primo autore e/o *corresponding author* del candidato.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 9 aprile 2021 alle ore 10:00 in modalità telematica per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 12:30.

Addì 18 marzo 2021

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Silvia Licoccia – Presidente

F.to Silvia Licoccia

Prof. Pierluigi Stipa – Segretario

F.to Pierluigi Stipa

Prof.ssa Marilena Tolazzi -- Componente

F.to Marilena Tolazzi

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010
E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 03/B2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/07
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE
BANDO DR REP. N. 647/2020 DEL 22/12/2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 99 - 4^ SERIE
SPECIALE - DEL 22/12/2020
CODICE N. 3**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Marilena Tolazzi, professore ordinario presso l'Università degli studi di Udine, nata a Udine il 22 luglio 1957, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, con D.R. n. 136/2021 del 05/03/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Udine, 18 marzo 2021

F.to Marilena Tolazzi

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO SETTORE CONCORSUALE 03/B2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/07 DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE BANDO DR REP. N. 647/2020 DEL 22/12/2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 99 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 22/12/2020
CODICE N. 3**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pierluigi Stipa, professore ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche, nato a Ascoli Piceno il 17/12/1958, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 136/2021 del 05/03/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Ancona, 18 Marzo 2021

F.to Pierluigi Stipa

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 03/B2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/07
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE
BANDO DR REP. N. 647/2020 DEL 22/12/2020 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 99 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 22/12/2020 - CODICE N. 3

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa SILVIA LICOCCIA professore ordinario presso l'Università degli studi di Roma "Tor Vergata", nata a ROMA il 09/10/1955 nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. Rep. n. 136/2021 del 05.03.2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede
Roma, 18 marzo 2021

F.to Silvia Licoccia