

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITÀ' DEGLI STUDI DI BERGAMO, SETTORE CONCORSUALE 13/D1, SSD SECS-S/01, DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, BANDO DI CONCORSO REP. N. 317/2020 DEL 14.07.2020 PUBBLICATO IN DATA 14.07.2020 SUL SITO WEB DELL'ATENE0 (G.U. N. 54 DEL 14.07.2020).

Il giorno 16/11/2020 alle ore 15:00 si è riunita, per via telematica utilizzando la piattaforma Google Meet (<https://meet.google.com/cgs-smtz-bta>), come da autorizzazione contenuta nel D.R. di nomina, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. n. 513/2020 del 23/10/2020 pubblicato in data 23/10/2020 sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- Prof.ssa *MICHELA CAMELETTI* Il fascia
presso l'Università degli Studi di Bergamo

- Prof.ssa *BARBARA CAFARELLI* Il fascia
presso l'Università degli Studi di Foggia

- Prof. *LUIGI IPPOLITI* I fascia
presso l'Università degli Studi "G. D'Annunzio"
Chieti-Pescara

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsuazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- Prof. *Luigi Ippoliti* PRESIDENTE
- Prof.ssa *Michela Cameletti* SEGRETARIO

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato come disposto dall'art. 24 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con decreto rettorale Rep. 424/2012 del 1.10.2012, da ultimo, modificato con D.R. Rep. n. 337/2019 del 17.6.2019, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 22/01/2021.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di selezione. Il bando prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

In particolare, il Presidente richiama le fasi in cui la procedura si articola:

- la Commissione, all'atto dell'insediamento, definisce nel dettaglio i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare e per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica, tenendo conto dei parametri individuati dal D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulle pubblicazioni presentate per la valutazione ai fini del bando in oggetto, ivi compresa la tesi di dottorato, e sulla produzione scientifica;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi [Art. 8, Bando 317/2020 del 14.07.2020], e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

Nella valutazione dei titoli la Commissione terrà conto della loro congruenza con il settore concorsuale oggetto del bando.

Valutazione delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

1. Titoli valutabili e curriculum	fino a un massimo di 35 punti
2. Pubblicazioni presentate e produzione scientifica:	fino a un massimo di 65 punti così suddivisi:
2.a Pubblicazioni presentate	fino a un massimo di 60 punti
2.b Produzione scientifica	fino a un massimo di 5 punti

1) TITOLI VALUTABILI E CURRICULUM (punteggio massimo 35 punti)

a) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 6
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Nella valutazione dell'attività didattica, oltre che la congruenza con il settore concorsuale oggetto del bando, verranno considerati preminenti la pertinenza e la titolarità delle attività svolte.	Max punti 6
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 8
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 6
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 5
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 4

2a) PUBBLICAZIONI PRESENTATE (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando: 12; punteggio massimo 60 punti)

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Max punti 2 per ogni pubblicazione
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Max punti 1 per ogni pubblicazione
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max punti 1.5 per ogni pubblicazione
d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Max punti 0.5 per ogni pubblicazione

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà individuato tenendo in considerazione l'attività scientifica e il percorso di ricerca del candidato.

2b) PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo 5 punti)

La commissione valuta la consistenza complessiva, la continuità temporale e l'intensità della produzione scientifica attribuendo un punteggio massimo di 5 punti.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera inglese prevista dal bando con le seguenti modalità: discussione in lingua inglese delle pubblicazioni presentate. La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico sulla scala insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 14/12/2020 alle ore 10:00 in modalità telematica (<https://meet.google.com/cgs-smtz-bta>) per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 11/01/2021 alle ore 09:30 in modalità telematica (<https://meet.google.com/cgs-smtz-bta>) per la discussione pubblica dei candidati ammessi.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 16:30.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Luigi Ippoliti – Presidente

F.to Luigi Ippoliti

Prof. ssa Michela Cameletti – Segretario

F.to Michela Cameletti

Prof. ssa Barbara Cafarelli – Componente

F.to Barbara Cafarelli

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO, SETTORE CONCORSUALE 13/D1, SSD SECS-S/01, DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, BANDO DI CONCORSO REP. N. 317/2020 DEL 14.07.2020 PUBBLICATO IN DATA 14.07.2020 SUL SITO WEB DELL'ATENEO (G.U. N. 54 DEL 14.07.2020).

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa BARBARA CAFARELLI professore associato presso l'Università degli Studi di Foggia nata a Foggia il 18/04/1970, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 513/2020 del 23/10/2020, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Foggia, 16 novembre 2020

Firma
F.to Barbara Cafarelli

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO, SETTORE CONCORSUALE 13/D1, SSD SECS-S/01, DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, BANDO DI CONCORSO REP. N. 317/2020 DEL 14.07.2020 PUBBLICATO IN DATA 14.07.2020 SUL SITO WEB DELL'ATENEO (G.U. N. 54 DEL 14.07.2020).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. LUIGI IPPOLITI, professore ordinario presso l'Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara, nato a Pescara il 19 aprile 1967, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 513/2020 del 23/10/2020, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Pescara, 16 novembre 2020

Firma
F.to Luigi Ippoliti

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO, SETTORE CONCORSUALE 13/D1, SSD SECS-S/01, DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, BANDO DI CONCORSO REP. N. 317/2020 DEL 14.07.2020 PUBBLICATO IN DATA 14.07.2020 SUL SITO WEB DELL'ATENEO (G.U. N. 54 DEL 14.07.2020).

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa MICHELA CAMELETTI professore associato presso l'Università degli Studi di Bergamo, nata a Gardone VT (BS) il 07/10/1978, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 513/2020 del 23/10/2020, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Brescia, 16/11/2020

Firma
F.to Michela Cameletti