

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO

SETTORE CONCORSUALE 02-A1

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS-01

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE

BANDO D.R. REP. n. 305/2019 DEL 29/05/2019

AVVISO PUBBLICATO IN G.U– Serie Speciale Concorsi ed esami – n. 43 del 31/05/2019

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 23 GENNAIO 2020 alle ore 10:45 si è riunita, presso la sede universitaria di Via dei Caniana 2 in Bergamo, la Commissione di valutazione della procedura pubblica di selezione in epigrafe, nominata con decreto rettorale rep. N. 683/2019 del 25/10/2019, pubblicato in data 25/10/2019 sul sito web dell'Ateneo e composta dai seguenti componenti:

- Prof. Massimo Luigi Maria Caccia (PRESIDENTE) I fascia
presso l'Università degli Studi dell'Insubria
- Prof.ssa Cristina Riccardi (SEGRETARIO) II fascia
presso l'Università degli Studi di Pavia
- Prof. Alberto Aloisio I fascia
presso l'Università Degli Studi di Napoli "Federico II"

La Commissione nella sua composizione attuale ha preso atto delle dimissioni del Prof. Piero Giubilato già componente della Commissione (nominata con decreto rettorale rep. N. 509/2019 del 2/08/2019 e la sua sostituzione con il prof. Alberto Aloisio.

La Commissione ha proceduto con l'individuazione all'unanimità nei ruoli di Presidente e di Segretario rispettivamente il Prof. Massimo Luigi Maria Caccia e prof.ssa Cristina Riccardi.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 24 Gennaio 2020.

Preso atto dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati stabiliti nella prima seduta del 5 Settembre 2019 dalla precedente commissione nominata decreto rettorale rep. N. 509/2019 del 2/08/2019, e pubblicati sul sito web dell'ateneo in data 2/08/2019 la commissione ha proseguito i lavori a seguito di formale accettazione dei medesimi da parte del prof. Alberto Aloisio subentrato al prof. Piero Giubilato.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, ha dichiarato l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. o di conflitto di interesse in relazione agli altri componenti della Commissione.

Successivamente la commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati

I commissari hanno quindi dichiarato l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. né cause di conflitto di interessi in relazione ai candidati che risultano essere:

1. **CANDELISE VIERI**
2. **PINZINO JACOPO**
3. **ORLANDO NICOLA**
4. **PASTORE FRANCESCA**
5. **TASSIELLI GIOVANNI FRANCESCO**
6. **POLICICCHIO ANTONIO**
7. **BOFFELLI FABRIZIO**
8. **MONZANI SIMONE**
9. **MATTIAZZO SERENA**

Presa in esame la documentazione inoltrata dai partecipanti alla procedura e, tenendo conto dei criteri indicati nella prima riunione, ha effettuato la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca di ciascun candidato.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al proseguimento della procedura:

- CANDELISE VIERI
- MATTIAZZO SERENA
- ORLANDO NICOLA
- PASTORE FRANCESCA
- POLICICCHIO ANTONIO
- TASSIELLI GIOVANNI FRANCESCO

Il giorno 22 Gennaio 2020 alle ore 14:00 presso la sede universitaria di Via dei Caniana 2 si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- CANDELISE VIERI
- MATTIAZZO SERENA
- ORLANDO NICOLA
- PASTORE FRANCESCA
- TASSIELLI GIOVANNI FRANCESCO

Risultavano invece assenti il candidato POLICICCHIO ANTONIO che pertanto risulta rinunciatario ai sensi del bando.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 2 al verbale 2 e Allegato 1 al verbale 4).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, a maggioranza all'unanimità dei componenti, individua nel Dott. ORLANDO NICOLA il candidato vincitore della procedura pubblica di selezione per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato tipo b) bandita per il Settore Concorsuale 02°1 - Settore

Scientifico Disciplinare FIS-01 presso il Dipartimento di INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE dell'Università degli Studi di Bergamo.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente una copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione riassuntiva con allegati viene consegnato al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Bergamo, avendo cura di trasmettere gli stessi anche in formato elettronico all'indirizzo selezionipersonale@unibg.it.

La relazione riassuntiva e i relativi allegati saranno resi pubblici sul sito dell'Ateneo alla pagina web www.unibg.it nell'apposita sezione "Concorsi e selezioni".

La Commissione termina i lavori alle ore 11:15 del giorno 23 GENNAIO 2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Massimo Luigi Maria Caccia (PRESIDENTE) – F.to Massimo Luigi Caccia

- Prof.ssa Cristina Riccardi (SEGRETARIO) – F.to Cristina Riccardi

Prof. Alberto Aloisio - F.to Alberto Aloisio

Allegato 2
Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

1) Candidato Dott. BOFFELLI Fabrizio

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha svolto attività di ricerca primariamente nell'ambito della collaborazione AGILE, WARP e ICARUS. Dal Curriculum allegato, non si evince il ruolo rivestito nonché ruoli di coordinamento e responsabilità all'interno delle collaborazioni internazionali di cui fa parte.

Nel corso della propria attività è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia e Brescia per un significativo numero di annualità. Non risultano presentazioni a importanti conferenze nazionali o internazionali. E' invece degna di nota l'attività didattica, con diversi insegnamenti in qualità di professore a contratto, di assistenza e tutoraggio. Non risulta l'abilitazione al ruolo di professore di seconda fascia.

Nell'anno 2009 gli è stato assegnato il premio "Bruno Rossi" da INFN per la migliore tesi di dottorato di ricerca nel settore della Fisica Astroparticellare.

Il candidato opera come revisore per Nuclear Instruments and Methods.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

I dati sono presi da WOS o SCOPUS a seconda della disponibilità.

Il candidato risulta "corresponding author" della pubblicazione no.6 dell'elenco allegato.

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2008	TESI di DOTTORATO			- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata
2	2009	MC	226	4.2	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
3	2009	MC	67	7.4	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
4	2009	MC	60	7.4	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
5	2010	MC	129	NA	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima

					- apporto individuale ben connotato dal curriculum
6	2010	1	0	0.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - SINGOLO AUTORE
7	2011	MC	47	4.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
8	2012	28	19	1.7	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
9	2012	MC	10	1.1	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
10	2012	MC	24	5.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
11	2013	MC	51	5.4	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
12	2014	MC	26	1.4	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
13	2015	14	7	1.2	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
14	2017	MC	10	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
15	2018	MC	0	5.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata

					- rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
--	--	--	--	--	---

Il corpus complessivo delle pubblicazioni del dr. Boffelli è molto buona, anche sulla base della partecipazione alle attività di collaborazioni internazionali di elevata caratura.

2) Candidato Dott. CANDELISE Vieri

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato svolge attualmente attività di ricerca nell'ambito della collaborazione CMS al Large Hadron Collider del CERN. Essenzialmente analista, è stato membro dell'Analysis Review Committee all'interno della collaborazione CMS per quattro articoli e punto di contatto del gruppo di lavoro per tre attività di analisi dati. Per due annualità è stato Convener (livello3) del sottogruppo di lavoro che si occupa dei generatori Monte Carlo.

Ha partecipato alla qualifica dei prototipi del Calorimetro Adronico ad Alta Granularità su fasci di test.

Nel corso della propria attività è stato post-doc presso la National Central University a Taiwan e presso l'Università di Trieste. Ha trascorso un periodo di un anno presso il CERN come Fellow INFN/CERN ed attualmente riveste il ruolo di Ricercatore Universitario a Tempo Determinato di tipo "a" presso l'Università di Trieste.

Ha presentato le proprie attività ad un buon numero (anche in relazione alla propria posizione anagrafica) di conferenze e workshop nazionali ed internazionali. Non risultano relazioni su invito ma alcune presentazioni a sessioni plenarie.

L'attività didattica contempla alcune posizioni di esercitatore ed assistenza a diversi corsi, la titolarità e co-titolarità di un corso universitario per una singola annualità e di alcune lezioni per il dottorato di Ricerca. È stato co-supervisore di due tesi di laurea triennali, supervisore di tre tesi di laurea magistrale e co-supervisore di due tesi di dottorato.

Il candidato ha conseguito l'abilitazione al ruolo di professore universitario di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

I dati sono presi da WOS o SCOPUS a seconda della disponibilità.

Il contributo del candidato è enucleabile dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

Il candidato risulta persona di contatto per le analisi riportate nella pubblicazione no. 2, 3 e membro dell'Analysis Review Committee delle pubblicazioni no. 8.

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2017	GC	5	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
2	2016	GC	3	4.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
3	2017	GC	15	4.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata

					<ul style="list-style-type: none"> - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
4	2017	GC	12	4.8	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
5	2002	GC	15	4.6	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
6	2017	GC	11	5.5	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
7	2015	GC	36	4.5	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
8	2012	GC	7	5.6	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
9	2014	GC	26	6.1	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
10	2015	GC	5	1.3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
11	2017	GC	3	5.5	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
12		GC	12	4.8	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata

					- rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
13	2018	GC	48	4.2	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
14	2015	GC	14	38	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
15	2012	GC	5521	4.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

Il corpus complessivo delle pubblicazioni del dr. Candelise è ottima, anche sulla base della partecipazione alle attività di collaborazioni internazionali di elevata caratura.

3) Candidato Dott. MATTIAZZO Serena

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata svolge la propria attività nell'ambito dello sviluppo di rivelatori a pixel di particelle ionizzanti per esperimenti di fisica di base, per applicazioni mediche (monitoring di fasci, dosimetria) e microscopia elettronica, anche in contesto internazionale. A titolo esemplificativo, si cita l'esperimento ALICE a LHC e iMPACT, progetto approvato dall'European Research Council (p.i. prof. Piero Giubilato). E' responsabile locale di un progetto finanziato dalla Commissione Scientifica Nazionale 5 di INFN (progetto FinFET16v2).

Nel corso della propria attività è stata Assegnista di Ricerca presso l'Università di Padova. Attualmente riveste il ruolo di Ricercatore Universitario a Tempo Determinato di tipo "a" presso l'Università di Padova.

Ha presentato le proprie attività ad un elevato numero di conferenze e workshop nazionali ed internazionali, anche su invito.

E' revisore di articoli scientifici per riviste significative nel settore dei rivelatori di particelle e delle tecnologie ad essi connesse.

L'attività didattica è significativa, con la titolarità di un corso universitario per due anni accademici e di un secondo corso per una singola annualità. Ha seguito lo sviluppo delle attività connesse a diverse tesi di laurea triennale e magistrale.

La candidata ha conseguito l'abilitazione al ruolo di professore universitario di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

I dati sono presi da WOS o SCOPUS a seconda della disponibilità.

Il contributo del candidato è enucleabile dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

La candidata risulta primo autore delle pubblicazioni no.1 (regular paper), 3 (atto di conferenza), 5 (atto di conferenza), 6 (atto di conferenza), no.9 (atto di conferenza), 11 (regular paper).

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2018	13	1	NA	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - CORRESPONDING AUTHOR
2	2017	10	1	NA	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
3	2017	10	5	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata

					<ul style="list-style-type: none"> - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - CORRESPONDING AND FIRST AUTHOR
4	2015	6	9	1.2	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
5	2015	8	0	1.2	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - CORRESPONDING AND FIRST AUTHOR
6	2013	19	11	1.3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - CORRESPONDING AND FIRST AUTHOR
7	2012	11	5	1.1	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
8	2012	7	11	1.1	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
9	2011	8	4	1.1	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - CORRESPONDING AND FIRST AUTHOR
10	2011	8	17	1.1	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
11	2010	10	8	1.5	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - FIRST AUTHOR

12	2009	9	42	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
13	2009	13	3	1.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
14	2009	13	2	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - CORRESPONDING AUTHOR
15	2008	11	9	1.0	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

Il corpus complessivo delle pubblicazioni della dr.ssa Mattiazzo è ottima, anche sulla base della partecipazione alle attività di collaborazioni internazionali di elevata caratura ma composte da un numero limitato di partecipanti.

4) Candidato Dott. MONZANI Simone

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha svolto attività di ricerca nell'ambito della collaborazione ATLAS al Large Hadron Collider del CERN. Si è occupato sia di analisi dati (produzione associata di bosoni di Higgs e quark top) che dello sviluppo di rivelatori (e.g. luminometro, rivelatori a pixel) e delle tecniche di trigger. Non risultano posizioni di responsabilità all'interno della collaborazione.

Nel corso della propria attività è stato post-doc presso INFN-Milano e l'Università di Roma "La Sapienza". E' stato ricercatore presso l'ENI per un anno.

Ha presentato le proprie attività ad un discreto numero di conferenze e workshop nazionali ed internazionali.

L'attività didattica contempla alcune posizioni di esercitatore ed assistenza a diversi corsi. E' stato co-supervisore di quattro tesi di laurea triennali, co-supervisore di una tesi di laurea magistrale. E' stato revisore di un progetto di ricerca della Royal Society.

Non risulta l'abilitazione al ruolo di professore universitario di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

I dati sono presi da WOS o SCOPUS a seconda della disponibilità.

Il contributo del candidato è enucleabile dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

Il candidato risulta primo autore della pubblicazione no. 13 (atto di conferenza).

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2015	GC	63	4.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
2	2017	GC	170	4.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
3	2016	GC	20	6.1	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
4	2016	GC	191	3.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima

					- apporto individuale ben connotato dal curriculum
5	2017	GC	68	3.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
6	2016	GC	452	6.1	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
7	2017	GC	82	6.0	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
8	2018	GC	38	4.4	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
9	2013	GC	247	4.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
10	2016	GC	220	4.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
11	2018	GC	27	4.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
12	2016	GC	28	3.1	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
13	2018	11	0	1.4	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

					- primo autore
14	2015	GC	10	4.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
15	2016	GC	29	4.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

Il corpus complessivo delle pubblicazioni del dr. MONZANI è ottima, anche sulla base della partecipazione alle attività di collaborazioni internazionali di elevata caratura.

5) Candidato Dott. ORLANDO Nicola

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato svolge attualmente attività di ricerca nell'ambito della collaborazione ATLAS al Large Hadron Collider del CERN. Essenzialmente analista, ha inoltre collaborato allo sviluppo e messa in opera del trigger di primo livello dell'esperimento. All'interno della collaborazione, è significativo citare che ha rivestito il ruolo di referente/coordinatore per alcune linee di analisi dati.

Nel corso della propria attività è stato Fellow al CERN, post-doc a Salonicco (Grecia) e Hong-Kong. Attualmente riveste questa posizione presso l'IFAE di Barcellona (Spagna). E' stato proponente di diversi progetti inviati alla valutazione di Commissione Europea e di altre istituzioni; dal Curriculum, risulta che siano state approvate le proposte presentate nell'ambito del programma COFUND ed una proposta presentata nell'ambito di una programma del Barcelona Institute of Science and Technology.

Ha presentato le proprie attività ad un buon numero di conferenze e workshop nazionali ed internazionali. Non risultano conferenze su invito.

E' stato supervisore di quattro "graduate student" e sei "undergraduate student". Non risultano attività di insegnamento frontale.

Non risulta l'abilitazione al ruolo di professore universitario di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

I dati sono presi da WOS o SCOPUS a seconda della disponibilità.

Il contributo del candidato è enucleabile dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

Il candidato presenta solo 11 pubblicazioni alla valutazione in oggetto. Non risulta corresponding author, primo autore o editor di nessuna pubblicazione.

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2012	5	4	4.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
2	2011	8	15	4.0	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
3	2019	GC	1	5.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

4	2018	GC	7	5.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
5	2018	GC	16	5.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
6	2018	GC	72	5.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
7	2017	GC	31	8.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
8	2016	GC	17	4.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
9	2014	GC	176	4.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - WOS
10	2014	GC	15	6.1	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
11	2014	GC	23	4.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

Il corpus complessivo delle pubblicazioni del dr. Orlando è ottima, anche sulla base della partecipazione alle attività di collaborazioni internazionali di elevata caratura.

6) Candidato Dott. PASTORE Francesca

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata svolge attualmente attività di ricerca nell'ambito della collaborazione ATLAS al Large Hadron Collider del CERN. Nel passato, è stata membro della collaborazione Babar a SLAC. Si è occupata primariamente di sviluppo di rivelatori, tecniche di trigger e di sistemi di acquisizione dati. Ha rivestito significative responsabilità nella collaborazione ATLAS relativamente al trigger di primo livello ed alla partecipazione al comitato di selezione per i relatori a conferenze sulle tematiche di trigger e di sistemi di acquisizione.

Attualmente è Research Assistant (dal 2011) presso la Royal Holloway di Londra, con distacco al CERN. Ha rivestito il ruolo di Fellow di ricerca presso il CERN (2008-2011).

Ha presentato le proprie attività ad un discreto numero di conferenze e workshop nazionali ed internazionali. Dal Curriculum risultano seminari su invito.

In termini di didattica frontale, risulta solo l'opera come "assistant professor" a vari corsi presso l'Università di Roma e due cicli di lezioni per dottorandi. E' stata supervisore di alcuni studenti di dottorato, senza ulteriori specificazioni nel curriculum.

La candidata ha conseguito l'abilitazione al ruolo di professore universitario di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

I dati sono presi da WOS o SCOPUS a seconda della disponibilità.

Il contributo del candidato è enucleabile dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

E' stata "corresponding editor" delle note interne a supporto della pubblicazione no. 8.

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2009	MC	14	2.1	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - WOS
2	2010	GC	22	6.0	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - WOS
3	2011	GC	18	4.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

					- WOS
4	2012	GC	257	4.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - WOS
5	2012	GC	4827	4.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - WOS
6	2012	GC	42	4.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - WOS
7	2014	GC	23	4.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
8	2015	GC	27	4.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
9	2016	MC	6	1.2	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - WOS
10	2017	GC	170	4.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
11	2017	GC	68	22.7	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
12	2017	GC	15	4.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima

					- apporto individuale ben connotato dal curriculum
13	2017	GC	23	5.5	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
14	2017	GC	64	5.5	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
15	2019	GC	5	4.4	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

Il corpus complessivo delle pubblicazioni della dr.ssa Pastore è ottima, anche sulla base della partecipazione alle attività di collaborazioni internazionali di elevata caratura.

7) Candidato Dott. PINZINO Jacopo

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato svolge attualmente attività di ricerca nell'ambito delle collaborazioni NA62 e LHCb al CERN. Ha collaborato allo sviluppo e messa in opera del firmware di trigger dell'esperimento NA62, dove ha rivestito ruoli di responsabilità come "run coordinator". In LHCb si occupa di trigger di traccia di alto livello utilizzando GPU. Come analista, in NA62 si occupa di ottimizzazione delle procedure e degli algoritmi di ricostruzione di traccia.

Il Candidato è attualmente Fellow al CERN. In precedenza, è stato Fellow INFN/CERN, assegnista di ricerca presso l'Università di Pisa e borsista, sempre presso l'Università di Pisa.

Ha presentato le proprie attività ad un discreto numero di conferenze e workshop nazionali ed internazionali. Non risultano presentazioni su invito.

Non risultano attività di insegnamento frontale se non come "teaching assistant" di corsi universitari. Non risulta supervisione di studenti.

Non risulta l'abilitazione al ruolo di professore universitario di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

I dati sono presi da WOS o SCOPUS a seconda della disponibilità.

Il contributo del candidato è enucleabile dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

Risulta corresponding author e primo autore delle pubblicazioni no.11 (atto di conferenze), 12 (atto di conferenza).

E' inoltre significativo citare che l'articolo no. 13 è solo stato pubblicato su ArXiv ma corrisponde ad atto di conferenza presentato dal candidato; pertanto, viene valutato. La pubblicazione no.7 è stata accettata e quindi pubblicata dopo la chiusura dei termini di presentazione della domanda di partecipazione e viene valutata.

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2019	26	0	1.4	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
2	2014	9	21	1.4	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
3	2012	4	18	1.1	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima

					- apporto individuale ben connotato dal curriculum
4	2019	MC	11	4.2	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
5	2018	MC	20	4.2	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
6	2019	MC	1	5.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum -
7	2019	MC	0	NA	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
8	2017	MC	71	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
9	2015	11	7	1.2	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
10	2016	TESI DI DOTTORATO			- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
11	2018	1	0	NA	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
12	2015	1	0	NA	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

13	2016	MC	0	NA	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
14	2014	9	0	NA	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
15	2014	9	3	NA	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

Il corpus complessivo delle pubblicazioni del dr. Pinzino è ottima, anche sulla base della partecipazione alle attività di collaborazioni internazionali di elevata caratura.

8) Candidato Dott. POLICICCHIO Antonio

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha svolto attività scientifica nell'esperimento ATLAS al Large Hadron Collider del CERN di Ginevra; ha inoltre partecipato alla proposta progettuale MATHUSLA ed al progetto di R&D legato allo sviluppo di un calorimetro dual-readout. In ATLAS, si è occupato dello studio dei decadimenti rari del mesone B e della ricerca di particelle instabili a lunga vita media, nonché della misura della costante di accoppiamento del bosone di Higgs con quark top. Dal punto di vista strumentale, ha partecipato allo sviluppo del concetto di calorimetria dual readout studiando l'utilizzo di vetri al piombo per la produzione di luce Cherenkov; in ATLAS, di alcuni aspetti della costruzione ed installazione della camere per la rivelazioni di muoni e dei sistemi di trigger.

Ha rivestito all'interno di ATLAS alcune posizioni di coordinamento di gruppi di lavoro, tra le quali si cita quella relativa alle attività inerenti la "fisica dei Dark Photons a lunga vita media" (2014-2018).

Attualmente, il candidato è ricercatore universitario a tempo determinato di tipo "a" presso l'Università di Roma I, dopo una serie di assegni di Ricerca presso l'Università della Calabria ed una posizione triennale come Research Associate presso l'Università di Washington.

E' doveroso citare a corollario dell'analisi del curriculum il coinvolgimento come "principal investigator" e membro del gruppo proponente di 3 progetti di ricerca presentati ed approvati su bando competitivo; l'ambito è regionale o locale (Università di Roma) ma comunque degno di nota.

L'attività didattica è degna di nota, con la titolarità di un corso per due annualità ed il ruolo di esercitatore/tutore di un numero considerevole di insegnamenti. La didattica frontale è complementata da supervisione e tutorato di studenti, anche di dottorato.

Ha presentato i risultati della propria attività di Ricerca ad un buon numero di conferenze internazionali, tra le quali è doveroso citare due relazioni su invito al workshop internazionale dedicato alla fisica delle particelle a lunga vita media a LHC.

Ha inoltre conseguito l'abilitazione al ruolo di professore di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

I dati sono presi da WOS o SCOPUS a seconda della disponibilità.

IL CANDIDATO E' CONTACT EDITOR DELLE PUBBLICAZIONI NO.1, 2, 3, 5. LE PUBBLICAZIONI NO.1, 2, 3 SONO SIGNIFICATIVE IN TERMINI DI CITAZIONI.

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2014	GC	197	4.9	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - CONTACT EDITOR
2	2013	GC	36	3.6	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata

					<ul style="list-style-type: none"> - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - CONTACT EDITOR
3	2012	GC	42	8.3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - CONTACT EDITOR
4	2008	GC	135	4.3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
5	2013	GC	10	1.3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum - CONTACT EDITOR
6	2018	GC	61	3.6	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
7	2012	GC	79	4.6	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
8	2015	GC	30	4.8	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
9	2015	GC	55	3.8	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
10	2018	GC	15	3.8	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

11	2014	22	6	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
12	2008	24	31	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
13	2019	GC	5	3.8	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
14	2009	MC	6	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
15	2019	MC	0	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

Il corpus complessivo delle pubblicazioni del dr. Policicchio è ottimo, anche sulla base della partecipazione a collaborazioni internazionali di elevata caratura.

9) Candidato Dott. TASSIELLI Giovanni

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha svolto un'attività scientifica legata alle proprie competenze sullo sviluppo di camere a deriva ad alta trasparenza e ricostruzione tridimensionale della traiettoria delle particelle ionizzanti incidenti. Dal punto di vista tecnologico, ha partecipato allo sviluppo di diversi aspetti ingegneristici ma essenziali ed inoltre ha collaborato alla messa a punto del concetto e dell'implementazione del meccanismo di identificazione della natura delle particelle dall'esame della distribuzione dei cluster di ionizzazione. Sulla scorta di ciò, ha partecipato alla costruzione del sistema di tracciamento per gli esperimenti MEG e Mu2E. Coerentemente, dal punto di vista fenomenologico si interessa dello studio di eventi con segnatura di violazione del numero leptonico. E' inoltre membro del gruppo di lavoro proponente di un apparato sperimentale ai prossimi collisionatori leptonici (IDEA). All'interno delle collaborazioni scientifiche, ha assunto alcuni ruoli di responsabilità. Si segnala in particolare il ruolo di responsabile locale presso la sezione INFN di Lecce del progetto Mu2e e del progetto HOR2020-RISE "MUSE".

Nel suo percorso di carriera, si evidenzia il contratto come ricercatore universitario a tempo determinato di tipo "a" presso l'Università del Salento ed una posizione a tempo determinato presso l'Università telematica G.Marconi di Roma. Ha svolto attività didattica frontale significativa, sia come titolare che assistente di diversi corsi; ha seguito diversi laureandi nel corso della loro attività di tesi. E' supervisore responsabile dell'attività di un assegnista di ricerca.

Il numero di presentazioni a conferenze internazionali è piuttosto limitato, soprattutto se rapportato alla posizione anagrafica. Non risultano conferenze su invito.

Il candidato non ha inoltre conseguito l'abilitazione al ruolo di professore di seconda fascia.

Nella tabella seguente, vengono analizzate specificatamente le pubblicazioni presentate dal candidato, con riferimento ad indicatori che consentano di valutare l'impatto della pubblicazione ed il contesto editoriale. Gli articoli coinvolgono co-autori; per semplicità, il numero viene indicato solo se limitato e significativo. Altrimenti, viene specificato come prodotto di una grande collaborazione (GC) e di media dimensione (MC).

I dati sono presi da WOS o SCOPUS a seconda della disponibilità.

Il contributo del candidato è enucleabile in modo molto chiaro dalla corrispondenza tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum presentato.

Id.	Anno	No. Co-autori	No. citazioni	Impact factor	Giudizio
1	2019	6	0	1.4	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
2	2018	MC	37	4.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
3	2017	10	1	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata

					<ul style="list-style-type: none"> - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
4	2017	8	NA	CAPITOLO DI LIBRO CON ISBN:978-953-51-3208-0	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
5	2016	MC	238	4.3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
6	2016	24	9	1.3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
7	2016	MC	8	4.3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
8	2016	8	2	1.4	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
9	2016	36	19	1.3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
10	2016	22	7	1.3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
11	2014	3	2	NA	<ul style="list-style-type: none"> - originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima

					- apporto individuale ben connotato dal curriculum
12	2013	17	2	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
13	2013	5	3	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
14	2009	10	7	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum
15	2006	10	2	1.3	- originalità: ben evidente - congruenza con il settore concorsuale: elevata - rilevanza scientifica: ottima - apporto individuale ben connotato dal curriculum

Il corpus complessivo delle pubblicazioni del dr. Tassielli è molto buono, anche sulla base della partecipazione a collaborazioni internazionali di elevata caratura.

Allegato 1

Attribuzione dei punteggi a titoli e pubblicazioni dei candidati.

Le pubblicazioni sono state valutate secondo i seguenti criteri:

1. fino ad 1 punto per ogni pubblicazione ove il contributo del candidato risulti chiaramente individuabile dall'esame comparato con il curriculum e considerando anche la collocazione editoriale e l'impatto scientifico della ricerca;
2. 1.5 punti aggiuntivi per le pubblicazioni per le quali il candidato risulti "corresponding author", primo autore, editor ovvero revisore all'interno della collaborazione o "chair" del comitato editoriale. Questi criteri non si applicano nel caso di articoli corrispondenti ad atti di conferenza.

Candidato CANDELISE VIERI:

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	4
Titolarietà di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Direzione di progetti valutati positivamente su bando competitivo	0
TOTALE:	21

PUBBLICAZIONI	Punti
Pubblicazione n. 1	1
Pubblicazione n. 2	2.5
Pubblicazione n. 3	2.5
Pubblicazione n. 4	1
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	1
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	2.5
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	1
Pubblicazione n. 13	1
Pubblicazione n. 14	1
Pubblicazione n. 15	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	19.5

Il candidato risulta persona di contatto per le analisi riportate nella pubblicazione no. 2, 3 e membro dell'Analysis Review Committee delle pubblicazioni no. 8.

La conoscenza della lingua inglese è risultata ottima.

Candidata MATTIAZZO SERENA:

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	9
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	3
Titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Direzione di progetti valutati positivamente su bando competitivo	0
TOTALE:	25

PUBBLICAZIONI	Punti
Pubblicazione n. 1	2.5
Pubblicazione n. 2	1
Pubblicazione n. 3	1
Pubblicazione n. 4	1
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	1
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	2.5
Pubblicazione n. 12	1
Pubblicazione n. 13	1
Pubblicazione n. 14	1
Pubblicazione n. 15	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	18

La candidata risulta primo autore delle pubblicazioni no.1 (regular paper), 3 (atto di conferenza), 5 (atto di conferenza), 6 (atto di conferenza), no.9 (atto di conferenza), 11 (regular paper). E' corresponding author della pubblicazione no.14 (atto di conferenza).

La conoscenza della lingua inglese è risultata ottima.

Candidato ORLANDO NICOLA:

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	6
Titolarietà di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Direzione di progetti valutati positivamente su bando competitivo	6
TOTALE:	27

PUBBLICAZIONI	Punti
Pubblicazione n. 1	2.5
Pubblicazione n. 2	1
Pubblicazione n. 3	1
Pubblicazione n. 4	2.5
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	2.5
Pubblicazione n. 7	2.5
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	17

Il candidato presenta solo 11 pubblicazioni alla valutazione in oggetto. Dalla verifica incrociata tra l'elenco delle pubblicazioni ed il curriculum, risulta "main reviewer" delle pubblicazioni no.6, 7; "editorial board chair" della pubblicazione no.4, "corresponding author" della pubblicazione no.1.

La conoscenza della lingua inglese è risultata ottima.

Candidata PASTORE FRANCESCA:

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	7
Titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Direzione di progetti valutati positivamente su bando competitivo	0
TOTALE:	23

PUBBLICAZIONI	Punti
Pubblicazione n. 1	1
Pubblicazione n. 2	1
Pubblicazione n. 3	2.5
Pubblicazione n. 4	2.5
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	1
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	2.5
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	1
Pubblicazione n. 13	1
Pubblicazione n. 14	1
Pubblicazione n. 15	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	19.5

La candidata è stata “corresponding editor” delle note interne a supporto della pubblicazione no. 8 ed editor per la collaborazione ATLAS per le pubblicazioni no. 3, 4.

La conoscenza della lingua inglese è risultata ottima.

Candidato TASSIELLI GIOVANNI FRANCESCO:

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	3
Titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Direzione di progetti valutati positivamente su bando competitivo	0
TOTALE:	21

PUBBLICAZIONI	Punti
Pubblicazione n. 1	1
Pubblicazione n. 2	1
Pubblicazione n. 3	1
Pubblicazione n. 4	1
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	1
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	1
Pubblicazione n. 13	1
Pubblicazione n. 14	1
Pubblicazione n. 15	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	15

Il candidato è corresponding author delle pubblicazioni no. 1, 3, 12 che risultano atti di conferenza.

La conoscenza della lingua inglese è risultata ottima.