



- successivamente, in seconda seduta, la Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati espressa con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- a seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette i candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nella misura percentuale indicata nel bando, pari al 20 per cento dei candidati stessi, e comunque non inferiore a sei unità; qualora il numero di candidati fosse pari o inferiore a sei verranno tutti ammessi alla discussione pubblica durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese; i candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;
- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

### **Valutazione della produzione scientifica**

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione intende tenere in considerazione la quantità di autocitazioni rispetto al totale delle citazioni.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- |                              |                                |
|------------------------------|--------------------------------|
| - titoli valutabili          | fino a un massimo di punti 40. |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 60. |

## TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	Max punti 10*
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 4
titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 2
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 2
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche del settore	Max punti 2
Attività di trasferimento tecnologico	Max punti 2

\* I seguenti parametri verranno usati per la determinazione punteggio assegnato al titolo di Dottorato:

- massimo 10 punti per dottorato relativo all'area dell'ingegneria industriale
- massimo 5 punti per dottorati relativi ad altre aree

## PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Per ogni pubblicazione max punti 2.0
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Per ogni pubblicazione max punti 1.5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Per ogni pubblicazione max punti 1.0
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Per ogni pubblicazione max punti 1.0

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario, assegnando un punteggio massimo di 8 punti.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Viene stabilita la forma dell'accertamento della lingua straniera Inglese prevista dal bando con le seguenti modalità: traduzione orale di un brano tecnico.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa inoltre che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 5 ottobre 2021 alle ore 15.00 in via telematica (Microsoft Teams) per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 9 novembre 2021 alle ore 15.00 in via telematica (Microsoft Teams) per la discussione pubblica dei candidati ammessi.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 13.45.

#### I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Pericle Zanchetta - Presidente - F.to Pericle Zanchetta

Prof.ssa Chiara Boccaletti - Segretario - F.to Chiara Boccaletti

Prof. Luca Zarri - Componente - F.to Luca Zarri

**ALLEGATO AL VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA  
DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO  
L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE 09/E2  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/32  
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE  
BANDO DR REP. N. 508/2021 DEL 22/06/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 51 - 4^ SERIE  
SPECIALE - DEL 29/06/2021.  
CODICE PICA – 21RTDB004**

#### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Pericle Zanchetta, professore ordinario presso l'Università degli studi di Pavia, nato a Gioia del Colle (BA) il 10/11/1966, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 653/2021 del 23/08/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede  
Pavia, 24/09/2021  
F.to Pericle Zanchetta

**ALLEGATO AL VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA  
DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO  
L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE 09/E2  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/32  
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE  
BANDO DR REP. N. 508/2021 DEL 22/06/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 51 - 4^ SERIE  
SPECIALE - DEL 29/06/2021.  
CODICE PICA – 21RTDB004**

#### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Luca Zarri, professore ordinario presso l'Università di Bologna, nato a Bologna il 17/06/1972, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 653 del 23/08/2021 dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Bergamo, 24/09/2021

F.to Luca Zarri

**ALLEGATO AL VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA  
DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO  
L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO  
SETTORE CONCORSUALE 09/E2  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/32  
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZE APPLICATE  
BANDO DR REP. N. 508/2021 DEL 22/06/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 51 - 4^ SERIE  
SPECIALE - DEL 29/06/2021.  
CODICE PICA – 21RTDB004**

#### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Chiara Boccaletti, professore associato presso l'Università Sapienza di Roma, nata a Bologna il 28/6/1967, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 653/2021 del 23/08/2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione.

In fede

Roma, 24/9/2021

F.to Chiara Boccaletti