

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 13/A2 – POLITICA ECONOMICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 – POLITICA ECONOMICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI ECONOMICHE E METODI QUANTITATIVI
BANDO DR REP. N. 34 DEL 2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 6- 4^ SERIE SPECIALE - DEL 24.01.2017.
CODICE N. 3

VERBALE DI PRIMA SEDUTA

Il giorno 9 MAGGIO 2017 alle ore 10 si è riunita per via telematica come da autorizzazione contenuta nel D.R di nomina, la Commissione di valutazione, nominata con decreto rettorale rep. N.212/2017 del 18/4/2017 pubblicato nella stessa data sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti componenti:

- | | |
|----------------------------------|--|
| - Prof. <i>ANNALISA CRISTINI</i> | I fascia
presso l'Università di BERGAMO |
| - Prof. <i>ALDO GEUNA</i> | I fascia
presso l'Università di TORINO |
| - Prof. <i>ENRICO SANTARELLI</i> | I fascia
presso l'Università di BOLOGNA |

La Commissione, vista l'assenza di istanze di riconsiderazione, constata la presenza di tutti i componenti e la piena legittimazione ad operare secondo le norme del bando concorsuale e prosegue con l'individuazione del Presidente e del Segretario come di seguito indicato:

- | | |
|----------------------------------|------------|
| - Prof. <i>Enrico Santarelli</i> | PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Annalisa Cristini</i> | SEGRETARIO |

Il Presidente richiama preliminarmente la normativa che regola la chiamata dei professori di ruolo come disposto dall'art. 18 comma 1 della legge 240/2010 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 505/2012 del 6.11.2012 modificato con D.R. Rep. n. 706 del 15.12.2014, e prende visione del bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro quattro mesi dal decreto di nomina del Rettore e pertanto sarà il 17/8/2017.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e quelle previste dal Codice Etico dell'Università degli Studi di Bergamo, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Il Presidente dà lettura del bando e ricorda gli adempimenti previsti per la presente procedura di valutazione comparativa; in particolare richiama le fasi in cui essa si articola:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e di ricerca del/i candidato/i, in conformità a quanto disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica, di ricerca e istituzionale-organizzativa di ciascun candidato;

- successivamente alla valutazione, attribuzione collegiale di un punteggio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, sull'attività di ricerca e sull'attività istituzionale-organizzativa di ciascun candidato;
- sulla base del punteggio la Commissione formula una graduatoria finale di merito che individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Ai sensi del Regolamento e del bando, la valutazione avviene sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344 e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal Dipartimento e ritenuti necessari per il posto di cui viene chiesta la copertura.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede alla determinazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività di didattica e di ricerca dei candidati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la valutazione avviene con riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la valutazione avviene avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- c) membro di comitati editoriali di riviste internazionali

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Nel caso di articoli accettati per la pubblicazione si considererà l'esistenza del doi (digital object identifier). In base a quanto previsto dal bando., saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di I fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato sarà determinato applicando un coefficiente pari a $3/n$, dove n è il numero di autori.

Inoltre, la Commissione nel valutare le pubblicazioni potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» a cinque anni (5-year IF) della rivista;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Al termine della valutazione la Commissione procede all'attribuzione collegiale di un punteggio alla produzione scientifica, all'attività didattica, di ricerca e all'attività istituzionale-organizzativa secondo il seguente schema:

- Attività di ricerca fino ad un massimo di 15 punti
- Pubblicazioni fino ad un massimo di 55 punti
- Attività organizzative e istituzionali fino ad un massimo di 15 punti
- Attività didattica fino ad un massimo di 15 punti

Tabella 1- Attività di ricerca

Organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. La valutazione terrà conto del ruolo all'interno del progetto (ove desumibile oggettivamente). Editor/Associate Editor di riviste scientifiche internazionali Conseguimento di premi nazionali o internazionali. La valutazione terrà conto anche di prestigio e importanza del riconoscimento. Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità, congruenza con il settore concorsuale e continuità temporale.	Fino a 15 punti
--	-----------------

Tabella 2- Pubblicazioni

La produzione scientifica verrà valutata, per ciascuna pubblicazione, tenendo conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, accertate anche sulla base del prestigio scientifico della rivista o della collana in cui è collocata ciascuna pubblicazione (desunto anche dalle classi ASN e VQR) e dell'impatto di queste sulla letteratura e all'interno della comunità scientifica (desunto anche utilizzando indicatori bibliometrici).	Fino a 55 punti
--	-----------------

Tabella 3- Attività organizzative e istituzionali

La Commissione valuterà le attività organizzative e istituzionali considerando: <ul style="list-style-type: none"> - cariche accademiche di responsabilità di struttura (Dipartimenti, Scuole, Facoltà o equivalenti); - Coordinamento/Presidenza di corsi di laurea triennale, laurea magistrale e di dottorato; - Partecipazione ad organi collegiali di Ateneo esclusi quelli di struttura. 	Fino a 15 punti
---	-----------------

Tabella 4- Attività didattica

Il volume e la continuità delle attività di didattica nel periodo in cui il candidato ha svolto attività accademiche, comprese esperienze d'insegnamento all'estero e nell'ambito di corsi di dottorato e PhD.	Fino a 15 punti
--	-----------------

La conoscenza della lingua inglese è accertata attraverso l'esame delle pubblicazioni in lingua inglese presentate dal candidato.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi anche in formato elettronico su file ovvero via e-mail al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori; pertanto, la Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata di almeno sette giorni a decorrere dalla suddetta pubblicazione.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 20 giugno alle ore 11 presso Università di Bergamo, sede in Via dei Caniana per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.15

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. *Enrico Santarelli* – Presidente
Prof. *Annalisa Cristini* – Segretario
Prof. *Aldo Geuna* – Componente

F.to Enrico Santarelli
F.to Annalisa Cristini
F.to Aldo Geuna

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010
E DEL REGOLAMENTO DI ATENEIO
SETTORE CONCORSUALE 13/A2 – POLITICA ECONOMICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 – POLITICA ECONOMICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI ECONOMICHE E METODI QUANTITATIVI
BANDO DR REP. N. 34 DEL 2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 6- 4^ SERIE SPECIALE - DEL
24.01.2017.
CODICE N. 3**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Aldo Geuna, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Torino, nato a MILANO il 04/08/1965, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. N.212/2017 del 18/4/2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

TORINO, 9 MAGGIO 2017

F.to Aldo Geuna

Allegato al verbale di prima seduta

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENE0

SETTORE CONCORSUALE 13/A2 – Politica Economica

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 – Politica Economica

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E METODI QUANTITATIVI

BANDO N. 34 DEL 2017 DEL 18/04/2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 6- 4^ SERIE SPECIALE - DEL 24.01.2017.

CODICE N. 3

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ENRICO SANTARELLI, professore ordinario presso l'Università di BOLOGNA, nato a JESI (AN) il 20 marzo 1957, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 212/2017 del 18/04/2017, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bologna, 9 maggio 2017

F.to Enrico Santarelli

Allegato al verbale di prima seduta

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010
E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO
SETTORE CONCORSUALE 13/A2 – POLITICA ECONOMICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 – POLITICA ECONOMICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI ECONOMICHE E METODI QUANTITATIVI
BANDO DR REP. N. 34 DEL 2017 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 6- 4^ SERIE SPECIALE - DEL
24.01.2017.
CODICE N. 3**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Annalisa Cristini, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bergamo nata a Darfo Boario Terme il 11/04/1961, nominato/a a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. rep. N.212/2017 del 18/4/2017 dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.

In fede

Bergamo, 9 maggio 2017

F.to Annalisa Cristini