

candidati verranno convocati dopo la valutazione preliminare con un preavviso di almeno 20 giorni per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione;

- successivamente alla discussione attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi; sulla base del punteggio attribuito la Commissione procede con l'individuazione del vincitore.

Premesso quanto sopra, la Commissione procede con la definizione dei criteri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Secondo quanto indicato nel bando la valutazione comparativa dei **titoli e del curriculum** dei candidati verrà effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno degli elementi sopra indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti (d), (e), (g), (j).

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti vengono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc. - decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri indicati dal bando e dal D.M. 243/2011, dopo ampia discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procede a stabilire i punteggi, secondo il seguente schema:

- titoli valutabili fino a un massimo di punti 45.
- pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 85.

TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 2*
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 10
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 10
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 3

* Dato che il dottorato di ricerca è titolo valido per l'ammissione alla procedura, la Commissione stabilisce di graduarlo in base alla attinenza/congruenza del titolo rispetto al profilo richiesto dal bando, secondo i seguenti parametri per determinazione punteggio:

- 2 punti per dottorato supervisionato da tutor appartenente al settore scientifico-disciplinare L-ART/06 - Cinema, fotografia e televisione.
- 1 punto per dottorato supervisionato da tutor appartenente ad altri settori scientifico-disciplinari compresi nel settore concorsuale 10/c - Musica, teatro, cinema, televisione e media audiovisivi
- 0 punti per dottorato supervisionato da tutor appartenente ad altri settori concorsuali

PUBBLICAZIONI (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando 12)

Monografie in lingua straniera	Max punti 10
Monografie in lingua italiana	Max punti 8
Articoli su rivista o volume collettivo in lingua straniera	Max punti 6
Articoli su rivista o volume collettivo in lingua italiana	Max punti 5
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa	Max punti 5

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Viene stabilita la forma dell'accertamento delle lingue straniere inglese e francese previste dal bando con le seguenti modalità: la Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione

orale di un brano attinente il campo di studi per il quale è stata bandita la presente valutazione comparativa.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri devono essere trasmessi a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione; precisa, inoltre, che saranno valutati esclusivamente i titoli inviati o spediti entro i termini e presentati in base a quanto previsto dal bando.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente secondo il seguente calendario:

- in data 28/10/21 alle ore 9,30 in via telematica per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- in data 16/12/2021 alle ore 9,30 in via telematica per la discussione pubblica dei candidati ammessi attraverso piattaforma Cisco Webex al link <https://unicatt.webex.com/meet/ruggero.eugeni>

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta termina alle ore 19,30.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Prof. Andrea Alonge	Presidente	<u>F.to Andrea Alonge</u>
Prof. Ruggero Eugeni	Segretario	<u>F.to Ruggero Eugeni</u>
Prof.ssa Federica Villa	Componente	<u>F.to Federica Villa</u>

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO. SETTORE CONCORSUALE 10/C - MUSICA, TEATRO, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI. SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE LART/06 - CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE. DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA, COMUNICAZIONE. BANDO DR REP. 509/2021 DEL 22.06.2021 CODICE DI SELEZIONE N. 13 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 51 - 4" SERIE SPECIALE - DEL 29.06.2021. CODICE PICA 21RTDB004.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Alonge, professore ordinario presso l'Università di Torino, nato a Torino il 8/12/1968, nominato/a a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con DR n. 755/2021 del 23.09.2021 Codice di selezione n. 13, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Torino, 12/10/2021

Firma
F.to Andrea Alonge

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO. SETTORE CONCURSALE 10/C - MUSICA, TEATRO, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI. SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE LART/ 06 - CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE. DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA, COMUNICAZIONE. BANDO DR REP. 508/2021 DEL 22.06.2021 CODICE DI SELEZIONE N. 13 AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 51 - 4^ SERIE SPECIALE - DEL 29.06.2021. CODICE PICA 21RTDB004 .

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ruggero Eugeni, professore ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore - Milano, nato a Macerata il 22/08/1960, nominato a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con DR n. 755/2021 del 23/09/2021 Codice di selezione n. 13, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione.

In fede

Milano, 12/10/2021

Firma
F.to Ruggero Eugeni

VERBALE DI PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO. SETTORE CONCORSUALE 10/C - MUSICA, TEATRO, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI. SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE LART/ 06 - CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE. DIPARTIMENTO DI LETTERE, FILOSOFIA, COMUNICAZIONE. BANDO DR REP. 508/2021 DEL 22.06.2021 CODICE DI SELEZIONE N. 13 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. N. 51 - 4A SERIE SPECIALE - DEL 29.06.2021. CODICE PICA 21RTDB004,

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Federica Villa, professoressa ordinario presso l'Università di Pavia, nata a Monza il 27/12/1967, nominata a far parte della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con DR n. 755/2021 del 23/09/2021 Codice di selezione n. 13, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e cause di astensione così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. né conflitti di interessi tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione.

In fede

Pavia, 12/10/2021

Firma

F.to Federica Villa